

ACTA DE LA SESIÓN PÚBLICA EXTRAORDINARIA, CELEBRADA POR EL PLENO DE LA ASAMBLEA DE LA CIUDAD DE CEUTA, EN PRIMERA CONVOCATORIA, EL DÍA ONCE DE ABRIL DE DOS MIL TRECE.

ASISTEN

EXCMO. SR. PRESIDENTE

=====

D. JUAN JESÚS VIVAS LARA

EXCMAS. SRAS. VICEPRESIDENTAS

=====

D^a ADELA NIETO SÁNCHEZ

D^a FATIMA MOHAMED DOS SANTOS

EXCMOS/AS SRES/AS CONSEJEROS/AS

=====

D^a YOLANDA BEL BLANCA

D^a M^a ISABEL DEU DEL OLMO

D^a RABEA MOHAMED TONSI

D. GUILLERMO MARTÍNEZ ARCAS

D. PREM MIRCHANDANI TAHILRAM

D. ABDELHAKIM ABDESELAM AL-LAL

D^a SUSANA ROMÁN BERNET

D. GREGORIO GARCÍA CASTAÑEDA

ILMOS/AS SRES/AS VICECONSEJEROS/AS

=====

D. MANUEL CARLOS BLASCO LEÓN

D^a ROCÍO SALCEDO LÓPEZ

D. RACHID AHMED ABDEL LAH

ILMOS/AS SRES/AS DIPUTADOS/AS

=====

D^a CELINIA DE MIGUEL RATERO

D. JESÚS MARÍA GONZÁLEZ BARCELÓ

D^a ANA COHEN AUDAY

D. MOHAMED MOHAMED ALÍ

D^a FÁTIMA HAMED HOSSAIN

D. JUAN LUIS ARÓSTEGUI RUIZ

D. MOHAMEDI ABDELKADER MAANAM

D. JOSÉ ANTONIO CARRAÇO MELÉNDEZ

D^a MILAGROS NADIA GARCÍA MATEOS

D. JOSÉ MARÍA MAS VALLEJO

SR. INTERVENTOR

=====

D. JOSÉ M^a CAMINERO FERNÁNDEZ

SRA. SECRETARIA GENERAL DEL PLENO DE LA ASAMBLEA

=====

D^a M^a DOLORES PASTILLA GÓMEZ

En la Ciudad de Ceuta, siendo las diez horas treinta y tres minutos del día once de abril de dos mil trece, se constituye en el Salón de Sesiones del Palacio de la Ciudad Autónoma de Ceuta, el Pleno de la Asamblea, bajo la Presidencia de la Vicepresidenta Primera de la Asamblea, D^a Adela Nieto Sánchez, según el artículo 98 del Reglamento de la Asamblea, y la concurrencia de los señores y señoras anteriormente relacionados/as.,

asistidos/as. por mí, la Secretaria General del Pleno de la Asamblea, al objeto de celebrar sesión pública extraordinaria en primera convocatoria.

Es justificada la ausencia del Sr. Márquez de la Rubia.

Abierto el acto por la Presidencia, se pasa a tratar el asunto contenido en el orden del día.

DEBATE SOBRE EL ESTADO DE LA CIUDAD 2012.

Se inicia la **PRIMERA FASE** del Debate con la intervención del Presidente del Consejo de Gobierno, D. Juan Jesús Vivas Lara. Concluida la misma se da turno sucesivo a los diferentes Grupos Políticos de la Asamblea, comenzando el Sr. Carracao Meléndez, continuando el Sr. Mohamed Alí y finalizando el Sr. Martínez Arcas.

Cuando son las once horas treinta minutos se establece un receso, reanudándose la sesión a las once horas cincuenta y nueve minutos.

Finalizado el turno de réplica por parte de los distintos portavoces, cierra la primera parte del Debate el Sr. Presidente con su turno de dúplica.

Seguidamente se procede a la **SEGUNDA FASE** del Pleno del Debate de la Ciudad con el tratamiento de las propuestas admitidas por la Mesa.

1.- Propuesta de resolución presentada por D. José Antonio Carracao Meléndez, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, relativa a situación de pobreza y exclusión en la Ciudad de Ceuta.

La propuesta es del siguiente tenor literal:

“Exposición de motivos.-

El Debate sobre el Estado de la Ciudad no puede obviar el que quizá sea el mayor problema de Ceuta, la pobreza y la exclusión.

La pobreza entendida no únicamente como carencia de recursos económicos sino como la falta de acceso de la ciudadanía a los servicios y prestaciones a las que tienen derecho.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD) define el índice de pobreza humana como “un indicador compuesto que mide las privaciones en varias dimensiones básicas” del índice de desarrollo humano: una vida larga y saludable, conocimiento, y un estándar decente de vida.

La educación, la sanidad, el empleo, la vivienda, la seguridad, el acceso a la justicia, la protección social, la no discriminación... son cuestiones de las que de forma constante

tratamos en esta Asamblea y que reflejan una dura realidad evidenciada por unas cifras aplastantes.

El índice de desarrollo de nuestra ciudad es de los más bajos de España, alcanzando niveles preocupantes si lo comparamos con el resto de Europa. Concretamente, Ceuta encabeza la clasificación española con un 42,1% de población en riesgo, una de las cifras más elevadas de la Unión Europea que sólo superan unas pocas regiones como Bulgaria o Rumanía.

Ante esta situación es preciso tomar decisiones. Decisiones estructurales que atajen las causas del problema, y decisiones urgentes que surtan efectos inmediatos porque estas personas han visto cómo en los últimos meses a sus dificultades económicas se le sumaban los efectos producidos por los recortes en prestaciones sociales y en protección social. Recortes que sufren familias que, tras varios años de crisis, han consumido todos sus recursos y han llegado al límite de su capacidad para seguir adelante.

Si hacemos un recorrido histórico podemos afirmar que tras más de una década de este Gobierno en el poder, la realidad nos demuestra que sus políticas han fracasado. Este Gobierno no ha sabido, aún habiendo tenido más recursos económicos que nunca, determinar los objetivos y las prioridades y ha hecho de Ceuta una ciudad con mayor brecha social, en la que los ricos son más ricos y los pobres son muchos más pobres.

Nuestras cifras nos definen, el fracaso escolar en Ceuta ronda el 40% y tenemos tasa superiores al 30% en abandono escolar temprano. Además, estamos casi cinco puntos por encima de la media nacional cuando hablamos de analfabetismo. Las cifras no son mejores si hablamos de empleo, con una tasa de paro por encima del 30% en el caso de los hombres y el 40% en el de las mujeres, superando el 70% en la población juvenil.

Por otro lado, 4 de cada 10 ceutíes está en riesgo de exclusión, siendo especialmente grave el elevado índice de pobreza femenina.

Por tanto, es inaplazable para este Gobierno una reordenación de las prioridades, una nueva distribución del gasto público y una organización y adaptación de las actuaciones políticas que hagan disminuir estos datos.

No podemos consentir que cada año estas cifras vayan en aumento, sin que el Gobierno de la Ciudad tome medidas contundentes y eficaces para paliar una situación que cada vez afecta a más personas.

Los socialistas proponemos a esta Asamblea y a este Gobierno un reto y un compromiso, la reducción del Índice de Pobreza en nuestra ciudad.

Para ello, además de priorizar los objetivos con la balanza de la justicia social, modificar los planteamientos políticos y adecuar de manera coherente los gastos públicos, se tendrán que reagrupar todos los acuerdos plenarios que en su día fueron aprobados, para definir un plan de acción temporalizado al fin de dar una respuesta de manera inmediata a una ciudadanía que ya no puede esperar más.

Es importante concebir este compromiso como un concepto global que exige la puesta en marcha de una Red de acompañamiento social ante la crisis que sea interdisciplinal y que permite la implementación y puesta en marcha de las políticas públicas de forma coordinada.

Asimismo, consideramos que es fundamental prestar una especial atención a la educación diseñando un Plan local para la calidad y redistribución de los recursos educativos. Este Plan recogerá, entre otros, derechos como el comedor escolar, la gratuidad de libros, las ayudas al estudio, la igualdad de oportunidades formativas y de acceso a las TIC.

Por lo expuesto, el Grupo Parlamentario Socialista eleva para su aprobación por el Pleno de la Asamblea, el siguiente acuerdo:

Reducción del Índice de Pobreza de nuestra ciudad a través del compromiso real de mejora de los indicativos que los integran.

Creación de una Red de acompañamiento social ante la crisis.

Diseño y puesta en marcha de un Plan local para la calidad y redistribución de los recursos educativos.”

Durante el transcurso de las intervenciones, el Sr. Martínez Arcas presenta la siguiente **propuesta transaccional**:

“1º. Comprometernos a combatir la pobreza en nuestra ciudad mediante el perfeccionamiento de los mecanismos contemplados para tal fin.

2º. Coordinar los esfuerzos y procedimientos de todas las áreas de esta Administración relacionadas con políticas sociales, al objeto de mejorar la eficacia y de implantar una base de datos única y una ventanilla única de atención a los usuarios.

3º. Reiterar el compromiso de atender la gratuidad de los libros de texto en los niveles de educación obligatoria para familias necesitadas”.

No aceptada la transaccional por el Sr. Carracao Meléndez, se procede a la votación de la propuesta, que arroja el siguiente resultado:

Votos a favor: siete (**Coalición Caballas:** Sres/a. Mohamed Alí, Hamed Hossain, Aróstegui Ruiz y Abdelkader Maanam. **PSOE:** Sres/a. Carracao Meléndez, García Mateos y Mas Vallejo).

Votos en contra: diecisiete (**PP:** Sres/as. Vivas Lara, Bel Blanca, Deu del Olmo, Mohamed Tonsi, Martínez Arcas, Nieto Sánchez, Mirchandani Tahilram, Abdeselam Al-Lal, Román Bernet, García Castañeda, Salcedo López, Blasco León, de Miguel Ratero, González Barceló, Cohen Auday, Ahmed Abdel-Lah y Mohamed Dos Santos).

Abstenciones: ninguna.

Por lo que el Ilustre Pleno de la Asamblea, **por mayoría absoluta, ACUERDA:**

- Desestimar la propuesta presentada por el Sr. Carracao Meléndez.

2.- Propuesta de resolución presentada por D. Mohamed Mohamed Alí, portavoz del Grupo Político Caballas, relativa a intensificar el ritmo de desarrollo del Plan Estratégico aprobado por el Pleno de la Asamblea de la Ciudad de Ceuta.

La propuesta es del siguiente tenor literal:

“Exposición de motivos.-

La superación de la difícil situación económica de Ceuta, cuyo más claro y lacerante exponente son unas cifras de paro que provocan el estupor de propios y extraños, constituye uno de los principales retos a los que se enfrenta la sociedad ceutí. Todos somos conscientes de que estamos en una situación límite. A la crisis estructural, iniciada hace dos décadas, se han acumulado los efectos de la crisis de ámbito nacional, que aunque con retraso, han terminado por llegar a nuestra Ciudad en toda su dureza y dimensión. La combinación es letal. Los recortes del sector público, sumados a la incapacidad para implantar un modelo económico alternativo sobre un sector privado solvente, dan como fruto el debilitamiento extremo del tejido productivo y con ello una destrucción de empleo insoportable.

A ello debemos añadir otros factores de indudable importancia que perturban notablemente la actividad económica. La contaminación del mercado laboral como consecuencia de la proliferación descontrolada de la contratación irregular, el cuello de botella que provoca el nefasto modelo de gestión de la travesía del estrecho, las trabas legales, políticas y administrativas para explotar en toda su plenitud nuestro régimen fiscal especial, y la inseguridad para los inversores que origina nuestro extraño régimen político; no hacen más que dificultar aún más la ya de por sí complicada situación.

Desde Caballas saludamos muy efusivamente la rectificación del Gobierno de la Ciudad, para aceptar la creación de un órgano específico, integrado por partidos políticos y agentes económicos, en cuyo seno se diseñara una estrategia consensuada para buscar soluciones. La recuperación de la actividad y el empleo destacan como el referente por excelencia de la Mesa por la Economía. Este ejercicio de responsabilidad y unidad, dio como primer fruto la elaboración de un Plan Estratégico ambicioso y realista que nos permitía albergar esperanzas de cambio.

Sin embargo, la satisfacción inicial se torna desesperanza y amargura por momentos. No se ven resultados. y los que se ven son decepcionantes. Acaso demasiado decepcionantes. Éramos conscientes de las dificultades que encontraríamos por el camino; pero no podíamos sospechar que los avances fueran tan irrelevantes. No podemos permitirnos una nueva frustración.

Caballas considera que no estamos actuando con el debido compromiso y la necesaria determinación.

A la vista de los argumentos expuestos, proponemos al Pleno de la Asamblea, la adopción del siguiente

Acuerdo

Intensificar el ritmo de desarrollo del Plan Estratégico aprobado por el Pleno de la Asamblea, aplicando más y mejores recursos desplegando una firme ofensiva reivindicativa ante las instituciones del Estado, y promoviendo una movilización social, con la finalidad de alcanzar los objetivos propuestos en unos plazos que permitan la creación de empleo de corto plazo.”

Durante el debate, el Sr. Martínez Arcas presenta la siguiente **propuesta transaccional**: *“Intensificar el ritmo de desarrollo del Plan Estratégico aprobado por el Pleno de la Asamblea, aplicando más y mejores recursos, estableciendo una agenda más precisa y sujeta a calendario de las iniciativas que se planteen ante las instituciones del Estado y promoviendo la implicación de todos los agentes de la sociedad en su conjunto con el objetivo de arbitrar mecanismos ágiles para la creación de empleo”.*

Aceptada la transaccional, el Ilustre Pleno de la Asamblea **por unanimidad de los presentes, que implica mayoría absoluta, ACUERDA:**

- Intensificar el ritmo de desarrollo del Plan Estratégico aprobado por el Pleno de la Asamblea, aplicando más y mejores recursos, estableciendo una agenda más precisa y sujeta a calendario de las iniciativas que se planteen ante las instituciones del Estado y promoviendo la implicación de todos los agentes de la sociedad en su conjunto con el objetivo de arbitrar mecanismos ágiles para la creación de empleo.

3.- Propuesta de Resolución presentada por D. Mohamed Mohamed Alí, portavoz del Grupo Político Caballas, relativa a promover las condiciones que favorezcan un proceso de fusión entre las culturas.

Se somete a la consideración del Pleno de la Asamblea la propuesta que seguidamente se transcribe:

“Exposición de motivos.-

El cuerpo social de Ceuta presenta un grado de cohesión notoriamente insuficiente. A pesar del manido y huero discurso oficial sobre la perfecta y ejemplar convivencia, lo cierto es que la construcción de una sociedad auténticamente intercultural, fundamentada en principios y valores fusionados, sobre los que alumbrar objetivos y anhelos comunes, sigue siendo una asignatura pendiente.

No podemos, no debemos, seguir engañándonos a nosotros mismos. No podemos seguir conviviendo sintiéndonos indiferentes cuando no antagónicos. Mientras no seamos capaces de resolver esta cuestión, Ceuta no podrá alcanzar grandes metas. Mientras sigan existiendo manifestaciones de racismo, estaremos condenados a la zozobra.

Para Caballas este es un objetivo crucial, en cuya consecución, no se está avanzando lo suficiente. No vamos en la dirección correcta. Es preciso promover las condiciones que favorezcan un proceso de fusión entre las culturas configuran nuestro tejido social en plano de igualdad.

A la vista de los argumentos expuestos, proponemos al Pleno de la Asamblea, la adopción del siguiente

Acuerdo

1º.- Promover las acciones precisas para lograr el justo reconocimiento institucional de las señas de identidad de la cultura musulmana.

2º.- Promover los cambios educativos necesarios para que la sociedad en su conjunto, y cada uno de los individuos que la integran, interioricen la interculturalidad como un modo de vida propio.

3º.- Promover medidas de discriminación positiva en aquellos ámbitos en lo que sea legalmente posible, para garantizar la igualdad efectiva de todos los ceutíes.

4º.- Promover una movilización social orientada a erradicar el racismo en todas sus modalidades e intensidades.”

Tras una serie de intervenciones, se somete el asunto a votación, dando el siguiente resultado:

Votos a favor: cuatro (**Coalición Caballas:** Sres/a. Mohamed Alí, Hamed Hossain, Aróstegui Ruiz y Abdelkader Maanam).

Votos en contra: diecisiete (**PP:** Sres/as. Vivas Lara, Bel Blanca, Deu del Olmo, Mohamed Tonsi, Martínez Arcas, Nieto Sánchez, Mirchandani Tahilram, Abdeslam Al-Lal, Román Bernet, García Castañeda, Salcedo López, Blasco León, de Miguel Ratero, González Barceló, Cohen Auday, Ahmed Abdel-Lah y Mohamed Dos Santos).

Abstenciones: tres (**PSOE:** Sres/a. Carracao Meléndez, García Mateos y Mas Vallejo).

Por lo que el Ilustre Pleno de la Asamblea, **por mayoría absoluta, ACUERDA:**

- Desestimar la propuesta presentada por el Sr. Mohamed Alí.

INTERVENCIONES

- DEBATE SOBRE EL ESTADO DE LA CIUDAD 2013.

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Tiene la palabra el Sr. Presidente.”*

Sr. Presidente: *“ Muchas gracias, Sra. Vicepresidenta.*

Señoras y señores diputados, buenos días a todos.

Vamos a celebrar el debate sobre el Estado de la Ciudad y para centrar la cuestión

quiero empezar por decirles que siete han sido y son en gran medida las prioridades que están marcando la acción de este Gobierno:

1.- Evitar la suspensión de pago.

2.- Dar un giro de 180 grados a la política presupuestaria.

3.- Intensificar las medidas de ahorro ya iniciadas con anterioridad, para cumplir con los planes de ajuste y de estabilidad, y al mismo tiempo procurar fortalecer la financiación procedente de transferencia del Estado.

4.- Hacer compatible esta política de ajuste con el mantenimiento del empleo, el mantenimiento de los servicios básicos o esenciales y en la medida de lo posible con la obra pública.

5.- Perseverar en el objetivo de combatir el paro, el drama más importante que sufre la sociedad ceutí y un objetivo que tiene que ser de todos y, en consecuencia, impulsar con todos los medios a nuestro alcance las estrategias que en esta Asamblea se han acordado al respecto; es decir, el Plan Estratégico, el Plan de Empleo Juvenil, recientemente, aprobado y la revisión de los criterios para la elaboración y el desarrollo de los Planes de Empleo.

6.- Salvaguardar las políticas sociales del ajuste.

7.- Defender nuestras peculiaridades fiscales y al mismo tiempo un tratamiento especial para Ceuta en el ámbito de la Unión Europea más concretamente en la asignación de los recursos para el período 2014/2020, estas son las siete prioridades del Gobierno.

Y les puedo decir que no estamos para sacar pecho, no estamos para lanzar las campanas al vuelo, porque todavía el horizonte no está absolutamente despejado, pero les puedo decir que creo que se están cumpliendo de manera razonable estas siete prioridades. Decimos que estamos cambiando el temporal de la tormenta financiera, una tormenta financiera que no afecta solamente a esta ciudad, es algo generalizado en el conjunto de España y también en el resto de Europa, y creo que lo estamos cambiando, porque son hechos demostrables, que hoy la situación de la Tesorería de la Ciudad es mejor que la que teníamos hace un año, el Presupuesto de Ingresos se está cumpliendo y ejecutando conforme a las previsiones que se hicieron, que estamos cumpliendo puntual y religiosamente con nuestras obligaciones, con los empleados públicos, con la Seguridad Social, con la Hacienda Pública y que se ha reducido también de una manera muy sustancial el plazo de pago a los proveedores; por tanto, estos son los hechos, podemos decir que estamos capeando el temporal de la tormenta financiera, estos son los hechos y como dice el anuncio: "El algodón no engaña".

En segundo lugar, hemos dado un giro de 180 grados a la política presupuestaria, lo han impuesto la ley y las circunstancias, en qué consiste ese giro de 180º, básicamente, en aplicar algo que todo el mundo entiende, es fácil de explicar, pero es difícil de llevar a cabo, y consiste básicamente que los ingresos que obtenemos sean suficientes. Sean suficientes, para cubrir los gastos de funcionamiento, sean suficientes para cubrir los intereses, sean suficientes para cubrir con las exigencias de inversión y sean suficientes para cubrir el pago de la deuda. Es decir, que el ahorro que esta Institución sea capaz de generar sea al menos igual a las obligaciones que tenemos de amortización, una regla difícil de cumplir, pero que

creo que se está cumpliendo también y para demostrarlo el Presupuesto que tenemos en vigor, allí se define la estructura presupuestaria y financiera de esta Institución.

Y a grandes rasgos esa estructura es de 250.000.000, aproximadamente, de ingresos propios, sin computar préstamos, 225.000.000, aproximadamente, de gastos corrientes consolidados de la Administración y de las periféricas, y 25.000.000 para amortizar y para pagar ventas. 25.000.000 de ahorro, y se están cumpliendo, porque, como digo, el Presupuesto se está ejecutando conforme a sus previsiones.

Una regla que además es esencial para vivir con seguridad, para vivir con tranquilidad y con estabilidad, es decir, para garantizar lo que se denomina la sostenibilidad de los servicios y una senda de progresiva amortización de esta deuda a la que me estoy refiriendo. La pregunta es ¿si esta nueva regla de oro es tan buena, por qué no se ha aplicado antes?, es decir, alguien pudiera pensar y decir: “Bueno, el Gobierno en política de endeudamiento defiende una cosa y la contraria, según le convenga”. No es verdad, el Gobierno ha defendido una política de endeudamiento en función de la legalidad y en función también de las oportunidades, y me explico: en el momento de bonanza económica y de expansión crediticia, este Gobierno creyó conveniente apurar todas las posibilidades, para intentar de mejorar el nivel de equipamiento, de infraestructuras y de servicios de la Ciudad de Ceuta, y creo que lo hicimos. Y ahora la situación es distinta, la crisis y sus paulatinas consecuencias nos han ido demostrando también de una manera rotunda y categórica que ahora esa política no es la más conveniente, que prima más la estabilidad y la seguridad de cara al futuro; y además resulta que no es posible y no es posible, porque esas circunstancias legales, esas circunstancias financieras han cambiado radicalmente y lo han hecho además en este ejercicio 2012.

Es verdad que la crisis empieza en 2008, pero el impacto financiero en las Administraciones Públicas se produce fundamentalmente en 2012 y cito tres hitos: Uno, la Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera; dos, la cancelación a través de préstamos ICO de la deuda que manteníamos con proveedores y tres, la confirmación de que no está el ambiente para pedir deudas a largo plazo con la que financiar inversiones, ni aquí, ni en el resto de España, ni en el conjunto de Europa. Por tanto, creo, sinceramente, que hemos sido coherentes en ese aspecto.

La tercera cuestión a la que me refería para cumplir con el Plan de Ajuste, para cumplir con el Plan de Estabilidad, con esa senda de seguridad y de sostenibilidad había que hacer un notable esfuerzo en materia de ahorro. Y ese esfuerzo no es un esfuerzo gratuito, no es un esfuerzo agradable, ha habido que pedir sacrificios y renunciadas a mucha gente, hemos tenido que subir el IPSI en Operaciones Interiores, hemos tenido que actualizar algunas tasas, hemos tenido que amortizar vacantes, hemos tenido que reducir de una manera drástica las horas extraordinarias, hemos tenido que ajustar complementos y jornadas especiales, hemos tenido que reducir en un 60% la nómina de personal eventual y de confianza, hemos tenido que recortar subvenciones, aquellas que no tenían un marcado en carácter social, hemos tenido que pedir sacrificios. No ha sido fácil, no ha sido nada agradable, es más en alguna de estas medidas ha sido doloroso, pero creo que teníamos la obligación de hacerlo.

A mí hoy, me toca decir además con toda rotundidad y lo digo sinceramente que estas personas que han sufrido estos sacrificios y estas renunciadas, merecen todo nuestro reconocimiento: los funcionarios y empleados públicos, los ciudadanos en general que han

soportado la subida de los impuestos, los empresarios y los destinatarios de estas subvenciones a las que me refiero. Y justo con ese reconocimiento también una apelación a la responsabilidad, la responsabilidad para procurar asignar los recursos de los que disponemos de una manera eficaz y eficiente, sabiendo que siempre han sido escasos, pero ahora son especialmente apreciados.

Por tanto, creo que ha sido un esfuerzo necesario, pero también debo decir que no hubiera sido por sí sólo suficiente para cumplir con las reglas de estabilidad. También tengo que decir que ha sido necesario el apoyo del Gobierno de la Nación, un apoyo que se ha materializado en el incremento de las transferencias procedentes del Estado para nuestros gastos de funcionamiento, un incremento constatable, un incremento cifrable, un incremento que hay quien puede decir que ha sido consecuencia de la aplicación automática de las normas que regulan tanto la financiación automática, como la local, es verdad, pero no es toda la verdad; porque ese incremento que se han producido como consecuencia de la aplicación de la normas, se podía haber utilizado para habida cuenta las exigencias presupuestarias que tenía el Gobierno de la Nación, para haber revisado la compensación por pérdida de recaudación del IPSI, o haber confirmado la eliminación de las transferencias de carácter específico; no se ha hecho ni una cosa ni la otra, se han hecho las tres a la vez y en beneficio de Ceuta: aumento de la financiación autonómica y local, mantenimiento de la compensación por pérdida de recaudación del IPSI y recuperación de las transferencias que el anterior Gobierno nos había quitado en el agua, en los Servicios Sociales y en el refuerzo educativo. En total, más de 22.000.000 de euros al año y éste es un hecho perfectamente constatable.

Pero volviendo a los sacrificios, hay quien piensa que estos sacrificios que hemos pedido a los ciudadanos en general y a los funcionarios en particular hubieran sido unos sacrificios menores, si menor fuera el montante de la deuda acumulada que tiene esta Administración. Es verdad, no se puede negar que eso es así, pero también es verdad y no comparto la idea que seguidamente se sostiene de que tenemos una deuda insostenible y que además hemos cerciorado las posibilidades de inversión de esta Administración a medio y largo plazo.

No comparto esa afirmación, porque me parece que no es verdad. Y creo que no es verdad, porque la deuda que tiene esta Administración es soportable, porque la deuda ha crecido en estos últimos años en una cantidad importante de 158.000.000 €, pero también es verdad que ha crecido mucho más en término relativo la capacidad de esta Administración para afrontarla, porque si comparamos los ingresos actuales cuando se inicia el periodo de generación de la deuda, ahora esta Administración dispone de un músculo financiero que se cifra en cien millones más al año. Para los que nos están viendo y oyendo nos entiendan, y resulta que la deuda que tiene esta familia es en estos momentos es igual al montante de lo que la familia percibe a lo largo de un año. Como si la familia el sueldo del año fuera igual al valor de la hipoteca y que reservando el 15% de lo que gana al pago de la hipoteca, en diez años cancelaría la hipoteca. Esa es la situación, dicho de una manera muy coloquial-financiera de la Ciudad de Ceuta en cuanto a deuda acumulada.

Por tanto, es una deuda soportable, no es el ideal, no lo es, pero sí es soportable en función de nuestra capacidad de ingresos. Y también creo que ese montante de deuda no ha cercenado la posibilidad de inversión de esta ciudad. Evidentemente, no podemos aspirar a los niveles de inversión que se tuvieron en la época de bonanza, unos niveles muy importantes, porque antes hablaba yo de que se ha generado una deuda o se ha

incrementado una deuda en 158.000.000 €, pero no podemos negar que ese mismo periodo la inversión que aquí se ha hecho es de 150.000.000 de euros.

Por tanto, no podemos aspirar a esos niveles de inversión, pero sí podemos aspirar a los niveles de inversión que contempla el Plan de Estabilidad, una inversión que se puede cifrar para los próximos años, aproximadamente, en unos treinta millones de euros al año. No es la situación tampoco ideal, pero comparemos esta cantidad con lo que está ocurriendo en el conjunto de España y en el conjunto de España la inversión del año 2007 fue para las Administraciones Públicas de 25.000.000.000 €, y en el último año de 2012 ha sido de 5.000.000.000 €; es decir, se ha dividido por cinco, nosotros vamos a dividir por dos, pero no por cinco. Y además para demostrarlo el paquete de Obras Públicas que esta Administración, este Gobierno tiene previsto llevar a cabo de manera inmediata, las Obras Públicas que pretendemos contratar en lo que resta de legislatura, un programa valorado en 75.000.000 €, que va a tener como ejes prioritarios la rehabilitación de viviendas y las barriadas, que también va a contemplar como ejes prioritarios la regeneración urbana a través de actuaciones en la Almadraba, en la Marina Española, en la Avda. de Regulares, que va a dar continuidad a las obras de urbanización del Príncipe Alfonso y que también contemplará como eje prioritario la continuación de la tarea de puesta en valor de nuestro patrimonio histórico y cultural.

Un plan que al margen de tener ese impacto en los equipamientos a los que me he referido, también traerá consigo la generación de una cifra aproximada de trescientos puestos de trabajo y un plan que va a tener un retorno fiscal vía IPSI de aproximadamente nueve millones de euros; por tanto, estamos en condiciones de poder seguir invirtiendo.

Y también creo que en cuanto a la otra prioridad que señalaba, la número cuatro, por orden de presentación, el mantenimiento del empleo estructural en esta Casa de los servicios básicos de carácter local y de la obra pública, que me acabo de referir, los otros dos aspectos que creo que también se están cumpliendo de manera satisfactoria, no hemos superado todas las dificultades, lo he dicho y quiero reiterar, pero se están cumpliendo de manera satisfactoria, porque desde que empezó la crisis aquí en esta Casa no se ha despedido a nadie.

Y hoy también se puede afirmar que en ese catálogo de los servicios básicos locales seguimos estando a la cabeza de España en esfuerzo per cápita: en materia de limpieza, en materia de entretenimiento urbano, en materia del esfuerzo en saneamiento, en materia de conservación de parques y jardines, en materia de playas, en materia de juventud, en materia de deporte, en materia de turismo, en materia de Policía Local, en materia de Servicios de Extinción de Incendios, en materia de alumbrado público..., un catálogo de servicios para nosotros absolutamente fundamental, constituyen una absoluta prioridad, porque entre otras cosas tenemos vocación, sincera vocación de concejales y alcaldes. Y porque además consideramos que son unos servicios, insisto, de una enorme transcendencia, porque impactan de una manera decisiva en la calidad de vida de los ciudadanos, porque impactan en la percepción que de Ceuta tienen quienes nos visitan y porque finalmente repercuten de una manera directa en el empleo.

Y para demostrar esta asociación entre servicios y empleo, no solamente estos, sino del conjunto de la ciudad, antes he dicho que el fortalecimiento de la capacidad financiera de esta Institución entre los últimos años es cerca de 100.000.000 de euros al año, ha servido para invertir, pero también ha servido para fortalecer estos servicios a los que me refiero y,

por tanto, también ha servido para crear empleo, de manera directa cerca de 1.100 nuevos puestos de trabajo. De eso creo que todos nos podemos sentir satisfechos y esa tiene que ser una pauta para marcar el futuro.

Y la quinta prioridad, la reiteración de nuestro compromiso y nuestra implicación en poner todos los medios que estén a nuestro alcance para combatir la lacra del paro. Ya lo he dicho, la primera y más importante prioridad de la sociedad ceutí y, por tanto, un asunto que requiere de la implicación de todos, y en ese sentido el Gobierno de la Ciudad ha procurado ser fiel a las iniciativas que desde esta Asamblea han partido: el Plan Estratégico, el Plan de Empleo Juvenil, la revisión de los planes de empleo.

En cuanto al Plan Estratégico que tiene un año de vigencia, tengo que reconocer también que no podemos hoy aquí presentar un balance de grandes realizaciones, es un hecho absolutamente cierto, pero también creo que no debemos de caer en desaliento, también creo que no debemos de caer en el desánimo, creo que hay que perseverar, hay que insistir y creo que hay que continuar trabajando, no nos cabe otra, ya conocíamos las dificultades de antemano y además estoy convencido de que es bueno que exista un foro para el diálogo, para el encuentro, para el acercamiento de posiciones, al margen del debate político. Yo hasta el último minuto voy a estar apostando por eso, no podemos presentar un balance de grandes realizaciones, pero también creo que se están dando pasos en la línea de cuadro, que si se consiguen pueden tener una repercusión positiva en el objetivo común de potenciar nuestra actividad productiva como solución necesaria para la generación de empleo en condiciones de estabilidad.

Yo creo que se están dando pasos importantes en lo que se refiere a mejorar y perfeccionar las bonificaciones y deducciones en sociedades, y en el IRPF para dotar de seguridad jurídica a este instrumento y, por tanto, para hacerlo más eficaz desde el punto de vista de la actividad económica y la creación de empleo.

Hemos conseguido desatascar el proyecto relativo a la unión entre la frontera del Tarajal y el centro de la ciudad, se han iniciado actuaciones urbanísticas para mejorar y ampliar la oferta comercial y de servicios en orden básicamente a aumentar la fidelización del consumo local y atraer demanda externa. Hemos relevado una propuesta para abaratar de manera estable el transporte marítimo, se han sentado las bases para la revisión legal del IPSI y ahora se está estudiando y analizando el impacto que esta revisión o estas bases tendrían en la competitividad del comercio y en la presión fiscal, se ha mantenido el comercio en políticas activas de empleo, se ha creado un grupo de trabajo para analizar la mejora de los polígonos del Tarajal y se han iniciado los contactos para plantear en el momento oportuno y sin perjuicio de régimen económico fiscal especial la integración de Ceuta en la Unión Aduanera.

Pasos, como digo, que están en la dirección adecuada y que deben servir, para sin evitar la autocrítica, seguir perseverando en los objetivos y en las estratégicas que están definidos en el Plan que acabo de citar.

En cuanto al Plan de Empleo Juvenil los trabajos están elaborados, en las próximas semanas se someterán a la consideración de los distintos grupos políticos, pero quiero decir que partimos de una base en virtud de la cual el período de vigencia sería lo que resta de legislatura y estaría comprendido entre el uno de julio y el 30 de julio de 2015, está dotado de 12.000.000 de euros para todo el período de vigencia, que la mayor aportación procede

del FSE y del Plan de Empleo para Corporaciones Locales y que eso se complementa con un esfuerzo adicional por parte de la Ciudad, mediante una resignación de partidas presupuestarias en el vigente presupuesto.

Y que las actuaciones están en consonancia con los pronunciamientos reiterados por este Pleno de la Asamblea y también por la estrategia de emprendimiento y empleo juvenil aprobada por el Gobierno de la Nación. Y si se cumplen estas previsiones esto podrá afectar a unos 1.900 jóvenes a través de acciones de formación y de inserción.

Vamos a hacer todo lo posible por hacer valer los acuerdos aquí adoptados en materia de revisión de los planes de empleo, consideramos que son manifiestamente mejorables y consideramos que ese perfeccionamiento tiene que ir encaminado fundamentalmente a hacer valer la actitud y el interés de los beneficiarios. Tiene que ir dirigido a centrar los esfuerzos en quienes más lo necesitan, en los colectivos vulnerables, en los jóvenes y en las personas en riesgo de exclusión social, tienen que ir en actividades que complementen los servicios de la Administración en el ámbito educativo o en el ámbito de los servicios comunitarios, y tienen que mejorar las condiciones de empleabilidad de los afectados en virtud de una adecuada combinación entre trabajo y formación y, sobre todo, no tienen que ser un elemento que disuada la búsqueda de un empleo no subsidiado; en esa línea, como digo, vamos a actuar.

Otra prioridad a la que me he referido y para nosotros es muy importante, era la de preservar y salvaguardar las políticas sociales de los efectos del ajuste, y creo que lo estamos consiguiendo. Ésta ha sido además una característica de este Gobierno durante sus ya muchos años de gestión y ha sido una característica porque antes decía: "Para qué ha servido el fortalecimiento de nuestra capacidad financiera y decía, por razón, creo que ha servido para invertir, para mejorar los servicios básicos, para crear empleo y también para mantener una política muy potente en materia de Servicios Sociales.

Con motivo de este Pleno he hecho muchos cálculos y uno de ellos ha sido el comparar cómo estábamos al principio de esta andadura y cómo estamos ahora en materia de políticas sociales y de esos cálculos se deduce que en la mayor parte de los ejes de esta política hemos multiplicado por tres los recursos y el esfuerzo, cosa que me parece que no ha pasado con ninguna otra magnitud de esta Administración. Por tanto, creo que no se nos puede tachar de falta de sensibilidad en este aspecto y ahora hemos tenido un momento difícil y creo que también estamos procurando dar las respuestas adecuadas, porque lo he dicho antes, esta Administración ha podido ahorrar entre 20.000.000 de euros entre minoración de gasto corriente, que han sido doce, y entre revisión tributaria que han sido ocho.

Pues, bien, las políticas sociales han sido una excepción en estos dos ámbitos, en el ámbito del ahorro, porque no solamente es que hayamos ahorrado, es que hemos incrementado el esfuerzo y si nos referimos a las consignaciones destinadas a luchar contra la pobreza, contra la marginalidad, contra la exclusión social, el incremento del esfuerzo ha sido de un 127% desde el año 2007, año inmediato anterior a la crisis a este momento.

El incremento en Educación ha sido de un 24%, el incremento en Asistencia a Mayores y Personas con Discapacidad, ha sido de un 41%. En estos momentos esta Administración destina a políticas sociales incluidos gastos de personal, y estoy en condiciones de poderlo demostrar, cerca de 63.000.000 de euros, eso significa un 30% del presupuesto total del gasto corriente en su versión consolidada; eso significa 750 euros por

habitante y año.

Y otra excepción, hemos llevado a cabo, y lo he dicho, una subida del IPSI en Relaciones Interiores y de alguna Tasa, y se ha aprovechado esta oportunidad para poner el acento también en quienes más lo necesitan, porque ahí se ha aplicado una bonificación para proteger a las rentas más bajas que importa el orden de 1.300.000 euros al año.

Pero tampoco podemos engañar a la gente, tampoco podemos decir que no se hace nada, tampoco podemos decir que vamos a tener que seguir haciendo, porque estamos en una situación financiera y presupuestaria difícil, y también quiero decir al respecto, que tampoco podemos engañar a la gente en el sentido de que estas ayudas son absolutamente imprescindibles, para atender situaciones de emergencia social, pero también hay que decirle a la gente que no son la solución para salir de la pobreza, no son la solución definitiva, para salir de la exclusión social.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Sr. Presidente, le recuerdo que le quedan cinco minutos para concluir.”*

Sr. Presidente: *“Bueno, yo pensaba más, pero como ya me han advertido antes de empezar que no tenía mucho tiempo.*

La séptima prioridad, la relativa a la defensa de nuestras peculiaridades fiscales y a la defensa del status de Ceuta en la Unión Europea, yo tengo que decir que gracias nuevamente al comportamiento solidario del Gobierno de la Nación, hemos conseguido o estamos en curso de conseguir las dos cosas. El Gobierno de la Nación ha tenido que eliminar bonificaciones y deducciones en Impuestos, en Seguridad Social, ha tenido que eliminar prácticamente todas las ayudas sectoriales o territoriales, ha tenido que hacer una política de sacrificio enorme.

Sin embargo, Ceuta ha quedado aparte, Ceuta mantiene su bonificación en el IRPF y en Sociedades, Ceuta mantiene y consolida sus bonificaciones en la Seguridad Social, Ceuta mantiene las ayudas al transporte, Ceuta mantiene la indemnización por residencia, Ceuta mantiene los rasgos básicos de su régimen económico y fiscal especial. Y además Ceuta ha sido defendida y creo que bien, para tener un tratamiento específico en la distribución de los fondos comunitarios para el período 2014/2020. Por qué ha sido esto, pues creo que no ha sido por razones partidistas, no ha sido por razones de clientelismo político, ha sido porque tenemos un Gobierno que está convencido de que la solidaridad hay que llevarla a cabo prestando más, apostando más y ayudando más a quién más lo necesita, y porque tenemos un Gobierno que considera que la solidaridad es necesaria y además un vehículo para la igualdad. Igualdad en todos los españoles ante la ley, pero también igualdad de todos los españoles en el acceso a los servicios públicos con independencia de quién sea su lugar de residencia.

Me queda poco tiempo, he calculado mal, pero sí quisiera decir que estas siete prioridades que he analizado no quiero que transmitan en cuanto a su grado de realización una sensación de autocomplacencia, ni mucho menos, no la podemos tener: primero, porque los nubarrones no han desaparecido en su totalidad; segundo, porque cuando hay tantas personas que lo están pasando mal no cabe la autocomplacencia y en tercer lugar, porque creo que tenemos todavía muchas cosas que corregir y muchas cosas que hacer. Entre las que hay que hacer, la reordenación de la estructura administrativa y orgánica de esta

Administración para garantizar la eficacia, la eficiencia y un funcionamiento acorde con los principios de máxima productividad y mejor aprovechamiento de los recursos disponibles.

Y también, porque creo que tenemos que seguir profundizando en la transparencia y en el perfeccionamiento de nuestros procedimientos contables, administrativos y de contratación. En la línea que marcan los magníficos profesionales que tiene esta Administración y en la línea que marca el Tribunal de Cuentas, para evitar sus recomendaciones, para evitar sus sugerencias y para evitar que volvamos a vivir un episodio como el del reconocimiento y pago de las facturas de ese montante tan abultado, de facturas con proveedores, pendientes de reconocer y pendientes de pagar, para evitar todo eso.

Y termino haciendo una brevísima inclusión en el campo de lo intangible, quiero terminar para dirigirme a todos los ciudadanos de Ceuta y decirles: que yo sé que estamos viviendo unos momentos en donde el optimismo no vende bien, pero yo hoy quiero transmitir un mensaje de confianza, un mensaje de ilusión y quiero transmitir un mensaje de firmeza en la determinación de salir adelante, que también es un convencimiento.

Yo sé que no soplan vientos favorables para la clase política, pero yo hoy quiero romper una lanza en favor del ejercicio de la política, en favor de los miles de personas que en toda la geografía nacional, en distintos ámbitos de la Administración y en todas las formaciones políticas se dedican a servir a los demás de manera honesta, legal y honrada, Sé que en estos momentos prima mucho el interés electoral y lo material, quiero decir que no podemos volverle la espalda a los valores, hay que hacer una apuesta reiterada y renovada por la voluntad de acuerdo y de encuentro, por el espíritu de concordia y por el afán de superación.

Quiero dirigirme a todos los ciudadanos de Ceuta para decirle que aquí nos tienen a todos, no solamente al Gobierno a su disposición, y por lo que a mí respecta, quiero decirle a todos los ciudadanos de Ceuta que tengo la ilusión del primer día, y que como dice la canción: “Todas las mañanas me levanto con la firme intención de pintarme la cara color esperanza.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Presidente.*

A continuación toma la palabra el portavoz del Parlamentario Socialista por un tiempo también de treinta minutos.”

Sr. Carracao Meléndez: *“Buenos días, Sr. Presidente, Señores y Señoras diputadas, buenos días a los medios de comunicación y especialmente a los ciudadanos que desde el salón de Plenos de su casa están siguiendo esta Sesión Plenaria.*

Venimos a este debate sobre el Estado de la Ciudad a punto de que se cumpla la mitad de la legislatura.

Antes de comenzar con el repaso de los servicios públicos, la situación general y concreta de la sociedad ceutí, hay que contextualizar el debate. Este debate se desarrolla en un momento de incertidumbre sobre cómo va a afectarnos el ataque a la Administración más cercana que son los Ayuntamientos, como consecuencia del proyecto de la nueva Ley de Bases de Régimen Local del Gobierno del Sr. Rajoy.

Esta nueva realidad y sus consecuencias inciertas condicionarán nuestro futuro y, por tanto, también condiciona el presente y este debate.

No obstante, comenzaré con el análisis, porque la gran pregunta, la gran cuestión que hoy tenemos que contestar es si Ceuta ahora está mejor. Lo realmente interesante sería escuchar lo que tienen que decirnos los ceutíes que han perdido su empleo, las familias con dificultades para llegar a fin de mes, quienes tienen que pedir ayuda incluso para comer, los padres que viven angustiados ante la falta de opciones de futuro para sus hijos en esta ciudad, los jóvenes que buscan emanciparse sin conseguirlo, los proveedores que sufren la morosidad de su Administración, las empresas que han tenido que cerrar o los comercios que han tenido que bajar la persiana, ahí está el verdadero análisis del estado de la ciudad.

Hoy vamos a hablar seguramente mucho de desempleo, economía y de crisis, pero por respeto, responsabilidad y solidaridad, hagámoslo recordando que la crisis económica no es un concepto teórico, sino que tiene rostro humano, la de miles de ceutíes que esperan soluciones de todos nosotros, especialmente del Gobierno.

La cuestión es cómo es posible que hayamos pasado de la ilusión colectiva del principio de su mandato, a la decepción social y a la desconfianza en su capacidad para resolver los problemas que hoy preocupan a los ceutíes. Usted puede moverse en el discurso de la disculpa constante o de echar la culpa a los demás, en las dos posturas le hemos conocido, pero nada de lo que le diga podrá borrar el hecho objetivo de que es el Presidente del Gobierno de esta ciudad que lleva más año en el desempeño de su cargo y que también es quien ha podido gestionar la mayor cantidad de fondos públicos llegados a la ciudad desde instancias administrativas superiores. Por tanto, es el mayor responsable de que Ceuta no haya avanzado en las cuestiones fundamentales como el desarrollo económico, las oportunidades laborales o la lucha contra la brecha social.

Autocrítica, Sr. Presidente, es bueno practicarla, pero no basta con decir que 'el algodón no engaña', no basta con decir que pide un reconocimiento, la autocrítica es reconocer lo que se ha hecho y se ha hecho mal hasta este momento. Lleva muchos años en el ejercicio de la responsabilidad, decir las cosas con responsabilidad en este debate es ser leal con la ciudad y yo le digo con claridad que no olvide que su empecinamiento ha tenido consecuencias directas en la situación que hoy se encuentra nuestra ciudad. Porque para conseguir sus objetivos fueran o no coincidentes con la necesidad de la ciudad, usted ha hecho del déficit las reglas: gastar por encima de las posibilidades y de la deuda y los impagos, instrumentos fundamentales de financiación que finalmente no ha asfixiado.

Mi intención es hacer un diagnóstico duro, por considerarlo necesario, pero no por ello menos cierto. El Estado de la Ciudad que dicta mucho de ser o de verlo como usted lo ve, Sr. Presidente, no puede permitirnos hacer otra cosa. No hace mucho en esta misma Cámara ustedes negaron la mayor, aún me suena la voz del Sr. Márquez asegurando que teníamos una situación magnífica, una deuda espléndida y apenas un leve retraso en el pago a proveedores.

Hoy el discurso es diferente, porque hoy pueden encontrar disculpas en la crisis y en los socialistas, pero volver a escuchar hoy, como ha hecho usted, que la situación económica está bajo control, pone de manifiesto que su intención es seguir haciendo de la ingeniería contable y de las trampas presupuestarias el instrumento de gobierno para conseguir y para seguir con sus políticas de derroche y despilfarro.

Usted y los miembros de su Gobierno han llegado a reprocharnos desconexión con la realidad, ignorancia, incluso deslealtad cuando denunciarnos lo que sucede. Hoy le diré lo que es deslealtad, deslealtad es hacer un presupuesto irreal, deslealtad es decir que se van a ingresar impuestos por IBI o por multas, que sabían que no iban a ingresarse; deslealtad es presupuestar ingresos por ventas de suelo o el Plan Aparca para cuadrar el presupuesto y que todavía no tengan ni un euro en la caja; deslealtad la de su Gobierno, la de mentir contablemente en los presupuestos y generar un agujero sin precedentes que está ocultando a la opinión pública que se está trasladando a la economía real de la ciudad.

Sobre la deuda ha dicho que el cambio lo ha impuesto la ley y las circunstancias, y no ha dicho nada más que la verdad, a usted quien le ha obligado a cambiar la forma de gestionar esta ciudad, ha sido la ley y las circunstancias, y las circunstancias han sido su propio gobierno y su forma de gestionar hasta estos momentos.

Entremos en los datos que usted ha citado esta mañana, en el año 2001 nuestra ciudad tenía una deuda a largo plazo y que ascendía a 50.535.760,83 euros, (cincuenta millones y medio de euros) y usted con su mala gestión la ha ido multiplicando año tras año, en cinco años la aumentó en casi diez millones de euros y seguía manteniendo su manido discurso de Ceuta va bien, se dedicó a gastar el dinero de todos los ceutíes sin ningún tipo de miramiento, no hay problema si falta dinero, endeuda la Ciudad y sigue su política de descontrol económico.

El aumento del gasto afectó a distintas partidas del Presupuesto, pero jamás tuvo en cuenta algo muy importante para el futuro de Ceuta la inversión productiva. Primó ante todo su rentabilidad política partidista, no el bienestar y el futuro de la Ciudad de Ceuta, como en la fábula de la cigarra su comportamiento en los siguientes años ha ido a peor, acometió un gasto desmesurado e improductivo, y a pesar de conocer que existía un desfase entre gastos e ingresos que le obligaban a endeudarse y que no se acometían ningún proyecto de futuro para activar la economía local, llevó usted a la Ciudad a finales del año 2011 a una deuda de 128.781.376,79 euros, casi 120.000.000 de euros.

Sr. Vivas, en diez años ha aumentado la deuda a largo plazo de los ceutíes en más de 78.000 euros. Esto nos ha llevado a terminar en el año 2012 con una deuda a largo plazo de casi 200.000.000 de euros, ha multiplicado por cuatro la deuda a largo plazo, Sr. Vivas. Es usted el directo de haber arruinado a esta ciudad y a todos los ceutíes.

Se ha visto obligado a acometer un plan de pago a proveedores sometido a un plan de estabilidad que condiciona nuestro futuro para los próximos diez años, ha dejado a esta ciudad en el momento más delicado en la peor situación posible, ahora en su próxima contestación intentará a volver a confundir a los ciudadanos con conceptos enrevesados como querer hacernos creer que se ha eliminado deuda a corto plazo y que el plan de pago a proveedores es una maravilla o que Ceuta es distinta. Y yo me anticipo a decirle, Sr. Vivas, de que Ceuta es distinta, pero compare las deudas con cualquier ciudad de su entorno como por ejemplo, Melilla, que tiene circunstancias muy similares.

Sr. Vivas, deje de repetir eso de que el problema del endeudamiento es coyuntural, el problema económico que ustedes han generado se ha convertido en estructural, gasta más de lo que ingresa y eso hace que sus trampas contables y la bola de la deuda se crea cada vez más grande y que estén arrastrando a la ciudad a la ruina.

Sí, esto es como una familia, usted ha querido poner ese ejemplo, donde usted como responsable, si quiere como padre, ha querido ir todos los días de vacaciones, ha cambiado el salón todos los años, pero no se ha preocupado ni de la educación de los hijos, ni de las goteras del techo, esa es la gestión que usted ha hecho de esta familia. Le recordaré algunas cosas que se han hecho mal: una nula planificación de equipamientos básicos y necesarios para atender las necesidades y los que si han promovido la mayoría claramente no prioritario, han estado sobredimensionados, donde se han enterrado millones y millones de euros, ahí está la Manzana del Revellín como el mayor exponente y el mejor ejemplo; o ahora el último anuncio conocido en los medios de comunicación del gasto de tres millones de euros en la remodelación del Paseo de la Marina, ¿de verdad no ven otras prioridades?, ¿no ven otro fin mejor para gastar tres millones de euros que tiene que sacar las personas sin vivienda del albergue social, para meter a los MENAS porque no hay equipamiento?

Usted se ha referido también que el Mercado Central estaba en un estado lamentable que aconsejaba, según ustedes, su rápido traslado, nada se ha hecho desde entonces, con lo que las interrogantes siguen sobre la mesa, ¿en qué estado está el actual mercado, se han terminado los problemas de humos, se ha elaborado el Plan General de Higiene, era o no era necesario su urgente traslado?

Por lo tanto, la primera cuestión de la lista, como le he dicho: “La improvisación y la nula planificación en la dotación de equipamientos”.

La segunda cuestión son los desfases y continuos modificados en la obra: Pza. de los Reyes, Polideportivo Recinto Sur y más gastos..., otro error, el engorde sin límite de la Administración Municipal. Administración que se quiere en el mejor de los casos disimular su realidad, reagrupando las empresas y los organismos, con lo que el problema seguirá persistiendo, o adelgazarla en el peor de los casos, que conllevará la destrucción de empleo. Hoy ha vuelto usted a especificar que se refiere al Empleo Estructural, usted siempre habla y pone la coletilla de estructural, sorprende que hable del Empleo Estructural cuando no tenemos ni siquiera una RPT, pero además no es sólo es que no se estén despidiendo, sino que hay gente dejando de contratarse, por lo tanto, hay gente que está yendo al desempleo, porque usted se está preocupando de decir siempre y asegurar que lo que está intentando es asegurar el Empleo Estructural.

Otro problema fundamental es la falta de la eficacia en los gastos, áreas del gobierno que reiteran sus funciones, sociedades y organismos que compiten entre sí o sin contenido suficiente, el derroche en subvenciones de carácter político, gastos para actividades completamente innecesarias, publicidad, pagos de intereses de demora, retrasos en el cumplimiento como la RPT, pero abro un paréntesis expreso, porque una vez más en un nuevo debate del Estado de la Ciudad tenemos que lamentar la necesidad de denunciar que desde el 2005 está dotada la elaboración de la RPT con un coste de 170.000 euros. La eterna promesa que a las puertas de este debate usted ha vuelto a colocar en los medios con la excusa reciente reunión con las centrales sindicales, pero que no nunca llegan.

En 2008 se volvió a comprometer públicamente, ése es el valor de su palabra, Sr. Presidente, una relación de puestos de trabajo es una herramienta básica, fundamental y además obligatoria en cualquier Administración Pública, para una adecuada selección, organización y evaluación de los recursos humanos, para hacerlo más rentable y más eficaces, por lo que su inexistencia es el caos y el descontrol, medio natural en el que mejor se encuentra. Incluso las aparentes inofensivas decisiones en materia cultural y de festejo a

resultado un alarde de derroche y de descontrol.

En resumen, su gestión económica se defiende con pocas palabras: mala planificación presupuestaria, derroche y maquillaje contable para ocultar la realidad de la situación.

Siguiendo con el análisis, hemos oído hablar de planes de ajuste, de planes de ahorro y de medidas de eficiencia, pero la realidad es que todo era humo, su política de ahorro, como todo, es la de los grandes anuncios, incumplido.

Lo grave es que de sus decisiones, esa gestión tan despreocupada y alegre, con el gasto se derivan consecuencias y la primera de todas es que para tapar los agujeros, como ya no pueden endeudarse, y han lapidado casi todo el patrimonio municipal de suelo, sólo le queda subir impuestos. Lo que usted ha llamado "actualizar tasas", han subido el impuesto sobre Bienes Inmuebles, un 90% desde que usted es Presidente, también ha subido el impuesto sobre Incremento de valor de los terrenos de naturaleza urbana un 175% desde que usted es Presidente. Han subido la tasa de Recogida de Residuos Sólidos un 112% desde que usted es Presidente; la tasa del Alcantarillado un 330% desde que usted es Presidente, la tasa por utilización privativa de suelo ha subido un 70%, desde que usted es Presidente la tasa de cementerios ha subido un 50% y la tasa por ocupación de terrenos un 188% entre otros.

Con estos datos es muy difícil mantener que su Gobierno no ha subido los impuestos, su Gobierno es un gobierno que está castigando a los ciudadanos con una presión fiscal cada día más acusada y no basta con pedir un reconocimiento.

Pero la más injusta de las subidas es la subida del agua y del alcantarillado camuflada en los cambios de contadores, esa traición a los ciudadanos es muy grave por lo que esconde detrás del respeto y consideración a las reglas democráticas y a los derechos de los ciudadanos, con todo, Sr. Presidente, hay algo aún más grave: la amenaza y la ley del silencio, que trata de imponer, pregúntele a sus consejeros y a los vecinos de la barriada de Manzanera.

Una sociedad que no pueda expresarse por miedo a las consecuencias es una sociedad cautiva y su forma de gobernar ha ido haciendo demasiado rehenes. Siguiendo con la subida, ha decretado subida para todo, usted lo ha dicho también esta mañana y especialmente para los generadores de actividad económica y empleo, las empresas ceutíes. Usted lo ha reconocido, mala carta de presentación para ser más competitivo, mala carta de presentación para captar nuevas inversiones empresariales, estamos ante otro de sus errores garrafales que la arrastraran la economía y el consumo de la ciudad.

La consecuencia segunda de esta herencia económica es la pérdida de calidad de los servicios sociales, ahora más que nunca se requiere unos servicios sociales públicos profesionales, personalizados a las diferentes necesidades subdemandantes con una auténtica red de infraestructuras y prestaciones asistenciales y con un gran objetivo de autonomía personal. Sin embargo, todos estos años de su gobierno nos ha llevado a unos servicios sociales anclados en tiempos pasados, desorganizados, descoordinados, con magníficos profesionales, pero escasos y desmotivados, con actuaciones más orientadas a la beneficencia o al ocio de los beneficiarios que a las verdaderas necesidades de la población. Son solicitudes que se eternizan sin resolución y largas colas para recibir asistencias.

Los únicos amagos de actuación de este gobierno y de ámbito social han ido encaminados a la regulación de las condiciones de acceso a los derechos, con el único fin de restringir. Usted dice estar en posición de demostrar los números, yo le invito a demostrar que los problemas sociales han bajado con esos números que usted ha puesto sobre la Mesa esta mañana.

La tercera consecuencia y quizás la más preocupante son los impagos, la morosidad con los proveedores, a la que antes hacía referencia, la lista de deuda es larga, pero no acabó –cuando sin más remedio para poder acogerse al plan de pago del gobierno, tuvieron que reconocer sus mentiras a la oposición y a los ciudadanos– con el reconocimiento de los ochenta millones de euros de deuda a los proveedores y las consecuencias que nos ha traído dicho plan, porque siguen sin pagar.

Se han planteado alguna vez cuántos empleos se han destruido por causa de los impagos y la morosidad del Ayuntamiento; otra consecuencia inmediata de su gestión es la caída de la inversión, usted ha dicho que va a hacer el esfuerzo de mantener la inversión, usted se ha cargado la capacidad inversora de generación de empleo de este Ayuntamiento. Su modelo fue desde el principio de estar a expensas de lo que nos haga Madrid, si Madrid, como en la anterior legislatura, como usted ha querido despreciar, tenía la voluntad férrea de invertir en Ceuta, será como si en esta legislatura no pasa así, pues tocará esperar.

Sr. Presidente, sin la situación económica es preocupante, más preocupante es el letargo en el que se ha asumido usted y ha asumido a su equipo de gobierno. Una parálisis que les ha hecho incapaces de dar respuesta a los problemas de los ciudadanos y que se evidencia sólo con analizar las propuestas que presenta en cada Sesión Plenaria, una inactividad que les ha llevado a encerrarse en una autocomplacencia, aunque usted lo haya negado esta mañana, que les posiciona simplemente en despertarse cuando toca debatir con la oposición, pero, sin embargo, no traen propuestas que puedan dar solución a los problemas, más bien es la oposición quien le está marcando el camino.

Usted es un Presidente que cada día está más alejado de la realidad, resignado ante una situación que le supera, que es gobernar sin gastar, se ha convertido en un Presidente de gastos públicos, pero alérgico a pisar la calle, a afrontar los problemas del día a día, un Presidente de despacho que va perdiendo a raudales su liderazgo popular; un Presidente que se ha quedado en estado vegetativo, incapaz de adaptarse a la realidad social, confundiendo las prioridades y que con sus políticas ha colocado al Ayuntamiento en la peor situación económica de la historia democrática y los ciudadanos lo saben.

Pese a todo, estoy convencido de que Ceuta es una ciudad con una enorme potencial y proyección al futuro, pero tenemos que salir a buscarlo, pero no por ello es menos cierto que estos momentos y como consecuencia de una mala gestión económica y real en sus previsiones, y nefasta en sus decisiones, la ciudad vive asfixiada por las deudas, y por un excesivo gasto.

Esta afirmación, por el contrario de lo que puede argumentar usted, lo demuestra el simple análisis de la situación por áreas y en cifras: Educación, tasa superior al 30% si hablamos de abandono escolar temprano y un fracaso escolar de casi un 40%. En cuanto a las personas analfabetas, mujeres en su mayoría, según los datos del INE, Ceuta es una de las poblaciones con más analfabetismo, el 7% no sabe ni leer ni escribir, cuando la media nacional está por debajo del 2,4%, a estos datos hay que sumarle el aumento del ratio, la falta

de recursos, la poca predisposición por implantar programas de inclusión, espero que no haga referencia usted a las competencias en su intervención posterior.

En Sanidad la población de Ceuta también está sufriendo las consecuencias de unas medidas abusivas: la falta de personal, recortes de los servicios, las listas de espera y el cobro por el transporte no urgente hacen que la seguridad y el acceso a unos servicios públicos gratuitos y de calidad se vean mermados.

Empleo, la tasa de paro en nuestra ciudad ronda el 31,74% en el caso de los hombres y 43,86% en las mujeres, superando el 70% en la población juvenil, sólo con este dato podríamos acabar el debate. De verdad cree que la gente está en el paro sin buscar un trabajo, porque están esperando al Plan de Empleo y además díganos: ¿si no es el Plan de Empleo qué, a dónde va la juventud, a dónde va la gente a buscar empleo?

Vivienda, la falta de inversión y la nula voluntad del Gobierno para crear un verdadero plan de alojamiento alternativo hace que no podamos contar con un parque de vivienda en alquiler, con pisos tutelados, con residencias para personas con discapacidad, las promociones de viviendas protegidas serán las que hizo el Estado hasta la fecha o no serán y ustedes que tan sólo tienen que gestionar su acceso por los posibles beneficiarios sólo arrojan más sombras sobre el proceso.

En cuanto a seguridad, Ceuta está viviendo los últimos años un gran problema: coches quemados, robos en los colegios e incendios, asaltos a las tiendas, tiroteos y además problemas en los centros de menores. Respaldar a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad o ser responsable no es callarse ante lo que pasa, es dotarle de medios para que puedan hacer su labor que no es otra, cosa que defender nuestros derechos y libertades. Por lo que los medios que hoy vuelvo a reclamar para Policías Locales y también para Bomberos no han de ser entendidos como medios exclusivamente para ellos, sino para toda la sociedad.

Exclusión social, más del 40% de la población de Ceuta está en riesgo de exclusión, además tenemos un elevado índice de pobreza femenina.

Medio Ambiente, cada vez el medio ambiente pierde peso en las políticas públicas, no sólo en inversión, sino también en intensión. Si hay una palabra que define su gestión medioambiental es la de irresponsabilidad. Irresponsabilidad por mantener una política energética alejada de la eficiencia y el ahorro, irresponsabilidad por gestionar una gestión del agua que nos hace pagar facturas de hasta 30.000 euros y el consumo de agua potable para baldear el regadío que se sigue sucediendo; irresponsabilidad por contaminar durante años el litoral; irresponsabilidad por mantener puntos negros que se siguen vertiendo sin control aguas residuales; irresponsabilidad por no buscar para nuestra ciudad una gestión de residuos de este siglo. Dónde está el plan integral de gestión de residuos que la ley nos exige; irresponsabilidad por consentir que en esta ciudad la contaminación acústica no tenga límites, sólo en 2011 el 112 recibió casi 2.500 denuncias por ruido. Irresponsabilidad por no cumplir los acuerdos plenarios que en esta materia están presentados y que están aprobados.

En cuanto a igualdad, aún seguimos sin contar con un verdadero protocolo de coordinación... quienes sacan la igualdad de las prioridades políticas no podrán progresar en la prioridad no sólo social, sino también económica, para todas y cada una de estas cuestiones los socialistas tenemos propuestas, propuestas que merecen la pena explorar, para salir de este callejón sin salida en el que llevamos más de una década. Hay que hacer

más y más rápido, especialmente, en materia económica, sobre el comercio, la implantación y competitividad que son en definitiva quienes pueden crear más puestos de trabajo.

Medidas como impulsar la creación de una asociación de jóvenes emprendedores, respaldar con recursos financieros a las asociaciones empresariales que gestionen programas de apoyo a la competitividad, crear una línea de crédito para el tejido empresarial, impulsar nuevos programas de escuelas talleres, escuelas de oficio y de empleo, reducción efectiva de los gastos corrientes en la Ciudad Autónoma, generar una política inversora basada en lo social y en la inversión productiva generadora de empleo, implantar una oficina de control presupuestaria y reorganización de las áreas, y procedimiento de compra y contratación, reformar la fiscalidad de la ciudad, pero justo al contrario de lo que ha ocurrido en su Gobierno: bonificando e incentivando la actividad que sean declaradas estratégicas y no penalizándolas como hicieron en la última revisión del IPSI, que usted también ha vuelto a reconocer esta mañana. Incrementar la compensación para consumo específico de gasóleo, desarrollar una estrategia de captación de capital privado en torno a la promoción de nuestras potencialidades, la asistencia de un régimen fiscal favorable, y la posibilidad de una revisión y mejora del mismo, aquí vamos a estar de forma decidida tanto en el ejercicio de nuestra responsabilidad en Ceuta como la posibilidad que tenemos a nivel nacional y las bonificaciones de la cuota a la Seguridad Social, impuestos y tasas, la existencia de un puerto..., todas estas potencialidades tienen que darnos ese desarrollo de una estrategia de captación de capital privado entorno a las mismas.

Desarrollar nichos de mercado en torno a un nuevo plan de turismo que se coordine con el actual plan de turismo español horizonte 2020, aprovechar las nuevas tecnologías, formar específicamente al sector en su uso y posibilidades. Sobre el comercio hay que romper las incertidumbres de nuestra economía, incluso de nuestra situación geopolítica, con respecto a nuestro entorno. Declaraciones como la del Delegado del Gobierno refiriéndose a los socialistas como plegados a Marruecos, además de ser de una gran vileza y de una gran bajeza moral, sólo benefician a intereses contrarios al desarrollo de nuestra ciudad, y usted como Presidente del Gobierno tenía que recriminárselo.

Hay que potenciar un programa de impermeabilización de nuestras empresas, para ello en vez de estar dormitando en su escaño y de no darse cuenta de las cuestiones que se debaten y que nos afectan a los ceutíes especialmente en lo económico, como la devolución del IVA sin pagar el IPSI que está provocando perjuicio a las empresas y al desarrollo local, los diputados y los senadores lo que tendrían que hacer es justo lo contrario, estar activos en Madrid y promover iniciativas como la eliminación del doble control aduanero, aliviar y agilizar la burocracia para entrada y salida de mercancías, buscar fórmulas con las navieras que esperan y operan en el estrecho para subvencionar el transporte de mercancías, poner en marcha un programa de reactivación del pequeño comercio en las barriadas de Ceuta, campañas de promoción de Ceuta como lugar idóneo para prestación de servicios a empresas basado en la calidad, la ubicación geográfica y la singularidad fiscal..., multitud de propuestas, de iniciativas, de ideas, de ejemplos, de por dónde debemos de avanzar, Sr. Presidente.

Como ve, Sr. Vivas, ideas y energías, ganas de hacer cosas y hacerlas ya, eso es lo que necesitamos: compartir lo que aprobamos, en su mayoría a instancias de la oposición no es suficiente, usted lo ha dicho: 'Compartimos, compartimos el plan, compartimos los acuerdos plenarios'; no es suficiente, una Mesa por la Economía no es suficiente, si no se es ágil en la consecución de sus objetivos; un Plan de Empleo, que por cierto, han puesto en

marcha y, por lo tanto, esas modificaciones que también quieren introducir también podrían haberlo ya en el corriente, pues no es suficiente, tienen que hacer las cosas con mayor agilidad y, sobre todo, creyendo que pueden llevarlas a cabo.

Ceuta aún espera su momento y lo vamos a tener, pero hoy la respuesta, la primera pregunta que me hacía al iniciar mi intervención, es que con su Gobierno la Ciudad sólo se endeuda y sigue sin despegar. Sr. Vivas, hoy la ciudad no está mejor.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Carracao.*

Tiene la palabra el portavoz del Grupo Político Caballas, Sr. Mohamed.”

Sr. Mohamed Alí: *“Buenos días a todos y a todas.*

Hemos oído atentamente hoy al Presidente de la Ciudad diagnosticar el estado de nuestra ciudad, un discurso clásico, repetido y que verdaderamente ya no interesa a nadie, porque la ciudadanía vive sobrecogida. Cada mañana nos despertamos y lo primero que hacemos es preguntar el parte de actos vandálicos y delitos cometidos en nuestra ciudad.

Por lo tanto, es de obligado cumplimiento iniciar la intervención en el debate sobre el Estado de la Ciudad mostrando desde Caballas nuestra solidaridad con los comerciantes que son atracados una y otra vez en Ceuta. Los bomberos y policías que son apedreados una y otra vez en Ceuta. Los propietarios de los vehículos calcinados en Ceuta; los dueños de los pisos asaltados; y todos aquellos ciudadanos honrados que viven en la Bda. Príncipe y que se ven obligados a echarse a la pared cada vez que se encuentran a un encapuchado con una pistola en la mano, porque, Sr. Vivas, ésta es la Ceuta de hoy, éste es el estado de la ciudad que tenemos hoy.

En el Príncipe, Sr. Vivas, en sus callejones, donde hay mucha gente honrada y trabajadora, la gente se aparta porque pasan encapuchados todos los días con armas de fuego y usted no ha dicho ni una sola palabra sobre seguridad ciudadana; bastante grave y lamentable su discurso.

Pero, Caballas, además quiere ceder su tribuna a las otras voces de Ceuta, por ejemplo: Carmen, ha terminado sus estudios de Formación Profesional y no ha conseguido hasta la fecha ningún empleo, lo mismo le ocurre a su amiga, Ikram, licenciada en Psicología y que tampoco encuentra trabajo en esta ciudad, las dos se plantean y comentan: “Algunas amigas nos dicen que nos afiliemos al PP, que así podremos tener alguna opción”. Y ellos dicen: “A nosotros no nos interesa militar en un Partido”. Y Carmen e Ikram se plantean irse de Ceuta.

Otra voz, Sr. Vivas, la de Pedro, que ha trabajado durante ocho años en un comercio, el comercio ha cerrado y ahora, Pedro, está en paro. Lleva dos años apuntado en el INEM, no consigue ningún empleo y es padre de dos hijos. Pedro vive prácticamente de la pensión de sus padres y no sabe cómo salir de esta situación; Pedro vive con nosotros en Ceuta, Sr. Vivas. O, Hussein, casado y con tres hijos, nunca ha tenido un empleo estable, ha malvivido con chapuzas y pasando mercancía por la frontera, se plantea cuál va a ser su futuro; o el último, Mustafa, de veinte años, Sr. Vivas, vive en una barriada periférica, no tiene estudios, domina mal el castellano, manifiesta que no se le reconoce su lengua materna y plantea qué puede hacer para no convertirse en un delincuente. Esa es la Ceuta que tenemos hoy y la

que pretende atender Caballas y no la de los números, y no la de las inversiones ficticias, y no la de los endeudamientos y planes de austeridad, que usted defiende y ha traído hoy a este Pleno.

Por lo tanto, Sr. Vivas, debería plantearse realmente si usted gobierna para los ciudadanos de Ceuta o está encerrado en su mundo de los números.

Por tanto, Sr. Vivas, el Estado de la Ciudad actualmente cuál es, hay dos ejes del mal sobre el que gravita actualmente desgraciadamente Ceuta, una es el paro, con más de 14.000 personas y otra es la inseguridad ciudadana. Y tengo que recordarle, Sr. Vivas, que en su discurso de media hora de hoy, ni el paro, ni la inseguridad ciudadana han ocupado ni tan sólo un minuto de su intervención, luego, evidentemente, el debate traerá el tratamiento a males endémicos que su Administración y su gestión no ha sabido resolver, como es el tema de la falta de vivienda, el tema del fracaso escolar o nuestro régimen económico y fiscal, que lo dejaremos para otro momento, porque como usted sabe que Caballas trae como moción de orientación política el impulso del Plan Estratégico.

Y usted hablaba de la clase política, es que la mala gestión en áreas tan importantes generan descrédito, ésa es la reflexión que debe hacer usted, no solamente genera descrédito la corrupción, que sí la genera, pero la nefasta gestión también genera falta de confianza a los ciudadanos con respecto a la clase política. Y su Gobierno, Sr. Vivas, ha sido un gobierno inepto en la gestión, porque cómo le podemos explicar a un ciudadano de Ceuta que un proyecto como la Manzana del Revellín presupuestado inicialmente en 20.000.000 € se haya tenido que pagar en 70, esto genera descrédito, no ha habido corrupción o al menos no se ha podido demostrar, pero sí que ha habido una nefasta gestión, sí que ha habido una responsable gestión y usted no ha depurado en ningún tipo de responsabilidad política en estos más de diez años de su gobierno, cada vez que ha habido opulencia, despilfarro y gestiones negativas como la de la Manzana del Revellín.

Ineptitud en la gestión de su Gobierno también en cuestiones que ustedes han defendido a bombo y platillo, como el paradigma de su gestión, que son, por ejemplo: el Plan Aparca, que les ha costado a los ciudadanos de Ceuta 28.000.000 €, que usted decía que los aparcamientos se iban a vender y no se han vendido, alguien debería responder por esa mala gestión y eso genera descrédito en su gestión, lo genera, Sr. Vivas.

No paramos de pagar modificados en el desdoblamiento del Paseo de las Palmeras, en la Pza. de los Reyes, en el Sarchal, en el Campus Universitario, siendo ilegal; esto además de generar descrédito, rompe con el falso mito de supremacía en la gestión económica; es mentira, Sr. Vivas, usted ni siquiera es un buen gestor o si no explíquele a los ciudadanos cómo una cosa que cuesta veinte la pagamos por setenta, y así todo.

Por lo tanto, desde Caballas entendemos que se requiere necesariamente un giro en la política que se está llevando a cabo el PP en Ceuta. Y luego si se produce ese giro creemos que esto va a desenfocar en una mejora de los servicios públicos de esta ciudad, porque los servicios públicos de esta ciudad, Sr. Vivas, pese a que existan no quiere decir que sean buenos servicios.

El transporte público como servicio público, tenemos un servicio público sin concesión administrativa, en donde las ayudas y las bonificaciones caen en mano privada a voluntad de la empresa privada sin que esta Administración sepa decir por qué y quiénes son esos

beneficiarios.

La limpieza, aquí estamos inmersos en una inseguridad en lo que se refiere a qué va a pasar con la limpieza, todos coincidimos en que el pliego no era un pliego que se correspondía con la realidad de esta ciudad. Además en limpieza había que hacer una reflexión, cómo puede ser que después de haber pagado la millonada que se la ha pagado a URBASER, esta empresa nos plantee varios pleitos en más de diez millones de euros y nadie de su Gobierno responde por la mala gestión.

En el alumbrado hemos tenido el pliego del contrato, se ha echado para atrás y todavía no se sabe nada, si va a salir troceado, si no va a salir, y usted habla aquí del servicio del alumbrado como un buen servicio, cuando prácticamente no sabemos nada de su pliego.

Y luego tenemos la situación de los Menores Extranjeros no acompañados, como servicio público y esencial. Desde Caballas nosotros siempre le vamos a mostrar lealtad a esta Institución, nosotros defendemos la idea de que no hay que criminalizar a esos menores, pero al mismo tiempo, Sr. Vivas, deben ustedes reconocer que un servicio tan importante como el de los Menores requiere el de tener a nuestra disposición todos los recursos disponibles y faltan recursos humanos, faltan recursos humanos para desarrollar esa importante labor de atender a esos Menores, por lo tanto, Sr. Vivas, debe apuntar en su agenda como prioridad que un servicio tan importante debe gozar de los recursos necesarios.

Pero ¡clama al cielo!, que usted saque pecho en materia económica, al hablar de las arcas públicas lo primero que hay que decir es que por su mala gestión económica, Ceuta es una ciudad intervenida, Ceuta está intervenida, porque la decisión política de su Gobierno nos hizo reclusos y nos sometió del Plan de Pago a Proveedores. Y eso significa que usted no puede acudir al crédito como instrumento en la financiación, no puede, y eso le rompe a usted los esquemas, porque usted todo lo que ha hecho ha sido a través de crédito, no lo ha hecho de otra manera, Sr. Vivas, y eso significa que la inversión en esta ciudad es cero, no cuente usted cosas que no se van a producir; porque el año pasado no hubo inversión, este año tampoco hubo inversión, y esto se debe a su mala gestión económica, a esas facturas que estaban en los cajones, que suponían gastar sin pasar por los filtros legales necesarios y sin pasar por los expedientes previos.

He leído el informe del Tribunal de Cuentas que se ha citado en la mañana de hoy y solamente quiero dar un dato, teniendo en cuenta la gravedad en la gestión económica de su Gobierno. El Grupo Parlamentario Caballas en muchas ocasiones ha denunciado el gravísimo endeudamiento financiero que tiene esta Institución en más de dos millones de euros, pero es que el Tribunal de Cuentas dice que ya en 2008 el endeudamiento financiero era de más de 150.000.000 €, y lo grave es que su Gobierno en fecha 2011 decía que el endeudamiento financiero eran 70.000.000 €, mintió deliberadamente el Gobierno. Y eso es lo que genera descrédito, Sr. Vivas.

También sería interesante, teniendo en cuenta que usted se ha convertido ahora en la función de Defensa a Ultranza de la austeridad, comprometerse en la mañana de hoy a que su Gobierno, a que usted, no va a nombrar a ningún alto cargo más, comprométase usted hoy, aquí, a que usted no va a nombrar ningún Gerente más, no va a nombrar a ningún Director General más, ningún Asesor más, comprométase usted hoy allí, eso es lo que genera confianza en los ciudadanos.

Y luego le hablaba de los males endémicos, tampoco ha habido usted en su media hora de la vivienda, al final de esta legislatura se van a entregar 317 viviendas en Loma Colmenar, y nada más. Usted sabe a cuánto asciende el Registro General de demandantes de vivienda en esta ciudad, a más de 3.000, cuál es su política de viviendas, Sr. Vivas; usted debería priorizar por encima de determinadas acciones que hace usted de cara a la galería, salir en las portadas, debería plantearse en su agenda cuál es el futuro de esta ciudad, dónde van a encontrar vivienda los ciudadanos de esta ciudad, porque durante estos cuatro años llega un período donde hay que responder con los ciudadanos, usted se presentó a unas elecciones y las ganó, legítimamente, diciendo que iba a construir más de mil viviendas en esta legislatura, eso lo dijo usted; ¿dónde están esas mil viviendas?...

Además ha hablado usted de sensibilidad, usted sabe que se está acribillando a las familias de esta ciudad que no tienen recursos, que están paradas, que mal viven, con procedimientos monitorios para sacarlos de sus casas y embargarles sus bienes, eso lo está haciendo su Institución, lo está haciendo su Gobierno, a través de Servicios Tributarios.

Y luego como mala gestión en materia de vivienda podemos poner muchos ejemplos: el Monte Hacho, ¿alguien ha respondido en su Gobierno de por qué pagamos 127 viviendas y sólo se construyen 86?... Pero es que además se construyen mal y todavía que sepamos nosotros ni se ha penalizado a la empresa, hemos tenido que ser nosotros los que traigamos a este Pleno el hecho de que hay una fianza ahí y que por lo menos la gente que está ahí viva en unas condiciones mínimas de dignidad, ese es el ejemplo de su gestión; lo que produce el descrédito, Sr. Vivas, lo que produce falta de confianza en los ciudadanos.

Hablando de males endémicos, es estrictamente necesario hablar de educación, ustedes aquí, una y otra vez, han escudado en su falta de competencia a la hora de abordar el tema del fracaso escolar, en muchas ocasiones hemos discutido, pero lo verdadero del asunto es la ligereza con la que tratan ustedes este tema. Se ha comprometido este Gobierno en esta legislatura, en la anterior, con todos los grupos de la Oposición, en que el objetivo fundamental era la gratuidad de los libros de texto, no se ha hecho absolutamente nada en cuanto a la gratuidad de los libros de texto; se ha tenido que incrementar las partidas de becas a instancias de la Oposición después de presentar alegaciones a los Presupuestos. Ese es su compromiso en un tema tan importante que afecta a esta ciudad como es el fracaso escolar y son ustedes copartícipes en la falta de centros docentes de esta ciudad, porque yo siempre se lo digo, le tengo que recordar su foto en su despacho con distintos responsables de Educación de distintas Administraciones, de distinto color político, diciendo usted que cedía terrenos para la construcción de centros docentes, dónde están esos centros, dónde están esos terrenos.

Nosotros en materia de Educación y esto es una cuestión personal, Sr. Vivas, me voy a detener en hacerle una reflexión: me indigna a mí personalmente, indigna a muchos ciudadanos de bien y, sobre todo, a nuestro Grupo Parlamentario, el hecho de tener una fundación como la Fundación 2015. Yo no le voy a hablar aquí de cuestiones religiosas, yo como ciudadano de Ceuta me indigno cuando lo que se pretende con una fundación, que nos cuesta dinero a todos los ceutíes, que ustedes dijeron que no iba a costar dinero y la estamos pagando todos los ceutíes, pasando por ahí, me indigna que tengamos que celebrar una efemérides en esta ciudad que supuso sangre, que supuso las aniquilaciones de exterminio de los habitantes de esta ciudad; me indigna y ustedes, no se sabe por qué, si porque tienen que colocar a alguien del Part ido, si porque tienen que contentar a determinado sector de su Partido, no sabemos por qué erre que erre con la Fundación 2015.

Yo le anticipo, Sr. Vivas, no nos vamos a mantener impasibles, vamos a combatir esa fundación y la vamos a combatir de forma inmediata, porque nos parece gravísimo que la fundación se esté paseando por los colegios de esta ciudad, intentando trasladar una efeméride que, repito, supuso la aniquilación de la gente que vivía aquí. Usted debería tomar nota y acabar con esto de una vez. No digo que echen ustedes al Sr. Fortes, coloquenlos ustedes dónde ustedes quieran al Sr. Fortes, que encima es amigo mío, colóquenlo, yo lo críticale tanto... Pero no mantengan la Fundación 2015 por mantener un cargo y si la idea fundamental es que ustedes quieran celebrar esa efeméride por lo que yo no quiero decir aquí, entonces tendríamos un problema serio, porque estaríamos dando cabida en esta Institución a determinados sentimientos que para nada favorecen a la cohesión social, que para nada favorecen a la convivencia.

Le invito a que usted reflexione y que este debate sirva de punto de inflexión para que usted acabe con esta Fundación, acabe usted con esta Fundación, no sirve absolutamente para nada, salvo gastar dinero de todos los ceutíes y generar intolerancia, y crispación.

Ha hablado usted del agua y de la luz, básicamente, ha pasado usted de puntillas que en dos suministros tan importantes para la calidad de vida diaria de toda la familia de esta ciudad sufrimos todos los años cortes. Cortes, pese a que usted ha dicho aquí que teníamos 24 horas de agua, cosa que no es verdad; y hemos tenido que ser nosotros los que hemos venido aquí para acabar con situaciones injustas, que se producían en esta ciudad, y es que cada vez que había un corte la luz se iba de forma decidida, intencionada y por una decisión política, en la periferia en las barriadas, de las Puertas del Campo para arriba, no se sabe por qué. Usted se comprometió aquí a que eso iba a acabar, que iba a ser un sistema rotativo, a que íbamos a seguir el modelo de Melilla, todavía no sabemos absolutamente nada al respecto.

¿Sabe usted qué pasa, Sr. Vivas?... Si traemos aquí a la Asamblea una comisión de estudio para tratar el suministro eléctrico, lo trae Caballas como grupo proponente, y ustedes saltan por encima del grupo proponente y lo aprueban. La falta de cortesía, la falta de responsabilidad es tal, que pone de manifiesto los problemas que tenemos en la práctica a la hora de atender un suministro tan importante.

Y ya ni hablo del cable submarino, que ustedes anunciaron una millonada y que iban a poner, no se sabe absolutamente nada, ni habrá cable, ni habrá nada.

Y con el agua, a pesar de los cortes reiterados y de forma sistemática, a pesar de los cumplimientos de ese compromiso de 24 horas, lo que sí le recrimino es el retraso en la implantación en las bonificaciones. Le recuerdo que el Grupo Parlamentario Caballas consensuó con el Gobierno la reforma fiscal para que las familias más necesitadas en esta ciudad, tuvieran un alivio en su carga financiera, tuvieran un alivio tan importante como el suministro del agua. Esto se ha retrasado injustificadamente y alguien debería responder por ello.

Creo que el PP no tiene política medioambiental, la única política medioambiental del PP es limpiar las playas de verano en verano y ni siquiera todas las playas, me parece que no siendo una cuestión de muchos números, ni de IBEX, ni de rescates, ni nada, Sr. Vivas, que es lo que le gusta a usted, debería usted plantearse que la política medioambiental debería ser una prioridad y que todos debemos iniciar el camino hacia una ciudad sostenible y no dejarlo apartado en el cajón de desastre, porque esto no interesa a nadie, no son

números, y eso es lo que hace usted definitivamente.

En relación a las navieras, creo que usted igual que cualquiera que tenga sentido común, no puede permitir que el tema del transporte marítimo de Ceuta a la Península y viceversa, esté al gusto y antojo, y capricho de las compañías navieras. Si estas compañías cada vez que quieren hacer una serie de ofertas, hacen los atractivos los precios y de repente lo suben, porque quieren, y los ciudadanos de Ceuta a tragar. Y aquí la Administración impasible, viendo que algo tan importante como la conexión con la Península queda en manos de la naviera a su capricho y antojo.

Me parece a mí que decir que se está trabajando en el nuevo pliego, que es lo que dijo aquí la Sra. Ana Pastor cuando vino y visitó la ciudad, y ustedes se sienten plenamente contentos porque creen que esto ya es trabajar, es lo que se viene diciendo históricamente con el tema de las navieras; por lo tanto, no se soluciona.

Se constituye una comisión específica para atender las barriadas y entre paréntesis incluyo: "Visita del Sr. Sameki y del Sr. Maeztu", y se comenta aquí que se va a hacer una serie de actuaciones integrales, que la barriada tiene que formar parte del tejido único de la ciudad, que el urbanismo que vamos a tratar... ¿Se ha hecho algo verdaderamente con esa barriada?... ¿cuáles son sus actuaciones...? No me hable usted del saneamiento, porque parece ser que los problemas del Príncipe se arreglan metiendo tuberías y se lo digo sinceramente, Sr. Vivas, la gente se aparta a un lado, porque pasan los encapuchados con las pistolas, es lo que pasa en el Príncipe.

Usted ha hablado y varios miembros de su Gobierno han hablado como el Delegado del Gobierno, de determinada financiación de unos 18.000.000 que no acaban de aparecer, ¿dónde están los 18.000.000 € para el Príncipe?... Ustedes lo dijeron, se puso el titular en la prensa y ahí absolutamente ni se ha trabajado, ni se ha actuado, ni se han solucionado los problemas. Yo ya le he dicho en reiteradas ocasiones que el problema del Príncipe no se arregla con los ladrillos, no se arregla con los ladrillos, ahí hay que actuar de forma integral, a hablar con los vecinos, no utilizar a los vecinos con interés partidista y electoral, intentar hacer una gran comunidad de aprendizaje, volcar los programas de empleo atendiendo a los perfiles que hay en la barriada, actuar de forma urbanística, cumplir con el compromiso del 2005 de la legalización de las viviendas, todo eso servirá como mínimo para dignificar un poquito una barriada que forma parte de esta ciudad y que está dejada ahí, no se sabe cuánto tiempo."

Sra. Vicepresidenta Primera: "Sr. Mohamed..."

Sr. Mohamed Alí: "Termino brevemente.

En política social, Sr. Vivas, simplemente recordarle dos cosas: Una, que el umbral de pobreza en Ceuta está en más del 42% con datos oficiales y que un instrumento que instó la oposición a que se creara como es el IMIS para atender a esas familias sin recursos, en cuatro años de IMIS con un 42% de pobreza en esta ciudad que supone nada más y nada menos que en torno a las 35.000 personas nada más, solamente hay 35.000 pobres en Ceuta, solamente se han atendido en cuatro años a 400 familias, ¿cree usted que esto es para que usted venga aquí saque pecho y diga que ha incrementado su Presupuesto año tras año en política social?...

Otro dato que le doy, haga usted la siguiente reflexión, Sr. Vivas, todos los partidos que estamos aquí: el PP, PSOE y Caballas, tenemos bancos de alimentos, cada uno con sus esfuerzos, con sus conocidos, reúne alimentos y se los reparte a las familias más necesitadas. ¿Por qué cree usted que proliferan los bancos de alimentos, por qué cree usted que los Partidos Políticos hacen bancos de alimentos?... Porque la gente viene a pedir para comer, porque no tienen para comer, ésa es su política social, y eso es lo que genera descrédito en la clase política, en su Gobierno y falta de confianza en los ciudadanos.

Muchas gracias.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Mohamed.*

A continuación tiene la palabra el Sr. Martínez, como portavoz del Grupo Parlamentario Popular.”

Sr. Martínez Arcas: *“Gracias, Sra. Vicepresidenta.*

Buenos días señoras y señores diputados.

Como portavoz del Grupo PP y del Gobierno de la Ciudad, quiero, en primer lugar, felicitar al Presidente de la Ciudad por su sincera exposición de los problemas, de las circunstancias y de los objetivos que motivan al Gobierno de la Ciudad en el ejercicio de sus legítimas funciones ejecutivas.

Un gobierno comprometido con los problemas de los ceutíes, independientemente, de quien vote, independientemente, de dónde viva, de sus creencias religiosas o de su origen étnico. Un gobierno que se siente legítimamente partícipe de la transformación que objetivamente se ha producido en esta ciudad en los últimos doce años, y creo que de manera escueta ha descrito el Presidente en su intervención.

Un Gobierno y un Grupo Parlamentario Popular que pese a esos avances, que creo objetivamente reconocemos todos incluso los Grupos de la Oposición en determinados ámbitos de actuación, no es conformista y un Gobierno y un Grupo Parlamentario Popular que continúa buscando y aplicando soluciones a los problemas que reconocemos todos como más graves en cuanto a su afectación a los ceutíes; en primer lugar: el desarrollo económico y en las altas tasas de paro y en segundo lugar: los indicadores de pobreza y exclusión social.

Un Gobierno que probablemente comete errores, porque somos humanos, pero permítame que le diga y sin querer ser arrogante, creo que son bastante menos que los aciertos. Las cifras y los avances objetivos creo que acreditan esta afirmación que acabo de hacer, la transformación urbana que ha experimentado esta ciudad en estos 12 últimos años, creo que absolutamente nadie la puede negar, la evidente mejora de los servicios municipales en los ámbitos básicos: en el ámbito de la limpieza, en el ámbito del entretenimiento urbano de parques y jardines, en los ámbitos del alumbrado público, en los ámbitos de seguridad de la Policía Local y Bomberos, son evidentes. La mejora de toda índole que se han llevado a cabo en estos últimos doce años en todos los aspectos, en el aspecto deportivo, ahí están los tres campos deportivos remodelados o ahí está el polideportivo Guillermo Molina o la cobertura de Santa Amelía, en los aspectos sociales, las nuevas instalaciones del Centro Asesor de la Mujer, las nuevas instalaciones de Servicios Sociales, en los aspectos culturales –le guste o no le guste– el Teatro Auditorio del Revellín, las nuevas ubicaciones

administrativas y también medioambientales, como por ejemplo, la Estación Depuradora de Aguas Residuales o la ampliación de los módulos de la Desaladora.

También esa transformación se ha producido en un incremento de plantilla que sorprendentemente algún Partido hoy ha criticado, como si fuera un déficit, como si fuera un problema y su consiguiente repercusión, ya no sólo en el empleo generado, sino también en una evidente mejora de los servicios.

El Presidente lo decía: "Más de 1.100 personas de manera directa o indirecta se han incorporado y cobran su sueldo todos los meses, gracias a esta Administración, de las que había en el ejercicio 2001". Y también doce años con un balance positivo en determinados parámetros socioeconómicos y en determinados indicadores económicos, en concreto la afiliación a la Seguridad Social si la comparamos con la que había en el ejercicio 2001 ha crecido más de 3.500 personas; es decir, hay más de 3.500 personas hoy contratadas y dadas de alta en la Seguridad Social de las que había al comienzo de los mandatos del Presidente Vivas. O la producción del Producto Interior Bruto o el volumen de Importaciones y su consiguiente repercusión en el IPSI. Indudablemente me reitero, los avances que existen y que son reales no nos deben cegar ante los problemas que también existen y que también son reales, no podemos ser conformistas, lo decía el Presidente, y no lo somos, ante la realidad que nos afronta de manera de paro, de manera de indicadores del umbral de la pobreza.

Circunstancias y problemas que me voy a permitir enfocar en tres grandes bloques y creo que coinciden con la línea estratégica que el Presidente de la Ciudad viene determinando y ha formado parte de su discurso: En primer lugar, la situación económica financiera de esta Institución, en segundo lugar, el desarrollo económico y el desempleo; y en tercer lugar, la exclusión social y la pobreza. Creo que el Gobierno ha puesto toda la carne en el asador para afrontar estas situaciones, y lo ha hecho centrando su esfuerzo en ello e incrementando en algunos de los supuestos las dotaciones presupuestarias y recursos humanos, al efecto de combatir en el caso del desempleo o las situaciones de exclusión social a niveles que nunca antes se habían alcanzado en esta Administración, y lo voy a intentar acreditar con cifras y datos a lo largo de mi intervención.

En relación con el primer bloque el que hacía alusión a la crisis económica y la actualidad presupuestaria de esta Institución, es un tema absolutamente fundamental, en estos momentos estamos ejecutando unos presupuestos equilibrados y sin unos presupuestos equilibrados ni se pueden pagar nóminas, ni se pueden pagar seguros sociales, ni se puede pagar a proveedores, ni se puede pagar ni devolver la deuda, ni hay políticas sociales, ni se mantienen los servicios básicos ni se ejecuta inversión. Y estos presupuestos son absolutamente equilibrados, el Gobierno durante el ejercicio 2012 ha centrado sus esfuerzos en que la sala de máquinas sigan siendo surtida de combustible y además de manera de que todos y cada uno de los operarios que están en esa sala de máquinas sigan trabajando.

Entendemos que la nave sigue a flote, en el rumbo previsto y además a una velocidad de crucero. Hemos utilizado todos los instrumentos que estaban a nuestro alcance, para conseguir esa estabilidad presupuestaria, en primer lugar, nos hemos incorporado al Plan de Pago a Proveedores, al que se han incorporado el 90% de las entidades municipales de este país, un Plan que junto con otros instrumentos, como la aplicación de la cuenta 413, una vez efectuada la liquidación presupuestaria nos permite decir con toda claridad que la deuda

comercial es prácticamente inexistente, que efectivamente puede haber algún retraso en el abono de determinadas cuestiones y de determinadas facturas a proveedores, pero que la generalidad de los proveedores de esta ciudad están cobrando en un plazo aproximado de 60 y 70 días; el objetivo indudablemente es que ese plazo se acorte y esos pagos se lleven a cabo en 30 días.

Y para ello se han habilitado mecanismos también, hemos habilitado un registro específico de facturas y no solamente eso, sino que hemos formado a los equipos de los distintos servicios y negociados competentes en materia de gasto, para agilizar ese pago de facturas. Y también hemos establecido un Plan de Prelación de Pagos, por cierto una recomendación del Tribunal de Cuentas, en el que se establece de manera categórica, cuándo y lo que se debe pagar de manera prioritaria.

Y además hemos llevado a cabo unos Presupuestos realistas, le guste a usted o no le guste, Sr. Carracao, los Presupuestos son realistas, porque se han hecho en fase al criterio de caja, lo que está presupuestado en el ejercicio 2013 como ingreso propio de una Administración, es exclusivamente lo que se recaudó en el ejercicio 2012, por los distintos conceptos. Y si me apura de manera conservadora, usted compare lo que estaba presupuestado en el ejercicio 2012, la ejecución real de los ingresos propios de esta Administración del Ejercicio 2012 con lo que está contemplado en el Presupuesto 2013.

Pero no sólo eso, sino que recientemente dí datos de ejecución presupuestaria y recientemente dije cómo iba la evolución de las principales magnitudes de ingresos propios de esta Administración y como usted sabe, Sr. Carracao, porque esos datos usted también los tiene en todas y cada una de esas magnitudes, en todos los impuestos indirectos el porcentaje de recaudación en este momento es muy superior y en algunos casos hasta un 30 y un 40% a lo que estaba inicialmente presupuestado haber recaudado en ese período.

Luego son unos Presupuestos realistas y esos Presupuestos nos permitirán tener una caja y una tesorería realista y, consecuentemente, poder afrontar de manera realista los pagos de nuestras obligaciones.

Hemos aplicado y aprobado, y estamos empleando un Plan de Estabilidad y les guste o no les guste lo estamos cumpliendo y las cifras son cifras, y las cifras que salen de la máquina son absolutamente inmanejables, y nos dan, les guste o no les guste, un superávit presupuestario. Lo decía el Presidente y lo explicaba de manera muy gráfica, lo que quiere decir el superávit presupuestario y lo vuelvo a reiterar, es que con la capacidad de ingresos propios de esta Administración, es decir, del Capítulo I al VII del Presupuesto, lo que esta Administración recauda o por vía transferencia o bien por lo que pagan los ciudadanos con los impuestos, da cobertura a los gastos corrientes que tiene esta Administración y a los gastos ordinarios que tiene esta Administración. Es decir, con nuestros propios recursos, con lo que recaudamos por la vía tributaria o las transferencias del Estado somos capaces de pagar todas las obligaciones: nóminas, seguros sociales, las inversiones, los gastos corrientes, las subvenciones y las transferencias corrientes de capital.

Y además se produce un ahorro que en el ejercicio anterior fue de 22.000.000 y las previsiones continuistas en los próximos ejercicios que nos permite amortizar la deuda, sin tener que pedir un nuevo crédito; esa es la explicación del superávit presupuestario y eso se ha cumplido en el ejercicio 2012 de conformidad con el Plan de Ajuste que aquí aprobamos en esta Asamblea.

Y de esa manera hemos podido garantizar el pago de las nóminas, de los seguros sociales, las prestaciones básicas de carácter social, el mantenimiento de los servicios públicos, y llevar a cabo ciertamente una inversión menor que en ejercicios anteriores, pero una inversión.

Y todo ello sin incurrir en operaciones de endeudamiento, como nos comprometimos en esta Institución, no se ha solicitado ni un sólo crédito a largo plazo desde la aprobación del Plan de Ajuste, y ese fue un compromiso asumido que hemos cumplido. Y además sin afectar al empleo estructural, no hemos despedido absolutamente a nadie, salvo las diez personas eventuales que formaban parte de la estructura de asesores de este gobierno, pero no se ha rescindido ni un sólo contrato indefinido de ninguna empresa municipal, de ningún organismo autónomo y mucho menos del Ayuntamiento de la Ciudad Autónoma de Ceuta.

Además, el Plan prevé que queda extinguida toda la deuda comercial, lo dije en su momento cuando defendí el Plan de Ajuste en esta Institución y cuando aprobamos el Plan de Pago a Proveedores teníamos un problema, pero creo, sinceramente, que también teníamos la solución y es la que estamos aplicando.

Y en segundo lugar y en segundo bloque, insisto, en un orden de prelación, sino de alguna manera había que estructurar el discurso, el desarrollo económico y el empleo, sin duda, el paro en esta ciudad son absolutamente insatisfactorias, pero para este Gobierno sería absolutamente insatisfactoria que hubiera 500 personas. O sea, el dato del paro es absolutamente insatisfactorio, pero si fueran sólo 500 ya serían mucho, serían muchísimos.

También hacer una reflexión sobre la cifra y no quiero que sea un justificante, pero es cierto, si se nos quiere imputar a nosotros la responsabilidad que no reuimos en la parte que nos corresponda, pero que no creo que sea exclusiva sobre la cifra del paro, también deberíamos ser responsables, el Presidente Vivas y sus distintos gobiernos, del incremento a la afiliación a la Seguridad Social que se ha producido.

Si somos responsables de que haya una cifra tan elevada de paro, también seríamos responsables de que hoy haya 3.500 personas más trabajando y cotizando a la Seguridad Social de las que había cuando el Presidente Vivas se incorporó. Pero ni una cosa ni la otra y en cualquier caso, un análisis objetivo, analicemos la evolución de la población del 2007 al 2013, la realidad son datos oficiales: la realidad es que en Ceuta la población se ha incrementado en 7.782 personas en los últimos cinco años que han retornado a Ceuta, porque han perdido su puesto de trabajo en la Península. Esa es una realidad objetiva, el incremento de la población y en esos cinco años la afiliación a la Seguridad Social, es decir, la destrucción neta de empleo ha sido positiva, es decir, hay quinientas personas más trabajando de media anual de las que había en 2007.

Luego, realmente, en términos netos no ha habido destrucción de empleo, eso es muy difícil explicárselo a quien haya perdido su puesto de trabajo, pero también es cierto que ha habido más personas que se han incorporado al mercado de trabajo.

Qué estamos haciendo en este aspecto, para intentar combatir este problema tan importante como es el del paro; pues, en primer lugar, lo ha referido el Presidente, lo han hecho los Grupos de la Oposición, intentar ejecutar el complejo Plan Estratégico que aprobamos en esta Institución. Creo, sinceramente y comparto el discurso del Presidente, y de los Grupos de la Oposición que requiere un impulso, creo que requiere una mayor

implicación de todos: formaciones políticas, de las Administraciones, de las entidades sociales, de los sindicatos, de la confederación de empresarios. Pero creo, sinceramente, que tampoco hemos estado de brazos cruzados y que el trabajo llevado a cabo en estos meses, primero, no va a ser en balde y efectivamente ineficiente.

Creo que hemos trabajado en el ámbito del abaratamiento del coste del transporte marítimo, se ha elevado una propuesta al Ministerio de Fomento, se está estudiando, actualmente hay vigente un contrato que expira en el mes de septiembre y espero, y deseo que llegue a buen término y en próximas semanas habrá avances.

También hemos llevado a cabo trámites de colaboraciones de distintos ámbitos de la Administración para la implantación de proyectos estratégicos, creo que la realidad es que algunos de ellos ya están físicamente instalados, pero desde el punto de vista urbanístico, desde el punto de los incentivos y subvenciones. Estamos en contacto directo con diversas empresas que quieren implantarse en Ceuta y que son proyectos absolutamente estratégicos.

Creo también que estamos acelerando el principal elemento e incentivo que tiene nuestro Régimen Económico y Fiscal y es el que viene establecido en el Impuesto sobre Sociedades y sobre al Renta de las Personas Físicas. Hay una propuesta encima de la mesa, se está estudiando por parte de la Secretaría del Estado de Hacienda y esperamos y deseamos que a lo largo de este ejercicio 2013 sea una realidad aclarar el concepto de ciclo mercantil en lo que tiene de impacto en la seguridad jurídica y, sobre todo, como atractivo para atraer nuevas inversiones.

Creo que hemos defendido nosotros y el Gobierno de España con uñas y dientes en una situación de dificultad extrema los condicionantes estructurales de Ceuta y el reconocimiento de un tratamiento específico para Ceuta y Melilla en el seno de la Unión Europea, eso al margen de tener un impacto indudablemente en la financiación de determinadas políticas de esta Administración, tanto en empleo como en la política inversora, tiene un impacto económico también en el desarrollo económico, en cuanto al volumen de recursos que llegan a Ceuta, pero además de manera específica porque nos va a permitir mantener el nivel de ayudas e incentivos a la contratación de personal, a la creación de nuevos establecimientos mercantiles, a la transformación de contratos temporales en indefinidos o al fomento del autoempleo.

También creo que se ha avanzado, en próximas fechas lo daremos cuenta en la Mesa por la Economía, en el estudio en el que nos comprometimos para intentar buscarnos yacimientos en el ámbito de las nuevas tecnologías. En estos momentos se encuentra en licitación pública, desde hace un mes, el estudio que aprobamos en la Mesa por la Economía; espero tener resultados concretos que aportar en esa Mesa, o esperamos tener resultados concretos en próximas fechas.

Igualmente, estamos trabajando y hay un trabajo que ustedes conocen, y que entregaremos en la Mesa por la Economía y que ya está elaborado, sobre la propuesta de modificación del IPSI, que conviene su valoración en cuanto a la presión fiscal y su valoración en cuanto al impacto macroeconómico.

Creo que también estamos buscando fórmulas para atraer al turista procedente del vecino Reino de Marruecos y ya hay los contactos establecidos fundamentalmente por el Consejero de Turismo, por las asociaciones de empresarios para intentar y conseguir de

hecho la gratuidad en el aparcamiento, para determinados turistas procedentes del vecino Reino de Marruecos, la apertura y absoluta libertad en cuanto a la apertura de horarios comerciales, para que los comerciantes de Ceuta puedan abrir cuando consideren pertinente y eso ha sido una resolución de este gobierno. En definitiva, seguir las pautas marcadas por la Mesa por la Economía.

Un segundo bloque en el ámbito del desarrollo económico y en el ámbito de la generación de empleo, es intentar mantener y en la medida de lo posible incrementar las medidas paliativas, creo que se ha mantenido y no es poco el esfuerzo tanto de la Administración General del Estado como de la propia Ciudad Autónoma de Ceuta en los Planes de Empleo y en políticas activas directas.

En concreto, durante el ejercicio 2012 y excluido los planes de empleo de Delegación del Gobierno, la Ciudad Autónoma de Ceuta llevó a cabo políticas activas de empleo que atendieron a más de 700 personas. y para que no tengan duda tengo aquí la relación que después le pasaré gustosamente, para que vean que el dato surge y sale de determinados programas.

En segundo lugar, el Presidente lo anunciaba, nos disponemos a poner en marcha un Plan de Empleo Juvenil con más de 1.800 beneficiarios y aproximadamente una inversión de 11,7 millones de euros en los dos próximos ejercicios y, por cierto, un inciso, Sr. Mohamed, dígame al Sr. Mustafa, si es que realmente lo conoce, que probablemente podrá ser uno de los beneficiarios del Plan Empleo Juvenil, al que usted hace alusión en su momento.

En el ámbito de la formación también es un compromiso de este gobierno y lo hemos hecho público que en el próximo período de programación 2014/2021 el objetivo del Gobierno es destinar de manera mayoritaria los recursos que vengan del FSE, a seguir formando a los desempleados de nuestra ciudad, porque creo que ahí también coincidimos todos en que la mayoría de los recursos, uno de los grandes problemas que tienen nuestros desempleados es la carencia formativa que facilitarían su inserción en el mercado laboral.

Y un tercer bloque, una tercera cuestión que creo que es absolutamente fundamental, para el desarrollo económico y fomento del empleo es el colchón de esta Administración y de las Administraciones Públicas en general, el Presidente lo refería en su discurso con cifras bastantes elocuentes. En estos doce últimos años las transferencias que recibe esta Institución como consecuencia de distintas gestiones llevadas a cabo, suponen que hoy ingresemos cien millones de euros más de los que ingresábamos en el ejercicio 2001, como consecuencia de las transferencias del Estado.

Ése es un compromiso que indudablemente debemos reconocer y es un esfuerzo que tiene repercusión económica, porque es el que nos ha permitido incrementar de manera importante nuestros servicios y consecuentemente el empleo directo e indirecto generado en esos servicios, es el que nos ha permitido de manera categórica llevar a cabo los muchos millones de euros de inversión que hemos acometido en estos últimos años y en consecuencia tiene un impacto absolutamente directo en el empleo.

Y en otro bloque de circunstancias de reto que tiene este gobierno están íntimamente vinculados con la exclusión social y la pobreza; ciertamente, los indicadores de pobreza en esta ciudad son muy elevados. Indudablemente, hay que intentar poner todos los recursos a nuestro alcance seamos o no competentes del todo en todas las políticas sociales, pero hay

que poner todos los recursos a nuestro alcance, para que esa cifra mengue.

Entendemos que la mejor política social indudablemente es el empleo, luego también es cierto que quizás el principal esfuerzo debe estar enfocado a llevar a cabo motores e incentivos a la creación de empleo.

No obstante, mientras lleguen los resultados esperados de esa estrategia para la creación de empleo, este gobierno se ha comprometido y se compromete a seguir manteniendo el esfuerzo en política social.

No sería justo, sinceramente, ni objetivo, no reconocer la sensibilidad social de los gobiernos presididos por, Juan Vivas, lo refería él en su discurso, se ha multiplicado por tres los recursos destinados a política social en la gran mayoría de las actuaciones. Pero yo voy a ser un poco más explícito si se me permite, cuando el Sr. Vivas entró al gobierno en el año 2001, no existía el IMIS, hoy existe un programa de salario mínimo para personas en inserción.

En aquel momento la dotación para alojamiento alternativo era absolutamente irrisoria, hoy hay 382 familias acogidas al programa de alojamiento alternativo. Las becas en el año 2001 eran 400.000 euros, hoy son más de 2.200.000 € lo que este gobierno destina a becas y ayudas al estudio, por cinco en este caso.

La ayuda social de emergencia, ya no me refiero al 2001, me voy a referir a los dos últimos años, se ha multiplicado por cinco también, las ayudas sociales para alimentos que se daban en el 2011 han sido multiplicadas por cinco en el Presupuesto 2013. Un 33% del gasto corriente de esta ciudad, incluyendo el personal, se dedica a política social y eso en término absoluto significa más de 60.000.000 €.

Sinceramente, probablemente, se podría hacer más, algunos dicen que se podría hacer más y a lo menor es verdad, pero no se le puede achacar falta de sensibilidad al Presidente Vivas, que como digo ha triplicado los recursos que destina un tercio del Presupuesto a políticas sociales y que eso en términos absolutos son más de sesenta millones.

No creo que exista ningún Municipio de España que tenga el nivel de prestación social que tiene la Ciudad Autónoma de Ceuta.

Y voy concluyendo, Sra. Vicepresidenta, no nos ha permitido desenfocar otras prioridades en la actuación de Gobierno, en concreto el transferido y manejado debate sobre medio ambiente que hoy casualmente ha surgido que, sin embargo, a lo largo de los plenos no suele ser tan convulso.

Mire usted, más de 40.000.000 de euros son los que gestionan el área de Medio Ambiente de esta Ciudad Autónoma de Ceuta. Eso es aproximadamente un 20% del Presupuesto de la Ciudad.

La EDAR la gestiona la Ciudad Autónoma de Ceuta y la cofinancia la Ciudad Autónoma de Ceuta, en un porcentaje de 15% financiado por la Ciudad. En cualquier caso, la EDAR nos permite cerrar el ciclo integral del agua y la gestión completa del agua, por fin, es un déficit acumulado de ejercicios anteriores, ya está resuelta y ya está puesta en marcha.

Seguimos manteniendo el esfuerzo de esta Administración pese a las dificultades en mejorar la red de abastecimiento y saneamiento, y si hay agua 24 horas le guste o no le guste al Sr. Mohamed.

Ciertamente, averías puntuales existen, pero lo que no puede usted achacar es que como consecuencia de que haya averías no haya agua, pero es que en el año 2001, Sr. Mohamed, había zonas de Ceuta que no tenían agua las 24 horas del día, porque no estaban los medios habilitados para ello, que hoy puntualmente usted tenga una avería o yo tenga una avería, ¡claro!, ocurre a veces, pero eso no significa que no haya agua 24 horas para todos los domicilios de Ceuta.

En el ámbito de Policía y Bomberos creo que ha habido un importante esfuerzo en los últimos ejercicios. Desde el 2001 en refuerzo de plantilla, en refuerzo de medios.

Nosotros este gobierno ha firmado en este último ejercicio más de 13.000 decretos, ha aprobado más de 400 acuerdos en Consejo de Gobierno y, evidentemente, los acuerdos y propuestas que se han llevado a Pleno, en algunas ocasiones han sido a instancias de la oposición, pero en otra parte han sido a instancias del gobierno.

Luego no se achaque lo que no le corresponda, usted tiene un papel legítimo como exposición, que es criticar, aportar –además es su obligación– posibles alternativas a la acción del gobierno, pero la mayoría de la acción del gobierno le corresponde de manera legítima a este gobierno.

Un gobierno que reconoce errores e intentará poner y está poniendo lo que buenamente puede y el esfuerzo, y su dedicación, pero un gobierno que tiene la conciencia tranquila en cuanto al esfuerzo, en cuanto a que no nos escondemos, alguien ha dicho aquí que el Presidente Vivas no sale a la calle, creo que es una aseveración que hace usted y que no es la apreciación de la gran mayoría de los ceutíes, indudablemente.

Un Gobierno que, insisto, reconoce errores y reconoce esfuerzos, pero con la conciencia tranquila y creo que sensible a los problemas, y, finalizo, cuando uno tiene un problema médico, normalmente, acude al especialista y normalmente cuando busca al especialista busca al que está más preparado y generalmente al más experto.

Cuando uno tiene un problema jurídico grave va al abogado y normalmente va buscando el que está más preparado y entre los que están más preparados el que tiene más experiencia. Y en el ámbito político pasa exactamente lo mismo, señores de la oposición, y creo, sinceramente, que el que está más preparado, al menos en el ámbito político y desde luego el más experto después de más de treinta años de ejercicio, de su profesión de servidor público y los últimos doce como alcalde es el Presidente Vivas y eso lo saben los ceutíes.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias.*

A continuación vamos a hacer un receso de quince minutos, con lo cual continuaremos la Sesión a las doce menos cuarto.

Muchas gracias.”

Sr. Presidente: *“Buenos días a todos.*

Voy a tratar de utilizar el tiempo necesario, espero que sea el que marca el Reglamento al objeto de contestar a las dos intervenciones de los portavoces de la oposición que antes del receso se han producido.

Siguiendo el orden cronológico la primera intervención ha sido la del representante socialista el Sr. Carracao y en este sentido el Sr. Carracao ha iniciado su intervención con dos afirmaciones que me parece que guardan una cierta relación, ha dicho que soy el culpable de todo: de la crisis, del paro y de la pobreza, y que además llevo mucho tiempo en el cargo; creo que estas dos cuestiones se relacionan entre sí, demuestran, primero, un deseo del Sr. Carracao: "Como este señor es el culpable de todo y lleva mucho tiempo, pues, creo que a este Señor le ha llegado su hora". Ése es el deseo del Sr. Carracao. Y además: "Que no tengo soluciones para nada."

Le quiero decir al respecto que eso es cosa de los ceutíes y no del Sr. Carracao, estaré aquí el tiempo que los ceutíes quieran y no el tiempo que quiera el Sr. Carracao, y en cuanto a la segunda cuestión que soy el responsable de todo: crisis, pobreza, paro. Creo, sinceramente, que no soy el responsable de todo, creo que no me puedo considerar por razones objetivas el responsable de que en Ceuta se den unos condicionantes estructurales que determinan una situación de estructura económica que pretendemos modificar, corregir, potenciar, pero que llevamos treinta años intentándolo, desde que el modelo económico basado en el bazar, avituallamiento a buques y en el consumo de los militares, se cayó, desde entonces llevamos intentándolo. Y además quiero recordar que ese modelo se cayó cuando estaba gobernando en el conjunto de la Nación el PSOE.

Yo no creo que sea el responsable de que como consecuencia de la crisis la población en Ceuta, la activa y la general haya crecido siete veces más en términos relativos de lo que lo ha hecho en el conjunto de España. De eso creo que no soy responsable y creo que tampoco me puedo considerar responsable de que haya habido un Gobierno de la Nación durante los últimos ocho años que por su política ha generado la crisis económica, social y financiera, más grande que ha conocido la historia democrática de España; creo que de eso no soy responsable.

En el tema del paro, en el tema de la crisis y en el tema de la economía, a pesar de todo aquí en esta Asamblea nos hemos puesto de acuerdo, aquí en esta Asamblea hemos acordado una cosa que se llama 'Plan Estratégico' y un instrumento al servicio de ese Plan Estratégico 'la Mesa por la Economía', un instrumento que si lo miramos única y exclusivamente desde la perspectiva de los réditos para el gobierno es una cosa muy exigente, porque aquí hay un desgaste potencial al gobierno, pero a mí no me ha importado apostar por él, implicarme en él, a pesar de que sé que como es muy difícil de lograr los déficits y las frustraciones se me van a imputar, pero no me importa, porque creo que eso tiene que ser cosa de todos.

Lo que pasa y hay que reconocerlo es que el Sr. Carracao tiene una mala conciencia respecto de ese Plan Estratégico y de la Mesa por la Economía, lo que pasa es que yo creo que no le gusta, lo que pasa es que yo creo que sus propuestas y alternativas son otras, fueron aquellas de especializar a Ceuta en una especie de Detroit, pero relativa a coche eléctrico, no lo descalifico, pero quizás es que por ahí deban de ir los tiros, lo cierto es que ha procurado meter toda las cuñas que ha podido en la Mesa por la Economía, ha procurado llevar la colisión política real y razonable en relación con los Presupuestos del Estado a la Mesa por la Economía a ver si la puede reventar; creo que conmigo no va a contar para eso;

es decir, yo sigo apostando por ese Plan Estratégico y hasta la última gota de sudor y de esfuerzo, por sacar adelante las medidas que en él se contemplan; a pesar, insisto, de la actitud del Sr. Carracao.

También ha hecho una alusión al Delegado del Gobierno, yo le quiero decir que en eso le pido responsabilidad y le pido respeto. Yo en la legislatura anterior cuando estaba el Sr. Carracao de Asesor en la Delegación del Gobierno jamás quise que en esta Casa y en esta Asamblea se tratara cuestiones relativas a la Delegación del Gobierno, jamás quise que se polemizara en torno a la actitud o declaraciones de la Delegación del Gobierno, ahora que hay un Delegado del Gobierno que pertenece al mismo Partido Político que yo, pido el mismo respeto y la misma consideración que yo tuve aquí cuando había un Delegado del Gobierno que no era del Partido Político al que yo pertenezco. Lo hice antes y se lo pido ahora, Sr. Carracao, no vaya usted a adoptar una actitud distinta en función de que era asesor de la Delegación del Gobierno y ahora ya no lo es; creo que las Instituciones merecen el mismo respeto y en el ámbito del debate público el Delegado del Gobierno tiene el mismo derecho a expresarse que tiene usted y que tengo yo, pero éste no es el foro para someterlo a crítica, a cuestión, a análisis o a juicio, lo mismo que no lo era antes cuando el Delegado del Gobierno era de su Partido.

El Sr. Carracao ha vuelto a hablar de la deuda, yo esto me lo esperaba y, efectivamente, creo que ha establecido una relación acertada entre la deuda, los ingresos, los servicios, el empleo y la inversión. Esa relación yo mismo la he defendido en mi discurso y creo que es atinada. Lo que ya me parece y creo que no son atinadas son las conclusiones que ha sacado en torno a la relación entre estas magnitudes, creo que no trae los deberes hechos –y lo digo con absoluta humildad y respeto– porque se equivoca hasta en el dato de la deuda acumulada que teníamos a 31 de diciembre del año pasado, no es de 200.000.000 es de 250.000.000 €. Por tanto, no digo que se equivoque porque aporta datos, se equivoca, porque no ha estudiado este asunto desde mi modesta opinión.

Y vuelve a dudar de la solvencia de esta Institución y tengo que repetirle lo mismo: a día de hoy esta Institución es solvente, es solvente a corto y largo plazo; a corto plazo, porque a día de hoy esta Institución paga sus nóminas, paga a Hacienda, paga a la Seguridad Social, paga a los Bancos y ha reducido el crédito con los proveedores. Es solvente a corto plazo, porque el año pasado por estas mismas fechas teníamos un crédito a corto con los bancos de 60.000.000 de euros y ahora es de 20.000.000 €; es decir, en la tormenta financiera se ha dividido por tres. Esta Institución es solvente a largo plazo, porque va a poder amortizar la deuda a largo plazo en un plazo de diez años y destinando a principal e intereses el 15% de lo que ingresa, ya quisieran que esta misma ratio la pudieran decir todas las Administraciones, todas las Instituciones, todas las empresas, es un ratio que acredita solvencia y lo digo categóricamente por ser cierto.

Esta Institución es solvente a largo plazo, porque está en un Plan de Estabilidad que también garantiza la inversión, treinta millones de euros, el Sr. Carracao no se lo cree, lo niega, yo espero que los hechos nos den la razón y espero que ese programa de contratación de obra por valor de 75.000.000 €, generador de 300 puestos de trabajo, y con un retorno fiscal de nueve millones, lo podamos poner encima de la Mesa y cuanto antes mejor.

Y también dice el Sr. Carracao que dentro de este magma: la deuda, los ingresos, los servicios, el empleo y la inversión, que nos hemos dedicado aquí a derrochar. Le quiero decir, Sr. Carracao, que probablemente no hemos acertado en todas las prioridades, le quiero decir,

Sr. Carracao, que probablemente, es más con toda seguridad, ha habido inversiones que no teníamos que haber hecho, o inversiones que teníamos que haber hecho por menos importe, en eso no puedo negar la evidencia y la evidencia es lo que estoy diciendo; pero no me diga usted a mí que el balance general es de derroche. No lo es, Sr. Carracao, porque en el tema del agua, al que me voy a volver a referir, esta ciudad no tiene la misma situación que tenía.

Esta ciudad no tenía capacidad de producir el agua que los ceutíes necesitaban, hoy en día los ceutíes con averías tienen 24 horas de agua al día, hoy en día hemos renovado la práctica totalidad de la red de distribución con una consecuencia muy notable, dice que uno es suficiente no por razón de lo que tiene, sino por lo que necesita, hoy en día a pesar de haberse incrementado la población, los ceutíes, porque tienen una mejor red de distribución tienen menos necesidades. Hemos pagado de 30.000 metros cúbicos de consumo de agua al día a 18.000 metros cúbicos de consumo de agua; es decir, hemos reducido el consumo en cerca de un 35%. No me diga usted a mí que el agua es la misma situación, no lo es, no teníamos EDAR y ahora la tenemos, con el apoyo de Europa, por supuesto, pero también con el esfuerzo de los ceutíes, que no hay que negarlo.

Esta ciudad tenía un vertedero que era una verdadera bomba medioambiental, el vertedero se ha cerrado, se ha sellado y en esta legislatura será un parque. Esta ciudad ha renovado todos sus viales o casi todos, empezamos por el desdoblamiento, seguimos por las Puertas del Campo, por Avda. de África, por Avda. de Barcelona, por Ejército Español, por la Avda. de España, por General Muslera, por Lisboa; es decir, pocas vías principales no se han remodelado en Ceuta los últimos años y pocas plazas públicas, y pocos parques, desde San Amaro hasta Martínez Catena, todos los parques de Ceuta, hasta el parque urbano de Juan Carlos I, todos los parques, hasta Rosende, Argentina, que me digan un parque o una plaza pública que no se haya remodelado.

Además, hemos conseguido también mantener nuestro compromiso con las barriadas, cuatro planes de barriadas, también es verdad que se ha remodelado el centro, y se peatonalizado el Revellín y sus aledaños, pero también es verdad que hemos iniciado la urbanización de la Bda. Ppe. Alfonso, y se han rehabilitado 2.300 viviendas y se han construido más de 100.000 plazas de aparcamiento, mil de ellas en las barriadas, es verdad que no están dando el rendimiento adecuado, pero están cumpliendo una función social importantísima. Y es verdad que se ha atendido a la potenciación del patrimonio cultural como creo que antes nunca se había hecho, la última realización califal, pero antes la Basílica Tardorromana y los Baños Árabes, y el Yacimiento Fenicio, y una suerte de actuaciones que están poniendo en valor la riqueza cultural, patrimonial e histórica de nuestra ciudad, y de eso, Sr. Carracao, nos debemos sentir orgullosos todos los ceutíes, y eso, Sr. Carracao, no lo debemos calificar de derroche.

Y también los equipamientos: auditorio, teatro, pero también un nuevo conservatorio y también un nuevo polideportivo, y también y pronto un Campus Universitario, y también el Centro de la Mujer en el antiguo chalet de Ibarrola, y el Campus Universitario que por ser el último no quiere decir que sea menos importante, significará un salto cualitativo de extraordinaria categoría en la educación en Ceuta a todos los niveles y subrayo lo de todos los niveles.

No me quiero apurar, pero hay cosas que uno le llaman la atención, dice el Sr. Carracao, que somos campeones de España en deuda, ese no es un buen título, pero hay que relacionarlo con otros títulos, también somos los campeones de España en esfuerzo en

materia de servicios básicos, también somos los campeones de España en ingresos fiscales per cápita, también somos los campeones de España en inversión pública per cápita, y también somos los campeones de España en políticas sociales per cápitas. Vamos a decirlo todo y no solamente una parte.

Y después, Sr. Carracao, nos ha calificado de que somos una Administración caótica, no sé si lo ha dicho expresamente, pero lo ha descrito. Y, claro, Administración caótica, porque no tenemos elaborada la RPT, insisto, la RPT es un instrumento necesario, pero yo creo que todo el mundo incluido los funcionarios y empleados públicos de esta Administración, estarán de acuerdo conmigo en que había otras prioridades. La primera prioridad era garantizar el pago de las nóminas y la segunda prioridad garantizar el mantenimiento del empleo, y esas cosas, Sr. Carracao, se han conseguido. Se están consiguiendo con esfuerzos y dificultades, y gracias también y hay que decirlo públicamente para que los ciudadanos se enteren, al esfuerzo y al sacrificio de los funcionarios y empleados públicos de esta Casa que merecen el mayor de nuestro reconocimiento.

Y haremos la RPT y la haremos en el marco de una reordenación general de todo el sector público local, hoy los tiempos son distintos, hoy hay que apostar decididamente por la eficacia y por la eficiencia como la mejor manera de seguir avanzando en la calidad de los servicios, y yo estoy convencido de que vamos a contar con el capital humano de esta Casa que es de mucha categoría para conseguirlo.

Y la presión fiscal hemos subido los impuestos y lo he dicho en mis impuestos, no lo he eludido, y creo como usted traía ya los deberes (no bien hecho, como he dicho), dice que yo he hablado de actualización tributaria; no, yo he dicho que hemos subido el IPSI por Operaciones Interiores y yo he dicho que hemos subido algunas tasas, pero estamos manteniendo la nave a flote.

Además, le digo una cosa: la presión fiscal de esta Administración en relación con el PIB de Ceuta sigue estando en el 6%, no se ha incrementado, usted me dirá, pero eso es una cuestión técnica, yo le refiero al detalle: la cesta de la compra que es lo que más nos tiene que preocupar, pues la cesta de la compra su diferencial en comparación con el resto de España en lo que concierne a la presión fiscal, ahora es menor que antes; por una sencilla razón, que el IPSI a la Importación no lo hemos tocado, pese a que podríamos, y el IVA ha subido en toda España.

Reconozca usted estos hechos, porque creo que ponen en evidencia y de manifiesto el esfuerzo que entre todos estamos haciendo por mantener la presión fiscal en nuestra ciudad. Y no es humo la política de ahorro, que se lo digan a las personas que están experimentando los sacrificios, se lo he dicho y estoy en condiciones de poderlo demostrar, la política de ahorro en esta Institución ha significado del orden de veinte millones de euros anuales entre menos gastos y entre mayores ingresos, procedentes de fuentes tributarias, no las transferencias del Estado.

Y eso es una realidad, el ahorro es cierto y el ahorro se hace para mantener la nave a flote, el ahorro se hace para mantener el nivel en los servicios públicos fundamentales y para mantener y aumentar nuestro esfuerzo en políticas sociales, ese es el fundamento del ahorro.

Y me habla usted de parasitismo, no ha dicho usted parasitismo, pero sí ha dicho que

yo aquí en los doce años me he instalado en la actitud cómoda de secundar lo que Madrid hace o de tratar de aprovecharme de las transferencias de Madrid. Mire usted, es cierto que esta Administración depende de las transferencias de Madrid, pero eso es la materialización y consecuencia de la política del principio de solidaridad que establece nuestra Constitución, no es ninguna dádiva.

Y también tengo que decirle que en esa política de sensibilidad para atender una realidad tan peculiar como la de Ceuta, los partidos a los que representamos usted y yo, no han tenido el mismo comportamiento, y antes que culparme a mí acerca de haber dependido de las transferencias de Madrid, se tendría usted que haber preguntado qué ha hecho el Partido al que usted representa por fortalecer la suficiencia financiera de esta Institución, porque, mire usted, Sr. Carracao, a los Gobiernos y a los Partidos se les ve en las duras, en las maduras todo el mundo; y puedo hablar con conocimiento de causa de las duras, puedo hablar con conocimiento de causa cuando esta Institución se vio afectada por la caída del modelo económico: el del bazar, el del puerto y el del consumo de los militares, y se acudió a Madrid en demanda de ayuda, a un Gobierno del PSOE, y cuál fue la respuesta: “Ése es vuestro problema”.

Recuerdo, porque llevo 35 años, que también tuve que ir a Madrid en otra ocasión, formaba parte del equipo, para pedir auxilio porque el desmantelamiento arancelario del país vecino y nuestras dependencias del comercio transfronterizo conducían a esta Administración a una situación de insuficiencia fiscal. Y fuimos a Madrid y cuál fue la respuesta: “Ése es vuestro problema.”

Y esa es la historia, Sr. Carracao, aunque usted la niegue, y ahora también en las duras, cuál ha sido el comportamiento del anterior gobierno cuando parecieron las primeras consecuencias de la crisis, y todavía estaba manteniendo un déficit público para el conjunto de España del 11%. Lo que nos quitaron la ayuda de la producción de agua, nos quitaron el convenio para Asuntos Sociales y nos quitaron el convenio para refuerzo educativo, prestaciones que ante la exigencia más dura que ha tenido que vivir ningún gobierno en el equilibrio presupuestario ha restablecido y ha recuperado el gobierno presidido por Mariano Rajoy, y como es verdad lo tengo que decir.

Y ahora voy a contestar al Sr. Mohamed, quiero decirle también a modo de prólogo dos cosas que me parecen importantes: hay asuntos en los que se requiere un sentido de la responsabilidad a la hora de afrontarlos. Y también quiero decirle uno no puede ser tan pretencioso a la hora de patrimonializar la sensibilidad social, creo que ni una cosa ni la otra; ¿por qué digo lo de la responsabilidad?, lo digo porque voy a hablar de seguridad, usted ha encabezado su discurso hablando de seguridad, usted parece que su discurso lo compone en función de los titulares de periódico y en función del oportunismo que los titulares de los periódicos marcan, si se habla de seguridad, en los últimos meses o en las últimas semanas hay que hablar de seguridad aún cuando el asunto sea tratar el estado general de la Ciudad Autónoma de Ceuta y en particular de esta Administración.

Por tanto, Sr. Mohamed, un manifiesto oportunismo, pero responsabilidad; creo que la seguridad tiene que ser asunto de todos, creo que con la seguridad no caben posiciones demagógicas y yo lo que le apelo a usted es a la responsabilidad para hacer de la seguridad un asunto de todos. Pasa aquí y pasa en el conjunto de España, a pocos Parlamentos he visto yo hablar del tema de la seguridad, casi siempre cuando se habla del tema de la seguridad, es para apoyar, que es lo que tenemos que hacer, a los Cuerpos y Fuerzas de

Seguridad del Estado y a la Policía Local; cada vez que se habla de seguridad, que es lo que tenemos que hacer, es para demandar también colaboración ciudadana y cada vez que se hable de seguridad es para buscar una implicación política, severa y rotunda en el objetivo común, para eso hay que hablar de seguridad y eso le apelo yo a usted.

Y no está usted legitimado, ni yo tampoco, para patrimonializar la sensibilidad social, estas cartas que usted ha traído aquí, yo le puedo enseñar muchas, y de contactos que tengo con la gente que lo está pasando mal, múltiples, porque, Sr. Carracao, yo procuro no estar alejado de la realidad. Y como creo que no estoy alejado de la realidad, estoy en condiciones de poder confirmar y asegurar que yo tengo una principal frustración, por encima de otras, por encima de cualquier otra, por encima de la inversión, por encima de la gestión de los servicios, mi principal frustración y preocupación es comprobar el sufrimiento de los ceutíes, y en particular mi principal preocupación es comprobar el desasosiego y la angustia de los jóvenes ceutíes por la falta de oportunidades y de futuro, no le quepa la menor duda.

Pero también tengo que decirle de que soy consciente de las limitaciones en medios y en capacidades de toda índole que tiene esta Administración, ¿cómo es posible, Sr. Mohamed, que usted venga aquí a buscar soluciones absolutas y definitivas para el problema del empleo juvenil, para el problema de la marginalidad, para el problema de la pobreza, sabiendo que esta Institución representa en términos de recursos el 15% del PIB en toda Ceuta?; cómo con eso se puede pretender todo lo anterior, es más, aunque destináramos todo nuestro Presupuesto a políticas en favor de los jóvenes y en favor de la igualdad, serían recursos insuficientes para resolver el problema dada su profundidad.

Después dice usted, Sr. Mohamed, que somos unos ineptos, mire usted, la autoestima es una cuestión importante, yo no me quiero pasar..., también ha dicho usted que no soy o que no merezco el calificativo de ser el campeón en materia de gestión económica, lleva usted razón, pero tampoco lo pretendo. Creo que no somos perfectos, pero tampoco somos perversos y que no tengo la supremacía en el área de la gestión económica, pero también creo que soy un modesto servidor público que aporta todos sus conocimientos y los 35 años de experiencia al servicio de esta Casa, y que lo hace de la mejor manera que sabe, y que lo hace con absoluta lealtad, y que lo hace y subrayo, 'con absoluta honestidad y honradez'.

Quiero decirlo, porque así lo siento, honestidad y honradez que no pongo en duda tampoco de ninguno de los miembros de esta Asamblea, ni de los miembros del Gobierno que me acompañan en la tarea, ni tampoco la pongo en duda de los miembros de la oposición.

Y se refiere usted, para calificar las ineptitudes a la Manzana del Revellín nuevamente, yo antes hacía alusión a que probablemente en el orden de prioridades o en la dimensión de las inversiones, algún error hemos cometido. Pero tenga usted en cuenta que uno difícilmente puede entrar en el túnel del tiempo, Sr. Mohamed, y tenga usted en cuenta que Ceuta demandaba un espacio cultural notable, y que Ceuta demandaba en ese camino por ponernos en la primera división de España también una firmas desde el punto de vista de la arquitectura y del urbanismo notables; tenemos nuestras Murallas Reales que son un verdadero orgullo para todos nosotros; tenemos nuestro Parque Marítimo con el sello de César Manrique, y tenemos una obra cultural de extraordinaria magnitud con la firma de Álvaro Siza. Y también hemos tenido, y como consecuencia de esa actuación, un teatro que no teníamos desde hace más de medio siglo, y también tenemos un Conservatorio; y también tenemos un Centro de la Mujer absolutamente espléndido, y también tenemos un Polideportivo; y también hemos remodelado todos los campos de fútbol, y también hemos remodelado las instalaciones de

los centros sociales, y también hemos llevado a cabo la recuperación del antiguo Cuartel de Tte. Ruíz para Campus Universitario, otra aventura colectiva que transmite ilusión, porque lleva siendo una asignatura pendiente desde hace más de cincuenta años.

El Plan Aparca, lo he dicho, ahí está, es verdad que no se ha recuperado la inversión, porque a nadie le dan un crédito, pero ésta a disposición de los vecinos. Es que aquí, Sr. Mohamed, unas veces utilizamos según nos va, creo que eso también es un defecto que tenemos casi todos los políticos, pero en el caso suyo en relación con la distribución de las inversiones entre el centro y las barriadas es especialmente llamativo: cuando invertimos en el centro, porque invertimos en el centro, porque nada más nos dedicamos al centro; sin embargo, cuando hacemos un plan de aparcamiento en las barriadas con una inversión de más de 25.000.000 € estamos tirando el dinero, ¿en qué quedamos, Sr. Alí?... Me parece que usted quiere que nos coja el toro.

Y, después, en el tema de la limpieza, Sr. Mohamed, usted ha vivido conmigo en esta Casa, el objetivo que todos hemos tenido de que Ceuta estuviera limpia, que yo creo que todo es perfeccionable, pero a mí me parece que Ceuta es la ciudad más limpia de España desde Despeñaperros para abajo, eso es fruto del esfuerzo que han llevado a cabo todos los ceutíes, y es fruto de las personas que se dedican a la limpieza, en el ámbito político y profesional, que URBASER la anterior concesionaria haya presentado pleitos, como usted comprenderá, eso no es culpa nuestra.

Yo le doy todo el crédito del mundo a las personas que van a defender a las ciudades en esos pleitos, porque creo además que esta Administración lleva razón en el litigio al que usted ha hecho referencia.

Y después dice que hemos alimentado el descrédito, porque somos una ciudad intervenida; yo no sé intervenida por quién, si usted se está refiriendo a que hemos limitado nuestra capacidad de decisión, siempre se limita la capacidad de decisión, Sr. Mohamed, cuando uno hace un Presupuesto está limitando su capacidad de decisión para ajustarse a ese Presupuesto y cuando uno hace un Plan de Estabilidad que dura diez años –ya me extrañaría que desde la Oposición de Izquierda que ustedes defienden, que esté criticando aquí la programación o la planificación, a ver si resulta que vamos a tener los papeles cambiados, o la deuda pública que usted la ha criticado, creo que eso también se lo tendría que hacer de mirar –como hacen los catalanes–, porque a mí me parece que eso es un poquito contradictorio. ¡Claro, que limitamos nuestra capacidad de decisión al Plan de Estabilidad y al Plan de Ajuste!, pero que esa senda garantiza la toma de decisiones en materia de inversión y de gasto público, si no cómo se explica usted que estando intervenidos hoy traigamos aquí el anuncio de un plan de obra de 75.000.000 €, cómo se explica usted que estando intervenidos hayamos aprobado un Plan de Empleo Juvenil, cómo se explica usted que estando intervenidos hayamos incrementado en un 127% las políticas en favor de la Inclusión Social, o la lucha contra la pobreza, la lucha contra la marginalidad.

Cómo se explica usted que estando intervenidos hayamos aprobado unas bonificaciones fiscales por cerca de 1.500.000 € que benefician a las rentas más bajas, cómo se lo explica usted..., es una frase manida, es una frase hecha, pero que no se corresponde con la realidad.

Y de altos cargos podemos hablar todo lo que usted quiera, pero me remito a los hechos: en los altos cargos el ahorro lo ha hecho este gobierno, hemos reducido en un 70%

la nómina del personal eventual y de confianza, en un 25% hemos reducido la estructura directiva de Subdirectores y Directores. Y en altos cargos hemos llegado a un nivel de gastos que hay que remontarse quince años en la historia de esta Administración para igualar, y en altos cargos solamente está comportándose este gobierno, porque es el único que ha tomado en esta Asamblea actuaciones y medidas en este sentido. Creo que esto es un poco como lo del chiste, ¿no?, que dice: 'el Padre Prior que dice que bajéis, que cabéis, que luego merendaremos', pues, aquí pasa un poco lo mismo de eso.

Y después la vivienda, es verdad que no podemos presentar un balance de grandes realizaciones, es verdad, pero no niegue usted la mayor, no niegue usted que no hemos hecho nada. Aquí se ha hecho una inversión de suelo importante y de urbanización, para preparar las posibilidades de una futura actuación en materia de vivienda, de manera muy importante y con un refuerzo económico y de inversión por parte de todos los ceutíes, no diga usted que no hemos hecho nada cuando aquí, han sido rehabilitadas cerca de 1.300 viviendas en Ceuta, a las que se le ha prolongado la vida útil en quince o 20 años; y no diga usted que no estamos haciendo nada cuando esta ciudad destina al año cerca de 1.500.000 € al año para apoyar el alquiler en relación con las familias más necesitadas por carecer de recursos.

Y en la Educación nosotros tenemos que tener un orden marcado también por las atribuciones, cometidos y funciones que nos marca la ley. En la Educación tenemos que estar absolutamente implicados, pero la Educación para esta Administración es una competencia complementaria, pero eso no significa que no estemos implicados, Sr. Mohamed. O cómo se puede decir que no estamos implicados cuando desde el 2007 hasta ahora con la llegada de la crisis la Ciudad en esfuerzos en materia de Educación lo ha incrementado en un 24%, cómo se puede decir que no estamos implicados cuando hemos aumentado por encima de ese 24% las ayudas de libros para las familias más necesitadas, cómo se puede decir eso cuando estamos manteniendo el Conservatorio de Música, el Instituto de Idiomas, y la UNED, cómo se puede decir eso cuando mantenemos vivos y pujantes convenios con la Universidad de Granada o convenios con el Ministerio, a costa de la Ciudad en su mayor parte para refuerzo educativo. Cómo se puede decir eso cuando hemos invertido 25.000.000 € en construir un Campus Universitario en una joya patrimonial de Ceuta y del que se derivará un incremento de la oferta en centros educativos de enseñanza obligatoria; cómo se puede decir que no estamos implicados en materia de Educación.

Y las políticas sociales que gestiona esta Ciudad no se refieren exclusivamente al IMIS. El IMIS tiene un Reglamento que no aplico yo, que resuelve esta Asamblea y que aplican los servicios técnicos. Pero, insisto, el aumento en políticas a favor de la Inclusión Social ha sido de un 127%, pero, insisto, esta Ciudad destina a políticas sociales, otra competencia complementaria, el 30% de su Presupuesto, incluyendo gastos de Personal: 62.000.000 € al año (750 euros por habitante). Y no debemos sacar pecho con este dato, son muchas las necesidades que tenemos al respecto y muchas las personas que lo están pasando mal, pero que no se diga que no estamos implicados.

Y de la política medioambiental que no existe, ahí está el agua, el saneamiento, –ochenta kilómetros de tubería es lo que hemos metido–, ahí está el tratamiento de los residuos, a través del vertedero, ahí está la limpieza, bueno, si eso es no tener política medioambiental en el ejercicio de las competencias que tenemos atribuidas, pues que venga y que lo vea. En las navieras hemos hecho un planteamiento aprovechando la oportunidad de que hay que revisar el convenio que vincula a una naviera con la Administración del

Estado en el contrato de prestación del servicio público, una propuesta verificada por la Mesa por la Economía, con el suficiente soporte técnico y que es un planteamiento objetivo para conseguir un abaratamiento estable de los precios del transporte marítimo en nuestra ciudad.

Y son muchas las necesidades del Príncipe, pero no me dirá usted a mí que este gobierno ha sido el primer gobierno en la historia de Ceuta que abordó la elaboración y aprobación de un plan de urbanización del Príncipe, que ha sido el primero que ha iniciado la ejecución del mismo y para eso nada más hace falta para ir al Príncipe para ver si los accesos al Príncipe son los mismos que había antes y para ver si la zona limítrofe de Loma Colmenar es la misma que era antes. Y para ver si los servicios básicos son los mismos que había antes, este gobierno ha sido el primer gobierno que ha elevado al Ministerio de Defensa la solicitud de que nos cedan el territorio el suelo militar en el que están ubicadas las viviendas, para proceder a su regularización.

Este gobierno ha sido el primero que puso en marcha el Polifuncional del Príncipe y de estar allí un colectivo de 30 funcionarios que atienden a 6.000 personas, con base a un presupuesto anual cercano a los dos millones de euros. Y éste gobierno va a seguir insistiéndole presión en el Príncipe y para demostrarlo el Plan de Estabilidad y para demostrarlo nuestra programación respecto de los fondos estructurales para el próximo período de programación.

Y, ya termino, porque estoy cumpliendo con el tiempo y porque también veo que hay alguna Diputada que está impaciente porque termine, ya termino. Y quiero terminar, simplemente, Sr. Mohamed, haciéndole una breve referencia a las consideraciones que usted ha hecho en torno a la Fundación Ceuta 2015. Yo también le pido de verdad en este asunto, responsabilidad y normalidad, yo voy a hacer también de ahora en adelante un ejercicio de responsabilidad y de normalidad en torno a esta función, y a las efemérides que pretende celebrar.

Yo le quiero decir, Sr. Mohamed, con toda y absoluta sinceridad que en la celebración de estas efemérides no hay ningún intento de confrontación, todo lo contrario. Hay un intento de procurar fortalecer el rasgo característico de esta ciudad que es una ciudad que tiene obligatoriamente y además que apuesta por el encuentro, y por la concordia; no le quepa a usted la menor duda de que esa es la intención, no le quepa a usted la menor duda de que no se puede decir que con las efemérides estamos provocando la confrontación cultural en Ceuta, porque, Sr. Mohamed, se lo digo con todo respeto: si eso se pensara, también tendríamos que renunciar a los reiterados homenajes de manera cotidiana y solemne que le hacemos al escudo o a la bandera. Cuando celebramos el escudo y la bandera no estamos celebrando ninguna confrontación, no estamos celebrando ninguna batalla, no estamos celebrando ninguna conquista, cuando celebramos el escudo y la bandera, lo mismo que en 2015, lo que procuramos celebrar es la entrada de Ceuta en la era moderna, eso con la llegada de Portugal, Sr. Mohamed, usted y yo sabemos, significó también la llegada a Ceuta del Renacimiento, significó también la llegada a Ceuta del humanismo, significó la llegada a Ceuta de la plataforma para conseguir el principal atributo que tenemos, que no es otro que la españolidad.

Y todos esos valores: españolidad, humanismo, renacimiento, hay que ponerlo a disposición del objetivo presente y de futuro más importante que tenemos en nuestra ciudad, que es la concordia y la convivencia. Y yo estoy dispuesto a hacer todos los esfuerzos para conseguir ese objetivo, también en este caso hasta mi última gota en sudor, porque tenga en

cuenta que en eso coincidimos. Usted representa aquí a todos los ceutíes y yo soy aquí el Alcalde de todos los ceutíes y lo que más me podía doler es que por un acción mía o nuestra, o del gobierno, una parte de la población de Ceuta se sintiera excluida o se sintiera dolida, eso no me lo perdonaría.

Muchas gracias.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Presidente.*

A continuación continuamos con la réplica de los grupos políticos, tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista. Los tiempos tasados por cada Grupo Político son de quince minutos en cada intervención.”

Sr. Carracao Meléndez: *“Gracias, Sra. Vicepresidenta.*

Voy a intentar ser contundente, igual que en mi otra intervención, ser preciso y conciso por el tiempo que tenemos, más de dos horas que tiene el gobierno frente a los 45 minutos de la oposición, pero esto es el Reglamento y hay que acatarlo por tanto.

Cómo nos va a afectar la reforma de la Ley de Administración Local, no ha hecho ninguna referencia, usted en declaraciones públicas hacía referencia a que quería seguir teniendo participación en Educación y Sanidad, por lo tanto, vertía esa duda de que nos vamos a ver afectados en esas dos áreas, no ha hecho ningún comentario.

Respecto a las barriadas habría que hacer un repaso una por una, hemos hablado del Plan Integral de las Barriadas del Príncipe que, por cierto, fue una iniciativa la que viniera el Sr. Maeztu a Ceuta a instancias del Grupo PSOE, pero que luego no ha tenido ningún efecto ni positivo, ni siquiera desde el punto de vista de que el gobierno comprenda cómo hay que actuar en esa barriada.

Pero hay muchas otras barriadas en nuestra ciudad que tienen sus problemas particulares, muchos de los cuales comparten con el resto, pero en el centro seguimos teniendo los problemas de aparcamiento y de seguridad. En San Antonio seguimos teniendo el problema de la recepción de la propia barriada, en el Recinto seguimos teniendo el descontrol urbanístico, en San Amaro seguimos teniendo la necesidad de mejora en equipamiento, las canalizaciones de las aguas, en Hadú y especialmente en el área de comercio, el mercado sigue teniendo ese problema de que no encuentra una fórmula para tener aparcamientos, hay una clara falta de decisión política para intentar mejorar la situación comercial de la barriada, nosotros pedimos en el Pleno la conversión de la zona de Hadú en un centro comercial abierto a semejanzas de la del centro, nada se ha hecho respecto a eso.

En Loma Colmenar, por ejemplo, usted que está tan pegado a la realidad no sabe el encarecimiento de la luz como consecuencia de las actuaciones que se han hecho en esa barriada. En Villajovita, en el Mixto, en Zurrón, siguen siendo barriadas que están languideciendo, San Amaro es la gran olvidada pese a su enorme potencial.

En la Bda. Benzú tiene un potencial turístico inestimable, inigualable, que este gobierno no ha sabido aprovechar a lo largo de sus doce años de servicio: Juan Carlos I, O'Donnell, Juan XXIII, son barriadas donde prácticamente adolece cualquier equipamiento básico, incluso papeleras, Sr. Presidente.

Al Sr. Martínez, quisiera hacer algunas puntualizaciones sobre su intervención, no es un problema, decía usted, el incremento de la Administración; pues, mire usted, Sr. Martínez, para no ser un problema, ustedes están buscando una solución y la solución que están planteando es o la reorganizan para intentar camuflar los efectos, o tendrán que empezar a despedir trabajadores. Despedir trabajadores que usted ha dicho hoy aquí otra vez que no se ha despedido a nadie con contrato indefinido, pero lo que oculta es que no se han renovado contratos y eso es una forma de llevar la gente al desempleo como consecuencia de su sobredimensionamiento en la Administración.

El PIB lo ha puesto usted como un enganche para decir que estamos mejor, no estamos mejor por el PIB y los datos que tenemos, simplemente lo que demuestra es que se ha aumentado la brecha social en nuestra ciudad. La cifra que sale de la máquina, ha dicho usted también en referencia a lo que se invierte en Asuntos Sociales, las cifras que salen de la máquina, no son las cifras que demuestran que se esté dando soluciones a los problemas y eso sí, evidencia cuando usted hace referencia a la cifra de la máquina su total desconexión, la suya, la del Presidente del Gobierno, la de todo el equipo del Gobierno con la realidad de esta ciudad.

A mí lo que me gustaría realmente haber tenido problemas para encontrar qué decirles en este debate, quizás piense que eso hubiera sido políticamente peor para mí el no tener nada que poder echarle en cara al gobierno, pero seguramente hubiera sido mucho mejor como ceutí el comprender que estamos en una situación controlada, de bonanza, donde las cosas funcionen y tenemos un horizonte y un futuro, pero eso no es la realidad. Por eso, no es que me guste o no me guste, es que es mi obligación hacerle ver a usted el camino erróneo que llevan emprendido desde hace más de una década.

Pero, desgraciadamente, ustedes no sólo no oyen a la Oposición, sino que mantienen esa actitud de soberbia y de prepotencia, puedo decirles que a todo lo que han anunciado el tiempo demostrará si tienen o no razón, si tienen o no capacidad de llevarlo a cabo. Es que llevan doce años al frente de la responsabilidad de esta ciudad y no han dado solución ninguna a los grandes problemas; usted, Sr. Presidente, en su intervención primera dijo que va a intentar evitar la suspensión de los pagos en sus grandes ejes, los anoté: 'girar 180º la ejecución presupuestaria, mantenimiento del empleo, servicios sociales, incremento de la obra pública, combatir el paro, salvaguarda de los servicios públicos y defender peculiaridades fiscales'. Siete puntos sobre los que usted no ha dicho cómo los va a llevar a cabo y en su intervención solamente se ha dedicado ahora en sus 45 minutos a hacer un repaso de lo que ha hecho y que nos ha llevado a esta situación, esa situación de los 250 millones de euros que usted ha referido, pero no ha dicho nada de cómo pretende llevar a cabo estos siete objetivos; por lo tanto, Sr. Presidente, una pena de intervención, una pena de tiempo malgastado.

Usted lo que ha intentando de ridiculizarme como acostumbra, pero con poco éxito, porque la información de los 200 millones de euros la tenemos por Intervención es una información oficial, que nos da que con cifras de fecha de 31 de diciembre de 2012, las deudas son de 200.000 €, Sr. Presidente. Pero usted, Sr. Presidente, lo único que ha hecho ha sido corregirme para incrementarlo en cincuenta millones más, por lo tanto, en un error no querrá usted justificar los 250 millones de euros de deuda, la verdad, Sr. Presidente, que usted lo estaba diciendo, la verdad que en el 2001 cuando usted llegó teníamos 50.000.000 de euros de deudas, y en el 2013 tenemos 250.000.000 de deudas, y usted toda esa deuda que ha acumulado no ha servido para dar ninguna solución a los problemas, porque las

inversiones no han producido empleo, no han sido producciones que hayan contribuido la situación económica y de futuro de la Ciudad; han sido inversiones sobredimensionadas como la Manzana del Revellín y un largo etcétera, pero no han dado ninguna solución después de más de diez años.

Han hecho mención a que la Oposición no podemos asumir que somos quienes le marcamos el trabajo al gobierno y el Sr. Martínez hablaba de un número de decretos que demuestra el trabajo de este gobierno, pues, bien, en esos quince minutos de receso en un momentito he buscado algunos de esos decretos: más de 800 euros de dietas para viajes a Madrid de tres días, su intento de museo de la prensa, ACEMSA Contadores para engañar a los vecinos... Uso abusivo de contratos menores al límite de los contratos en multitud de ocasiones, igual que hay otro decreto que demuestra que ustedes están favoreciendo que el endeudamiento se aumente con el reconocimiento de la deuda para los proveedores, que ya hemos mencionado de 80.000.000 €.

Por lo tanto, ese es el trabajo, Sr. Martínez, también que hace el gobierno y esos son los decretos a los que usted hacía alusión en su intervención.

Pero continuando con la intervención del Sr. Presidente, vamos a ir degradando algunas de las cuestiones que también ha referido: la RPT no es una cosa que esté bien tenerla, Sr. Presidente, la RPT es una obligación y en el 2005 usted presupuestó 170.000.000 € para llevarla a cabo, hoy todavía no la tenemos; por lo tanto, es un incumplimiento más de su gobierno, es un incumplimiento más de usted al frente de la responsabilidad que tiene, pero claro quiere justificar todo diciendo que era más necesario poder pagar la nómina; ¡hombre!, no haga usted estos juegos de malabares. Usted ha dicho antes que los problemas de las nóminas como consecuencia de la crisis tiene su mayor efecto en el 2012, por lo tanto, los problemas para hacer frente al pago de la nómina, la priorización de esos pagos serán a partir de 2012, pero es que en el 2005 ya presupuestó la creación de la RPT.

Pero, también dice que tenemos que ser capaces de reconocer la categoría del capital humano, con eso no dice nada, eso lo compartimos todo, pero usted no dice nada cuando habla del capital humano de categoría que ha hecho referencia, el capital humano lo que requiere es una buena gestión de sus intereses.

La actualización de tasas ha sido una frase que ha dicho usted esta mañana, Sr. Presidente, en su discurso que se ha traído de casa o es que usted ha ido improvisando sobre la marcha. Usted ha hablado de la actualización de tasas y yo he tomado nota, Sr. Presidente, no lo traía escrito como usted ha querido hacer ver a la opinión pública y a quien sigue este debate, usted lo ha dicho, yo lo he copiado y le he desmentido, porque no ha habido una actualización de tasas, ha habido un incremento de los impuestos y de todas, y cada una de las tasas y los porcentajes que le he dicho anteriormente; que se lo digan a esas personas sobre los recortes, usted ha dicho sobre los recortes que se lo digan a esas personas que están sufriendo los mismos, pues, efectivamente, que se lo digan a esas personas que están sufriendo los recortes, los planes de austeridad que usted ha puesto en marcha como consecuencia de sus propia gestión, de su propio despilfarro, de su propio boquete.

Solidaridad, más consensuada cuando interesa, Sr. Presidente, cuando nosotros veníamos aquí a plantear que vaya al Sr. Rajoy y le pida para Ceuta, usted nos dice que tenemos que ser solidarios con el conjunto del resto del país. Pero cuando se habla de

épocas anteriores usted dice que lo que se estaba haciendo era invertir en Ceuta, lo que tenía que hacerse, pero me voy a detener en eso que usted ha mencionado, porque es muy curioso: a usted lo que le falta es firmeza; usted cuando está, Zapatero, en el Gobierno es el mejor amigo y el mejor defensor de Zapatero, si está Rajoy es el que afea la gestión anterior y es el más defensor de Rajoy, y éste quién esté usted siempre va a intentar estar plegado a lo que esa persona quiera oír. Ésa es una de esas señas al frente del gobierno.

Usted dice que Ceuta ha mejorado en lo últimos años, ha dicho que efectivamente dependemos de Madrid, cosa que nos ha culpabilizado a los Socialistas de esa dependencia de Madrid, pero al mismo tiempo ha dicho que Ceuta no ha sido atendida por los Socialistas, por lo tanto, si dependemos de Madrid, Ceuta ha mejorado y los Socialistas no hemos entendido y somos quienes más hemos estado en el ejercicio de responsabilidad de Gobierno en el Estado de la época democrática, a ver cómo usted puede sostener esa afirmación.

Si Ceuta ha mejorado y dependemos de Madrid es porque quien más tiempo ha estado en el Gobierno Central ha contribuido a esa mejora. Porque también ha reconocido usted que con sus inversiones no han podido llevarla a cabo, ahora ha utilizado muchas fórmulas que me han sorprendido, cuando ha dicho que la EDAR hay que agradecerse a Europa, cuando habla de Europa se referirá a la Península Ibérica y al Estado Español y, por lo tanto, al Gobierno Socialista que sustentaba en las dos últimas legislaturas para que esa Estación Depuradora de Aguas Residuales que tenía que haber sido puesta en marcha en 2005, sea hoy una realidad.

Seguridad, el año pasado en el Debate del Estado de la Ciudad hice referencia precisamente en los términos que usted ha mencionado: ‘Apoyo a la Fuerza y Cuerpo de Seguridad y contribución con el silencio a no crear alarmismo’. Pero el alarmismo no lo crea las declaraciones que los diputados de la Oposición podamos hacer en el atril, el alarmismo lo crea los propios hechos que son observables con la ciudadanía, no porque los medios de comunicación lo refieran como es su obligación, sino porque pueden comprobarlo de viva presencia; por lo tanto, lo que tenemos que hacer no es guardar silencio, mandar un apoyo a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad sí, pero ese apoyo que tenemos que mandar es el de los medios materiales y humanos: Policía Local y a Bomberos.

Sr. Presidente, anoche le oí en el informativo de Televisión Española que hizo un trabajo excelente y que pudimos comprobar la situación que se está viviendo en la barriada Ppe. Alfonso y le oí el corte que a usted le sacaron y no dijo nada nuevo, dijo que teníamos que seguir intentando introducir a la barriada del Príncipe en el conjunto de la sociedad, un discurso manido a lo largo de tanto años repetido que ya desgraciadamente no convence a nada.

Y esa es la realidad, Sr. Presidente, y por eso yo le señalo con el tiempo que lleva al frente de la responsabilidad, no porque a mí me preocupe en exceso que usted lleve mucho tiempo de Presidente, a mí lo que me preocupa es que en todo ese tiempo que lleva al frente de la responsabilidad las decisiones que han tomado ni han contribuido generar empleo en Ceuta, ni han contribuido a dotarnos de un futuro y un horizonte económico, ni ha contribuido a que tengamos mayor oportunidad.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Le iba a decir que fuera concluyendo, Sr. Carracao.”*

Sr. Carracao Meléndez: *“Concluyo diciéndole precisamente y en referencia al*

empleo, que lo más triste de todo lo que ha ocurrido aquí en este debate y es que tanto a usted y especialmente el Sr. Martínez, le hayan ofrecido a un joven real o no, que representa una situación de nuestra ciudad el Plan de Empleo, eso ha sido la aportación en materia económica que este gobierno ha hecho aquí, en referencia a esa casuística de un joven de Ceuta, la oferta que se le ha hecho ha sido un Plan de Empleo, al tiempo, Sr. Presidente, que usted también ha dicho que ese joven está señalado por ser pasivo y estar siempre a las expectativas de poder entrar en un Plan de Empleo, por eso estos planes hay que modificarlos; sí, Sr. Presidente, porque usted está señalando con el dedo acusador a todos los parados de Ceuta, usted está diciendo que esos parados están ahí, porque están esperando a ver si algún día entran en el Plan de Empleo.

Y por eso quiere modificar los planes de empleo en su argumentación, ése es su discurso, esas son las opciones que usted le da a la juventud y esas son las posibilidades laborales que usted ha señalado hoy. Desgraciadamente y una vez más un debate, Sr. Presidente, huérfano de ideas, donde se le nota que no tiene ni energía ni capacidad para sacar a Ceuta del lugar donde se encuentra.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias.*

Tiene la palabra el Sr. Mohamed.”

Sr. Mohamed Alí: *“Gracias, Sr. Presidente.*

Buenas tardes a todos.

Empezando por el final lo que hay que decir en cuanto al empleo escuchando al Sr. Martínez y antes de entrar en la intervención del Sr. Vivas, es que es cierto al joven que aludía el Sr. Carracao, es Mustafa, es cierto, citado por mí, parece que el Sr. Martínez le resuelve sus problemas con el Plan de Empleo, es triste viniendo de Consejero de Hacienda de esta Ciudad, y es triste no entender lo que son los Planes de Empleo.

Quiero confiar señores del Grupo Popular en que los planes de empleo que podamos aprobar aquí con sus distintos programas y perfiles no van a suponer la eliminación el paro que tenemos en esta ciudad, quiero pensar que esa es su idea, porque si no entienden el carácter paliativo de los Planes de Empleo como una estación temporal para sufragar los gastos mínimos y necesarios de todas las familias que están pasando penurias en esta ciudad, si no lo entienden así, estamos apañados señores del PP.

Y termino en cuanto a empleo, simplemente, dando un dato que no ha sido desmentido por usted, Sr. Vivas, ni por su gobierno, un dato que ha salido a nivel nacional en un periódico como El País y que da los siguientes datos –usted, Sr. Martínez, puede dudar de El País, me parece bien, pero usted no desmiente en el ejercicio de sus funciones la información que vamos a dar en materia de empleo, sí que hace declaraciones al País, pese a no creer en él, porque yo le he leído a usted en El País– y dice en materia de destrucción de empleo: “En Ceuta en el año 2008 había 25.000 personas trabajando, en Melilla en el año 2008 había trabajando 21.000 personas. En el año 2012 en Ceuta hay trabajando 21.000 personas (4.000 personas menos), en Melilla 22.000 personas, (1.000 personas más). La mayor destrucción de empleo en España es la que se ha producido en Ceuta”. Dicho por el Diario El País, aquí no ha salido ni el Delegado del Gobierno, ni el Director Territorial del Servicio de Empleo Estatal, ni el Sr. Vivas, ni el Sr. Martínez a desmentir esta información.

Y esta es la verdadera realidad de paro y empleo que tenemos en esta ciudad.

Por tanto, Sr. Vivas y Sr. Martínez, no crean que consensuando con los grupos de la Oposición determinados perfiles y determinados programas y Planes de Empleo para jóvenes, vamos a acabar con el paro, entiendo que eso sería un error bastante grave.

Y ahora pasamos al Sr. Vivas, habla el Sr. Vivas de mi pretensión de patrimonializar la sensibilidad social, yo creo, Sr. Vivas, que si no le he entendido mal que aquí representamos todos a todos los ciudadanos de Ceuta y lo que venimos a hacer aquí es a poner encima de la mesa lo que nos trasladan los ciudadanos de Ceuta. Este portavoz lo que ha hecho es escuchar distintos relatos de la Ceuta que ustedes no ven, de la Ceuta del paro, de la inseguridad, de la infravivienda, del fracaso escolar, que está ahí y que está en las calles, y traerlo a este atril. Si eso es patrimonializar, pues yo estoy en política para patrimonializar esta sensibilidad, porque creo que los políticos debemos trasladar los problemas de los ciudadanos aquí, de intentar solucionarlos, Sr. Vivas.

Usted dice que ha sido oportunista hablar de inseguridad ciudadana, porque según usted la inseguridad ciudadana se ha producido ayer o esta semana, ¿quiere usted que le diga cuántos tiroteos con armas de fuego, con heridos que han ido al hospital, se han producido en el último año? Cuatro tiroteos con heridos. ¿Sabe usted cuántos coches se han quemado en el último año en la Ciudad de Ceuta? Más de 20 vehículos. ¿Sabe usted cuántos atracos se han producido en la Ciudad de Ceuta en el último año en establecimientos comerciales: bingos, comercios, despachos de abogados? Más de diez. Ésta es la ciudad en la que vivimos y las personas sufren esta inseguridad y, por lo tanto, hay que tratar los temas.

Tengo que recordarle, Sr. Vivas, y usted me acusa de oportunista, que el Grupo Parlamentario Caballas le ha pedido a usted participar sin voto, pero sí con voz, en las Juntas Locales de Seguridad, y usted ha dicho que no. Si, usted dijo que no en Sede Parlamentaria, en Sede usted dijo que no, que los Grupos de la Oposición no iban a la Junta Local de Seguridad, y apela usted a la responsabilidad, a no ser oportunista, y dónde quiere usted que tratemos los Grupos de la Oposición el tema de la inseguridad ciudadana.

Eso está ahí, pasa diariamente en la ciudad de Ceuta, ya le dije que teníamos que despertarnos todos y preguntar qué había pasado la noche anterior: qué habían quemado, a quién habían atracado y qué habían robado. Eso forma parte de la realidad de nuestra ciudad.

Usted habla de frustración, pero lo que se le requiere a usted es que por lo menos que intente solucionar los problemas, y no lo hace, Sr. Vivas, no valen las meras condenas y las declaraciones de solidaridad, a las que nos sumamos todos. Hay que pasar a la acción y eso significa: adoptar medidas, cambiar la política, escuchar y acercarse a los ciudadanos, cosa que usted no hace.

Yo cuando hablaba de Gobierno inepto, hablaba de la gestión, yo no he pretendido descalificarle a usted en su persona, he hablado de ineptitud en la acción del gobierno, sobre todo, en materia de gestión económica, y claro voy a tener que reiterar el argumento: ¿Se le puede aplicar a un ciudadano de Ceuta, normalmente, no hace falta que sea licenciado ni nada, que una cosa que nos iba a costar 20, la hemos pagado por 70?, ¿ése es 'el Vivas el Magnífico', ése es 'el Vivas Maravilloso', espléndido gestor económico? Yo no le hablo de que si necesitábamos o no un auditorio, probablemente sí y probablemente habría que hacer ese

lugar de esparcimiento cultural (que a usted se le llena la boca de decirlo), ¿pero había que pagar 70 millones de euros, Sr. Vivas?, ¿se ha preguntado usted si hubiésemos pagado lo que debieran 20 ó 25 millones de euros el dinero restante podríamos haberlo destinado a otras necesidades de esta ciudad?... Y lo que genera el descrédito de la clase política, ¿quién responde por parte de su gobierno del despilfarro de la Manzana del Revellín?, ¿quién? No ha respondido nadie y luego queremos que la gente crea en los políticos, ése es el quit de la cuestión.

Y habla usted de los aparcamientos, yo nunca he criticado la inversión en el centro, le he dicho que la inversión en esta ciudad tiene que ser equilibrada, que no podíamos fomentar dos ciudades, la del Puente Cristo para acá y la del Puente Cristo para arriba; que se invierta en las mismas proporciones sí, tanto en la periferia como en las barriadas.

Cuando le he criticado lo del Plan Aparca se lo he criticado, porque usted originariamente y así sigue siendo, pretendía que los aparcamientos los pagaran los ciudadanos de Ceuta, porque usted cuando se acoge al “método alemán”, lo hace para construir los aparcamientos y luego pasarle la factura a los ciudadanos. Pero usted no contaba con que los ciudadanos no van a poder pagarlo y usted ha hecho 25.000.000 € y haber cómo lo pagamos, esa es su gestión.

Y, bueno, yo cuanto a que esta ciudad no esté intervenida, yo discrepo, no comparto el argumento que ha dado usted aquí para justificar su decisión. Este gobierno ha decidido someterse al Plan de Pago, eso desde el punto de vista de Caballas es intervenir esta ciudad y supone meter en la cárcel a esta ciudad en materia de inversión. Es decir, en primer lugar, nosotros no compartíamos la decisión del gobierno a someterse al Plan de Pago, porque por parte de su gobierno nadie ha respondido de por qué había 82.000.000 € en los cajones, sin pagar, sin sus expedientes ni nada. A lo mejor Caballas hubiese entendido esa responsabilidad, si usted dice los responsables son: fulano, mengano y tal, y estos son cesados inmediatamente, y se va a estudiar si tienen alguna responsabilidad legal. Eso ustedes no lo han hecho.

Además el Plan de Pago que pone como requisito el no cometer esas mismas tropelías e irregularidades, el no caer nuevamente en los datos sin consignación, ustedes no lo están cumpliendo. Porque en este Pleno ha quedado acreditado por una interpelación de Caballas, nuevamente la Ciudad hay gastos sin consignación, es que encima no han aprendido la lección; por tanto, dónde esta la gestión económica, Sr. vivas, ¿tendrá alguien que responder alguna vez políticamente de la mala gestión económica?

Los altos cargos, yo nada más que le hecho una pregunta de los altos cargos: ¿Usted está en condiciones de comprometerse en la mañana de hoy de que usted no va a nombrar ni un sólo alto cargo más en lo que restas de legislatura? Yo no le cuestiono los recortes, simplemente le he hecho una pregunta concreta.

Diga usted en la mañana de hoy que lo que queda de legislatura usted no va a nombrar ni un sólo alto cargo más, ni gerentes, ni director general, ni asesores, ni nada, dígalo; porque está muy bien dar un discurso de cara a la galería y luego en los pasillos intentar colocar algún amigo, debería aclararlo.

En la Educación me gustaría detenerme un poco en el Campus Universitario: el Campus de momento hasta la fecha de hoy es una mudanza que le cuesta a los ceutíes

27.000.000 de euros, una mudanza, ¿porque aquí puede probar alguien que se ha incrementado la oferta universitaria en esta ciudad?... Usted lo que hace es coger determinadas instalaciones que estaban disgregadas por la Ciudad y juntarlas ahí en el 54. Y eso nos cuesta a todos los ceutíes 27.000.000 €, cuando menos hagan atractiva la inversión incrementando la oferta universitaria, cosa que tampoco han hecho, al menos hasta la fecha de hoy.

Y en cuanto a los libros y a las ayudas, eso dije, anteriormente, cada vez que ha habido becas en esta ciudad hemos tenido que alegar para incrementar la consignación presupuestaria y ustedes han mentido, permítanme que sea tan crudo, cuando nos han dicho a los grupos de la Oposición en distintos momentos han sido desleales con los grupos de la Oposición en que la gratuidad de los libros de texto era un objetivo compartido, y que hoy vamos a hacerlo de forma paulatina y progresiva para conseguirlo, no se ha absolutamente nada y cada vez que se aprueba el Presupuesto aquí tenemos que presentar alegaciones nosotros para incrementar el Presupuesto en Becas. Esa es la realidad y pone de manifiesto su escasa apuesta por la educación, teniendo en cuenta un dato que usted, permítame que le diga, que le resbala el hecho de que Ceuta esté a la cabeza de fracaso escolar a nivel nacional, ni más ni menos.

Con respecto a la política medioambiental, Sr. Vivas, se reduce única y exclusivamente a limpiar las playas en verano y no todas las playas. Si usted va a citar las tuberías, el saneamiento, como política medioambiental, pues, estamos hablando de cosas muy distintas. Nosotros hablamos de un modelo de ciudad de desarrollo sostenible y usted habla de hacer obra en el suelo y meter tuberías, esa es su política medioambiental. Y el Sr. Martínez 'riza el rizo' dando el presupuesto de la Consejería de Medio Ambiente. Nosotros estamos hablando de qué política desarrolla esa Consejería, no del presupuesto que tiene.

Me voy a detener un poquito más en el Príncipe, Sr. Vivas, porque usted no me entiende.”

Sra. Vicepresidenta Primera: “Le quedan cinco minutos.”

Sr. Mohamed Alí: “Sí, voy terminando.

Usted no me entiende y esto lo hemos hablado durante muchos años, muchos debates ya.

Yo lo que le planteo a su gobierno y le he planteado a usted en reiteradísimas ocasiones es en que el Príncipe no se arregla con ladrillos, que también habrá que ponerlos, ni se arregla con tuberías, que también habrá que ponerlas, ni llevando al Sr. Zameki y haciendo un titular en prensa, ni llevando al Sr. Maeztu y haciendo un titular en prensa, o constituyendo macrocomisiones como la anterior legislatura o como la que tiene ahora la Sra. Bel. Ni se arregla metiendo al presidente de la barriada en las filas del Partido del Gobierno, tampoco se arregla así.

Hemos planteado por parte nuestra: cumplan los acuerdos plenarios desde 2005, hay un plan de legalización en la barriada, no se ha hecho absolutamente nada. Vamos entre todos con la comunidad educativa a crear una gran comunidad de aprendizaje en la Bda. Ppe. Alfonso, vamos a actuar de forma urbanística, vamos a apelar a los corazones, a la mentalidad de los vecinos y vecinas del Príncipe Alfonso; vamos a combatir entre todos la

inseguridad ciudadana de la Bda. Príncipe Alfonso, y entonces podremos hablar de una barriada en ciertas condiciones de igualdad con el resto de la ciudad, no lo que está pasando ahora, Sr. Vivas.

En cuanto a la Fundación 2015, ya le dije que no iba a pasar de puntillas por el terreno pantanoso que contiene este tema, usted habla de responsabilidad y confrontación, creo que usted me conoce y no persigo ninguna confrontación. Nosotros hemos defendido el hecho de que esa Fundación no era necesaria en esta ciudad, que los otros fines que contemplaba esa Fundación se podrían haber adscrito a la Fundación ya existente Premio Convivencia y que la efemérides que fundamenta la constitución de esa Fundación es una efeméride sangrienta que supone la aniquilación de los habitantes de esta ciudad en esa época.

Habla usted de los escudos y las banderas, yo no tengo nada en contra de Portugal, no me gusta, Cristiano Ronaldo, porque soy del Barca, pero yo no tengo nada en contra de Portugal, yo no sé cuál es el problema con el escudo y la bandera.

Usted ha hablado de la españolidad, ésa es la clave, porque no celebramos la efeméride que Ceuta sea española, aquí celebramos que Ceuta era portuguesa, vamos a celebrar que Ceuta fue española y somos españoles; pero celebrar esta efeméride, Sr. Vivas, yo cojo su guante, me voy a reunir con usted, pero le anticipo que no voy a admitir que se celebre una efeméride que supuso la aniquilación de los habitantes, de los ceutíes, que habitaban antes de la llegada de los portugueses en esta ciudad.

Y termino, Sr. Vivas, ha hablado usted de que esta Institución es solvente, yo simplemente le voy a corregir la frase, esta Institución no es socialmente solvente, su gestión no es totalmente solvente, porque usted no resuelve los problemas de los ciudadanos de Ceuta.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Tiene la palabra el Sr. Martínez.”*

Sr. Martínez Arcas: *“Gracias, Sra. Vicepresidenta.*

Voy a intentar responder a algunas de las argumentaciones que se han planteado en este segundo turno por parte de los portavoces de la Oposición y lo haré empezando por orden cronológico por el primer interviniente en este caso el Sr. Carracao del PSOE.

Han sido muchas las cuestiones y además todas ellas inconexas, y voy a intentar seguir el mismo guión en cuanto a las respuestas de lo planteado por el Sr. Carracao:

En primer lugar ha hablado usted de la Ley de Bases del Régimen Local, tuvimos ocasión de debatirla en un Pleno recientemente a una propuesta de Coalición Caballas, mostrando su rechazo a esta LBRL y allí mismo tuve ocasión también de explicar de cuáles serán los principios que modificarán la LBRL, y, sinceramente, no encontré respuestas alternativas, ni cuestionamientos a ninguno de esos principios, que vuelvo a reiterar, eran evitar duplicidades entre administraciones, conté el ejemplo de FITUR, por poner un ejemplo pragmático de lo que está pasando realmente en este país, y creo que en eso coincidimos todos.

En un segundo orden, mejorar la eficiencia de la Administración. En un tercer orden, reducir el número de altos cargos y limitar el número de personal de libre designación en el

ámbito de las Corporaciones Locales. En un cuarto orden, facilitar los trámites administrativos para la agilización de empresas; en definitiva, una Ley de Bases que en su concepción inicial no sé exactamente dónde está el problema, no sé por qué se hace la aseveración tan categórica y rotunda que se hace por parte de algunos líderes socialistas de que se están mermando determinados servicios. En qué punto de esa Ley de Bases de ese borrador aparece en algún momento que se vayan a dejar de prestar los servicios de Educación, de Sanidad, de Servicios Sociales, etc... Lo único que dice es que una Administración: una competencia, eso no quiere decir que los servicios se dejen de prestar.

En cualquier caso, el debate está abierto, no es un debate de esa Cámara, sino más bien de las Cortes Generales y será allí donde se deba argumentar. Pero en principio y leyendo la exposición de motivos de ese borrador de ley, esos son los objetivos que marca la misma y entiendo que por sentido común, todos los compartiremos.

Hacia usted alusión al error del Presidente en cuanto a los datos de la deuda, mire usted, los datos son ciertos y los que usted tiene también, porque el Presidente tiene los datos de la deuda acumulada consolidada y los que está manejando usted son los que tiene exclusivamente la Ciudad. Usted tiene 200.000.000€ específicamente de la Ciudad, la deuda bruta es 250.000.000, que es la deuda consolidada incluida las Sociedades Municipales.

En relación con los ingresos tributarios, efectivamente, se ha producido y lo ha reconocido el Presidente, porque no hay la cuadratura del círculo que ustedes plantean, no existe, si ustedes nos exigen que hagamos una mayor prestación del servicio, que mantengamos el nivel inversor, que no hagamos ajustes presupuestarios en determinadas políticas, que además no dependamos tanto de las transferencias del Estado, que no enajenemos el patrimonio, que no pidamos crédito y que no subamos los tributos, usted me dirá a mí, se lo digo sinceramente, pero además de decírmelo a mí, también se lo debe decir al resto de Administraciones Públicas españolas y a la Comunidad Internacional, eso cómo se hace.

Lo que ha habido efectivamente es una actualización, pero por mucho que hayamos llevado a cabo una actualización en los últimos doce años y en particular el último ejercicio una subida del IPSI Operaciones Interiores, como ha dicho el Presidente, no ha afectado a la cesta de la compra. Y, en cualquier caso, ¿sabe usted cuánto es el tipo medio de gravamen del IPSI? Un 4,8%. ¿Sabe usted cuánto es el tipo medio de gravamen, es decir, cuánto se paga de media en la tributación indirecta a nivel nacional? Un 16%, prácticamente una tercera parte de lo que se está pagando a nivel nacional. Pero es que en el ámbito de las tasas, en el ámbito de la impuestos directos que gestiona esta Administración también estamos por debajo del 50% de lo que se está pagando en el resto de España.

Y las tasas son resarcitorias de nuevo servicio y, mire usted, Sr. Carracao, si entra en servicio la EDAR, hay un principio comunitario que dice: "Quien contamina, paga". Eso quiere decir si entra en servicio la EDAR hay que repercutirla entre los ciudadanos, es una obligación, y aún así nosotros no lo estamos repercutiendo en el 100%, sino solamente en el 50%. El coste de la EDAR es dos millones y medio, y las pretensiones recaudatorias respecto a la EDAR es de un millón trescientos mil euros.

En cuanto al PIB, ciertamente, en el último ejercicio se ha producido un descenso del PIB per cápita en Ceuta y en el conjunto de España, pero si acumulamos los últimos cinco años el PIB per cápita de Ceuta es 1,5% menos, el descenso que se ha acumulado es de

1,5%. Sin embargo, a nivel nacional es de un 5%, es cierto que ha habido un retroceso en la última anualidad, pero si lo comparamos con lo que había en el 2001, evidentemente, las cifras son muy positivas.

Habla usted y cuestiona la inversión, mire usted, se podrán cuestionar a lo mejor determinadas cuestiones las que podríamos debatir, pero en el ámbito de la inversión, sinceramente, Sr. Carracao, eso es un retroceso en su discurso, porque hasta hace poco usted reconocía en este Pleno que la transformación urbanística de Ceuta era una realidad y que era una consecuencia de las inversiones que se habían producido. Y, sin embargo, ahora cuestiona aquí la inversión y ha dicho que no es productiva; mire usted, no es productivo haber llevado a cabo la peatonalización del centro, pregúntele a los comerciantes de la zona si la peatonalización del centro no ha sido un revulsivo. Desde que se llevó a cabo la peatonalización más del 40% de los establecimientos o son nuevos, o se han remodelado, y se han adaptado; es más, yo recuerdo aquel debate porque en aquel momento yo era técnico de PROCESA y me acuerdo que los comerciantes tenían duda en relación si era oportuno o no llevar a cabo la peatonalización del centro, hoy nos piden todos los comerciantes de la zona centro, de las calles que siguen siendo de tráfico rodado, que llevemos a cabo la peatonalización de esas calles. Esa es la realidad que puede usted constatar con los empresarios.

¿Acaso no es productivo el impacto que ha tenido en el empleo y en las empresas del sector de la construcción los más de 600.000.000 € que se han invertido en los últimos doce años, eso no es productivo?... Y que diga usted que esa inversión es procedente del Estado, evidentemente, el Estado ha hecho grandes esfuerzos inversores y lo ha hecho el Gobierno Socialista del Sr. Zapatero y, por supuesto, lo ha hecho el Gobierno del Sr. Aznar; y, por supuesto, que lo mantiene en un nivel inferior, porque las circunstancias económicas son las que son, pero también lo mantiene el Gobierno de Rajoy, pero yo hablo de la inversión de la Ciudad, esos 600.000.000 a los que hago referencia no son inversión del Estado, son inversiones financiadas por la Ciudad, con recursos propios, con transferencias estatales en algunos casos o con fondos comunitarios, pero que le pertenecen a esta Administración, que ha licitado esta Administración y que ha ejecutado esta Administración. Esa es la realidad, 600.000.000 €.

Después habla usted y creo que no se aclara, Sr. Carracao, no se pueden mantener dos discursos a la vez, hoy lo ha hecho en el mismo momento. No se puede, Sr. Carracao, estar aquí criticando la creación de 1.300 puestos de trabajo que se han creado en esta Administración y decir que eso es un problema, no es un problema, lo que estamos intentando buscar es una fórmula que permita garantizar la estabilidad de todas los trabajadores de las Sociedades Municipales y las consolidaciones, y acabar con la temporalidad del empleo que está en esta Administración o en el Ayuntamiento.

Y esto me lleva a hablar de la RPT en el ámbito de Personal: la RPT ciertamente lo hemos reconocido, pero usted verá que hay una convocatoria de Mesa Negociadora, que tuvimos que suspender hasta después del debate del Estado de la Ciudad y donde se va a abordar específicamente la RPT, y donde se va a hacer un planteamiento y usted si habla con las centrales sindicales sabrá que es verdad lo que estoy diciendo sobre los primeros avances en relación con la RPT, se van a establecer cuáles son las categorías y las funciones que forman parte de la estructura de esta Administración, y esto está ampliamente negociado con las centrales sindicales mayoritarias.

Yo no me voy a comprometer como responsable de Recursos Humanos a que tengamos la RPT aprobada en esta legislatura en este año, pero sí me voy a comprometer indudablemente es a mantener el avance y de manera consensuada con las centrales sindicales aprobarla en su caso.

Pediré también que en el ámbito de la parálisis del gobierno usted ha sacado una serie de decretos, pero se le ha olvidado otros, casualmente, no ha sacado ninguno que haga referencia a la adjudicación de obra, podía haber cogido cualquiera, han sido 600.000.000€.

Tampoco ha sacado ninguno en relación a ayudas sociales, podía haber sacado cualquiera, son muchas las resoluciones de ayuda social que se han llevado a cabo a lo largo del ejercicio 2012 o de subvenciones a entidades sociales, más de tres millones de euros; o de la aprobación del Plan de Vacunación gratuita que tiene la Consejería de Sanidad, o de cualquiera de las múltiples de las cientos de licencias de apertura que se otorgan desde la Consejería de Fomento. O de la concesión de cualquiera de las más de 200 subvenciones otorgadas por PROCESA en el último ejercicio para la creación, modernización de establecimientos comerciales o el fomento del autoempleo, o cualquiera de los decretos de convocatoria de formación de cualquiera de las seis convocatorias que se han llevado a cabo en la escuela de la construcción en el último ejercicio; o cualquiera de los decretos de adquisición de alguno de los vehículos de la Policía Local que se han remodelado en un 50%. O cualquiera de los decretos de prórroga de los contratos temporales de los trabajadores de inmigración o de los trabajadores del Convenio MEC, que no son indefinidos y se les han prorrogado los contratos, pese a usted diga lo que diga.

Dice usted que confunde firmeza con lealtad institucional, confunde usted falta de firmeza por parte del Presidente Vivas y de su Gobierno frente al Gobierno de la Nación con lealtad institucional; creo sinceramente que la actitud del Presidente Vivas respecto al Gobierno de la Nación no ha variado ni un ápice en base a que fuera del PSOE o del PP, porque, evidentemente, y es una estrategia, sinceramente, es preferible el consenso, el acuerdo, la negociación, el argumento y el raciocinio, que ir a las barricadas en contra del Gobierno de la Nación, sea del Grupo Socialista o del Grupo Popular.

Así le fue bien con el Partido Socialista en el Gobierno y así le va bien con el Partido Popular en el Gobierno, pero eso no significa plegado a lo que determine el Gobierno de la Nación y le pondré un ejemplo muy concreto: en el último negocio sobre la financiación autonómica usted sabe perfectamente, igual que yo, que el Gobierno de la Ciudad no se manifestó en el sentido que se manifestaron el resto de Comunidades Autónomas gobernadas por el PP, porque consideró que la oferta que le hacía el Gobierno de la Nación era adecuada, era suficiente y, consecuentemente, y por lealtad a esta ciudad en este caso y no a la formación política que ahora sustenta el gobierno se votó a favor de aquel Plan.

Dice usted que los Socialistas han sido –le voy hacer un matiz, nosotros somos del PP, evidentemente, por una identidad ideológica en una parte importante de los planteamientos ideológicos del PP, ¿pero sabe usted realmente por qué somos del PP fundamentalmente?, porque somos ceutíes y sabe usted ¿por qué?, porque nadie, absolutamente, nadie, ha defendido los intereses de esta ciudad en todos sus ámbitos: en el Institucional, en el jurídico, en el Régimen Económico Fiscal, en la suficiencia financiera y en el de la inversión, como lo ha hecho el PP y así lo sigue haciendo.

Mire usted, se lo voy a demostrar, en el ámbito del Régimen Económico Fiscal de la

Ciudad o en el ámbito de la suficiencia financiera de esta Institución, el Partido Socialista ha hecho cero Zapatero en relación con esas mejoras, absolutamente, nada, Sr. Carracao. Lo único que hizo fue la ampliación de la bonificación a las cuotas de la Seguridad Social y se comprometieron hacer en el minuto uno de la legislatura y lo hicieron al final de Partido cuando sabían que perdían las elecciones y que no eran ustedes los que iban a ejecutar esa medida. Así fue, Sr. Carracao, cuando sabían ustedes que las elecciones las ganaba el PP.

El resto de medidas relevantes que se han adoptado en la democracia, para reforzar la suficiencia financiera de esta Administración o su Régimen Económico Fiscal las ha adaptado un Gobierno del PP, pese a que ha estado menos tiempo que el PSOE en el Gobierno de la Nación: el IPSI, la compensación del IPSI, la ampliación de la bonificación a las cuotas de la Seguridad Social, a la incorporación de Ceuta al sistema de financiación autonómica, a la incorporación de Ceuta al Fondo de Compensación Interterritorial, me estoy refiriendo a los Fondos Estructurales y de Cohesión. El Gobierno de Zapatero en su negociación de Fondos Comunitarios o de Cohesión consiguió un recorte del 30% para Ceuta, respecto a lo que había conseguido el Sr. Aznar en su última negociación. Esos son datos contantes y sonantes que acreditan que lo que estoy diciendo es así, la posición del PP y su compromiso con Ceuta es muy superior a la que ha tenido el Gobierno Socialista.

Y a usted, Sr. Mohamed, decirle que efectivamente en el ámbito de la Seguridad todos compartimos y no podemos estar felices, y satisfechos con que ocurran circunstancias, y momentos y, efectivamente, ha habido una cadena de hechos en los últimos tiempos. Pero también es verdad y usted hablaba de unos 20 vehículos quemados en la ciudad en el último ejercicio, pues, en Valencia se quemaron 11 seguidos en una sola noche anteayer; quiero decirle, que lamentablemente ‘en todas partes cuecen habas’.

En cualquier caso, nuestra posición rotunda y categórica, apoyo a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, probablemente, Ceuta sea el sitio de España junto con Melilla donde más Policías Nacionales y Guardias Civiles per cápita hay, no le quepa la menor duda, confiemos en que los técnicos que saben de seguridad, porque, Sr. Mohamed ni usted ni yo sabemos de seguridad, yo no sería capaz de determinar cómo se tiene que montar un dispositivo para detener a un delincuente, yo no sería capaz desde luego. El Gobierno lo que hace y el Gobierno de la Nación también y lo hizo el Gobierno Socialista es intentar incrementar los recursos técnicos y humanos para poder llevar a cabo las actuaciones, pero los dispositivos de Policías ya lo que faltaba que lo tuviéramos que hacer nosotros.

Después habla también de que Ceuta es una ciudad intervenida, si intervenido es tener capacidad para poder llevar a cabo servicios que son complementarios en el ámbito de Educación, pese a todo, pese a esa supuesta inversión a la que usted hace alusión, inversiones por importe de 75.000.000 € en los próximos doce ejercicios, poder llevar a cabo sin tener la competencia, crear y tener un margen de maniobra para crear un Plan de Empleo específico para jóvenes con recursos propios, en seguir invirtiendo, y seguir haciendo esfuerzo en política social complementario a los que lleva a cabo el Estado en materia del IMSERSO, por ponerle un ejemplo, pues, sinceramente, no sé cuál es el concepto de intervención. Yo asisto al Consejo de Política Fiscal y Financiera, a mí jamás me ha dicho el Sr. Montoro en qué nos tenemos que gastar el dinero, se lo digo sinceramente. El Sr. Montoro me ha dicho las limitaciones como el resto de Administraciones Públicas en cuanto al déficit y endeudamiento, pero en ningún momento me ha determinado la disponibilidad del gasto que tiene que tener esa Administración, eso le corresponde hasta la fecha al Consejo de Gobierno.

En el ámbito de Educación ya le ha contestado de manera categórica el Presidente, pero, claro, si en una competencia complementaria estamos invirtiendo 12.000.000 €, en el ámbito de Educación de Gasto Corriente, sin contar la inversión, y me estoy refiriendo al Convenio MEC, y me estoy refiriendo a las ayudas al estudio, y al mantenimiento de la UNED, y al mantenimiento de la Escuela de Idiomas, y al Conservatorio, y a la Guía Ceuta Te Enseña, y a subvenciones de ámbito educativo; en definitiva, Sr. Mohamed, no sé dónde está la inacción de este gobierno, sin tener la competencia transferida en materia de educación cuando gastamos, pese a todo, 12.000.000 €.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Sr. Consejero, vaya concluyendo.”*

Sr. Martínez Arcas: *“Sí, voy concluyendo, Sra. Vicepresidenta, muchas gracias.”*

Respecto al Campus que usted considere que es una inversión improductiva, que lo único que ha supuesto es un traslado que nos ha costado veinte y tantos millones, solamente el hecho de haber puesto en valor un edificio de las características del patrimonio histórico y de bien de interés cultural que tiene el Campus donde se ubicará próximamente el Campus, ya sería una inversión necesaria y productiva; pero, si además de ello lo unimos que cuando se lleve a cabo el traslado quedará liberado el suelo de la UNED y el local que actualmente dispone la UNED para otros recursos, y quedará liberado la actual ubicación de la Facultad de Humanidades, que también se podrá destinar a fines educativos; me parece que aunque fuera solamente el traslado, ya sería rentable.

Y por concluir y en relación con el Príncipe, creo que el Presidente ya le ha referido que va a ser una prioridad en materia de fondo, que es mucha la actuación que queda por hacer indudablemente en la barriada, pero tampoco se nos puede achacar de inacción, ha habido acción, ha habido inversión, que se han habilitado oficinas donde antes no la había, existe hoy en día un polifuncional que antes no existía.

En relación a la afiliación a la Seguridad Social y a sus referencias al País, yo le entrego la serie histórica de la afiliación a la Seguridad Social de Ceuta según consta, o lo hubiera buscado usted en la página web del Ministerio en vez de leer el País, y se hubiera dado cuenta que los datos que yo he dado respecto a la afiliación a la Seguridad Social son correctos .”

Sra. Vicepresidenta Primera: *Muchas gracias, Sr. Martínez*

Para finalizar la primera parte del debate tiene la palabra el Presidente de la Ciudad con un tiempo máximo de diez minutos.”

Sr. Presidente: *“Es poco tiempo, evidentemente, pero también es el que marca el Reglamento.”*

Simplemente, quiero decir por aquello de la comparación que siempre hacemos, es que en los Parlamentos que uno conoce en este tipo de debates el Presidente tiene tiempo ilimitado, pero no es nuestro caso y, por tanto, yo lo acato y lo asumo.

Empiezo por tratar sobre un tema que ya ha abordado nuestro portavoz y es la fidelidad en relación a los datos, los datos en el asunto más preocupante que tiene Ceuta encima de la Mesa desde hace muchísimo tiempo, de manera crónica, que no es otra que el

paro como problema y el empleo como objetivo.

Tenemos que ser en este aspecto serios y objetivos a la hora de no engañar a la gente y lo primero es dar los datos correspondientes, yo tengo esa misma serie que el Sr. Martínez le ha entregado al Sr. Mohamed y en términos de medias anuales, porque hay que tener en cuenta que las altas en la Seguridad Social están afectadas en Ceuta por el efecto de la estacionalidad de los Planes de Empleo: en el 2007, año anterior a la crisis, las altas en la Seguridad Social era de 19.500 personas, aproximadamente, en el 2012 es de 20.000 personas, luego el paréntesis de antes y después de la crisis en Ceuta –y es un motivo de satisfacción, pero no es un motivo para relajarnos, ni mucho menos, ni tampoco para sentirnos complacidos ante la problemática del paro– hay 500 personas más dadas de alta en la Seguridad Social, que significa un incremento del 3%. A nivel nacional había 19.200.000 cotizantes en 2007 y 2012 16.800.000, es decir, cerca de 2.500.000 menos de cotizantes, un 12,4% menos.

Esto es la verdad y como en un tema tan serio no podemos engañar a la gente, también debemos decir dos cosas: una, que no tenemos solución desde esta Casa para el paro y hay que reconocer ¡ojalá la tuviéramos!, pero lo he dicho, aún destinando todos los recursos que tenemos a nuestra disposición en función de nuestra capacidad de ingresos, aún destinándolo todo no resolveríamos el problema y hay que decírselo a la gente.

Y la segunda consideración, los planes de empleo no son la solución; la solución creo que está en un modelo económico alternativo al que ahora tenemos en la potenciación de la estructura productiva, y para eso el Plan Estratégico. Plan Estratégico, Sr. Carracao, al que no se le deben de estar poniendo ruedas en el camino a cada momento, con tal de desgastar al gobierno usted está dispuesto a ponerle palos al Plan Estratégico y a la Mesa por la Economía de manera persistente. Yo le solicito el mismo empeño en la voluntad de encuentro, en la voluntad de acuerdo, en la voluntad de consenso, en torno a un asunto tan importante como es el empleo.

Y tampoco la solución está, Sr. Mohamed, en el auxilio, no está ahí, el subsidio no es la solución definitiva. Pero no establezcamos aquí ninguna duda frente a que el Gobierno piense que los planes de empleo son la solución, no lo son, pero yo me imagino cuál sería el discurso de Caballas si aquí se hubiera reducido la aportación, el esfuerzo en Planes de Empleo, yo me imagino cuál sería el discurso.

Sr. Carracao, una firme determinación, una firme voluntad, un firme compromiso por procurar que aquí ocurra lo que está ocurriendo, es decir, que la crisis y la tormenta financiera de una categoría singular y extraordinaria no afecte al empleo estructural de esta Administración. Y hoy lo podemos decir, hasta el día de hoy aquí no se ha reducido vía despido ningún empleo estructural, y esto es un hecho.

Como también es un hecho que las siete prioridades a las que me he referido creo que se están atendiendo de manera satisfactoria, eso no convierten a mi discurso en el discurso de la autocomplacencia, en todo caso sería el discurso del realismo porque jamás he admirado en las circunstancias actuales a una situación idílica y jamás he pensado que el gobierno y quien le habla, tiene solución para todos los problemas.

En relación con el más importante, Sr. Carracao, y empezar con mi antigüedad y de lo que aquí se ha dicho, si en relación con ese problemas usted tuviera soluciones viables,

realistas, al margen de el hecho de promover el coche electrónico, si usted tuviera soluciones realistas y viables, yo sería el primero que le entregaría el testigo, porque para mí el principal problema de Ceuta es el problema del paro.

Después me critica y me achaca de que me haya comportado bien con el Sr. Zapatero, yo no he citado en mi discurso al Sr. Zapatero, creo que ha atinado el Sr. Martínez cuando dice que aquí estamos subordinados a la lealtad institucional. Yo estoy convencido de ello, estoy convencido de que esta Institución tiene que mantener una absoluta lealtad con el Gobierno de la Nación, creo que eso se tiene que producir en todas las latitudes, en todos los territorios el conjunto de la Nación, pero creo que aquí de una manera singular, y no es porque los ceutíes seamos distintos al resto de los españoles, es porque son distintas nuestras circunstancias; no existe en el conjunto de España ninguna realidad como la nuestra sometida a los condicionantes de la extrapeninsularidad, de ser la única frontera terrestre junto con Melilla de Europa en África, a la alta densidad de población, ahora incrementada como consecuencia de la crisis, a la escasez de recursos naturales, y hay que ser leales para que se materialicen en el bien de los ceutíes, el principio de solidaridad entre los españoles y el principio de que todos los españoles somos iguales ante la ley y también en el acceso a los servicios públicos, con independencia de cuál sea nuestro lugar de residencia.

Eso me ha obligado y me obliga a poner los intereses de Ceuta por encima de cualquier otro y eso me ha obligado y me obliga a procurar llevarme bien con cualquier gobierno, cualquiera que sea su color político, pero no lo hago por una satisfacción personal, no lo hago por comodidad personal, lo hago por el bien de Ceuta, y por el bien de Ceuta tengo también que cortar la verdad. Y la verdad es que en relación con la suficiencia financiera de esta Institución en los momentos difíciles, en los momentos de la caída del modelo económico, del desmantelamiento arancelario del país vecino y de la caída de nuestro ingreso fundamental, en los momentos de la crisis, la verdad que el comportamiento de un Partido y otro no ha sido el mismo, y la verdad que esos 100.000.000 € que hablamos, de mayores ingresos, desde el punto de vista de las transferencias pueden ser del orden de unos 85, en eso la actuación del PP ha sido determinante, porque también ha estado gobernando, y cuando lo ha hecho nos estableció la cesión de los impuestos especiales, nos estableció la cesión del antiguo ITE (Operaciones Interiores), cuando ha estado gobernando nos estableció la Corporación de Ceuta como beneficiaria directa del fondo de compensación interterritorial, la compensación por pérdida de recaudación del IPSI, y todos los convenios que ahora tenemos; cuando estuvo gobernando, es así. Ése es el origen, convenios que algunos quitó el PSOE y ésta es la verdad.

En cuanto a usted, Sr. Alí, yo le apelo a la responsabilidad y también de alguna manera a la coherencia, yo no digo que digo que la seguridad no preocupe a los ceutíes y a nosotros, claro que preocupa; pero la coherencia significa traer aquí, a esta Cámara, cuando se está debatiendo un asunto de las cosas que le afectan directamente, cuestiones para las que esta Cámara tenga capacidad de respuesta y soluciones, porque lo contrario está muy bien como denuncia, pero no significa el trasladar aquí los asuntos respecto de los que tenemos posibilidades de resolver.

Además esto no significa trasladarle la responsabilidad a esta Administración, en materia de seguridad ni lo he hecho, ni lo hago, ni lo haré, porque resulta que la seguridad no es una cuestión que dependa de las decisiones políticas, las decisiones políticas pueden contribuir a mejorar el nivel de medios con los que cuenta las Administraciones para responder a esta necesidad básica. Pero no está en la decisión política la solución, yo he

apuntado aquí algunas: colaboración ciudadana, apuesta decidida y apoyo a quienes a los servidores públicos que están al servicio de la seguridad y cohesión social, y política a la hora de defender el asunto desde la perspectiva de tratar de resolverlo de manera responsable y no utilizándolo como arma arrojadiza frente a la formación política que en ese momento esté gobernando.

Dice usted que no valen las palabras, lo comparto, pero yo he venido aquí con datos y con hechos, he venido aquí para decirle que hemos fortalecido de una manera muy singular la capacidad financiera de este Ayuntamiento, que nos ha permitido endeudarnos, pero que nos ha permitido realizar inversiones por valor de 650.000.000; dar un salto cualitativo en los servicios básicos como nunca antes se había conocido en Ceuta y hablo del alumbrado público, hablo de la limpieza, hablo de los parques, hablo de los jardines, hablo de los viales, hablo de la juventud, hablo del deporte, hablo de los equipamientos y hablo de un largo etcétera. Y también para asumir como nunca antes había hecho un compromiso con las políticas sociales que ha situado el techo en 63.000.000 € al año. Eso, Sr. Mohamed, son hechos, el despilfarro es una valoración subjetiva, y eso de alguna manera habrá que demostrarlo.

Es verdad que hemos gastado muchísimo dinero en el Revellín, yo también he dicho que a lo mejor el acierto en la dimensión de las inversiones, pues no se ha tenido de manera absoluta, pero no nos critique usted el Plan Aparca en función de quién lo paga, porque lo van a pagar los ciudadanos, como todo lo que aquí hacemos; en unos casos a través de aprovechamiento de los servicios, en otros casos de las tasas y en otros a través de los impuestos, y en una gran medida a través de la solidaridad del resto de los españoles. Y esa solidaridad también se está aplicando al Plan Aparca, porque consideramos de verdad que es necesario revitalizar el centro, modernizarlo, peatonalizarlo, pero también es necesario dotar de infraestructuras a nuestros barrios. Y, Sr. Carraco, no lo tenemos todo hecho, en eso estamos.

La relación de barriadas necesitadas de acciones la comparto y le quiero decir que ése es uno de los motivos de ilusión por seguir trabajando en beneficio de los ceutíes. En el pago a proveedores, Sr. Mohamed, no hemos sido una excepción, si usted dice que estamos intervenidos, porque hemos abordado un Plan de Pago a Proveedores y como consecuencia del mismo Plan de Ajuste, un Plan de Estabilidad sería tanto como decir que están intervenidos la mayoría de los Ayuntamientos de España y que están intervenidos la mayoría de las Comunidades de España. Aquí hemos manifestado a través de decisiones un margen de maniobras para desdecir ese argumento, y ahí está el Plan de Empleo Juvenil, las bonificaciones en la Seguridad Social y el paquete de inversiones que pretendemos llevar a cabo por valor de 75.000.000 €.

Me parece que es una frivolidad decir que el Campus Universitario es una mudanza, no es una mudanza, significa la rehabilitación de un patrimonio de esta ciudad que teníamos a nuestro cargo desde hace décadas y que se estaba cayendo, y que esa obra de rehabilitación se va a poner a disposición de 3.000 ceutíes, entre alumnos, profesores y personal administrativo que van a ver mejoradas las condiciones en las que desarrollan su actividad docente y de aprendizaje; y que por razón de sus derivadas va a permitir también que uno de los establecimientos afectados en su mudanza, para mí, un salto cualitativo importante en la oferta educativa de Ceuta va a posibilitarse que se aplique para atender las necesidades en enseñanza obligatoria.

Por eso calificarlo de mudanza me parece una frivolidad, como decir que nos resbala la educación, la educación es una actividad complementaria, pero no por eso deja de tener importancia para este gobierno que invierte más de seis millones de euros al año en el área, a través de becas, a través de convenios, a través de concierto, y a través de actuaciones directas que influyen decisivamente en su calidad.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Sr. Presidente, le ruego vaya concluyendo.”*

Sr. Presidente: *“Voy terminando.*

En cuanto a la Fundación Ceuta 2015, insisto en lo que dije al principio: creo, Sr. Alí, que no se trata de decir quién cede más o menos, esto hay que enfocarlo desde una perspectiva constructiva, creo que nos tenemos que sentir orgullosos de nuestra historia, de toda nuestra historia, Sr. Alí.

Creo que la actuación de este gobierno lo demuestra ¿o es que no hemos puesto empeño, dedicación, gestión y dinero en la rehabilitación de los Baños Árabes?, ¿o es que no hemos puesto empeño, dedicación y dinero en la recuperación del Yacimiento Medieval de Huerta Rufino?, ¿o es que no estamos poniendo el mismo empeño en la recuperación de la Puerta Califal?

Nosotros, Sr. Alí, queremos que todos los ceutíes se sientan orgullosos de su historia, y queremos que todos los ceutíes tengan confianza, y seguridad en su porvenir, sin distinción de credo religiosos ni de cultura, al servicio de eso también está la Fundación.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Presidente.*

Continuamos con la segunda fase del Debate del Estado de la Ciudad, se han presentado tres propuestas de resolución por parte de los Grupos Políticos, la primera de ellas del Grupo Socialista y pretende que se vote un Acuerdo sobre Reducción del Índice de Pobreza de nuestra ciudad.

Tiene la palabra el Sr. Carracao.”

Sr. Carracao Meléndez: *“Gracias, Sra. Vicepresidenta.*

El Grupo Parlamentario Socialista propone como resolución a este Debate del Estado de la Ciudad una idea base que van a poder desarrollar y es que trabajemos para acabar con la pobreza en nuestra ciudad.

El Debate sobre el Estado de la Ciudad no puede obviar el que quizá sea el mayor problema de Ceuta, la pobreza y la exclusión.

La pobreza entendida no únicamente como carencia de recursos económicos sino como la falta de acceso de la ciudadanía a los servicios y prestaciones a las que tienen derecho.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD) define el índice de pobreza humana como “un indicador compuesto que mide las privaciones en varias dimensiones básicas”, del índice de desarrollo humano: una vida larga y saludable,

conocimiento y un estándar decente de vida.

La Educación, la Sanidad, el Empleo, la Vivienda, la Seguridad, el acceso a la Justicia, la Protección Social, la no discriminación, son cuestiones que de forma constante tratamos en esta Asamblea y que reflejan una dura realidad evidenciada por unas cifras aplastantes que nadie hoy aquí ha podido rebatir.

El índice de desarrollo de nuestra ciudad es de los más bajos de España a pesar de los esfuerzos que ha hecho el gobierno para desmontar esos datos, alcanzando niveles preocupantes si los comparamos con el resto de Europa, concretamente, Ceuta encabeza la clasificación española con un 42,1% de población en riesgo, una de las cifras más elevadas de la Unión Europea que sólo superan unas pocas regiones como Bulgaria o Rumania.

Ante esa situación es preciso tomar decisiones estructurales que atajen las causas del problema y decisiones urgentes que surtan efecto inmediato, porque estas personas han visto cómo en los últimos meses a sus dificultades económicas se les sumaban los efectos producidos por los recortes en prestaciones sociales y en Protección Social. Recortes que sufren familias que tras varios años de crisis han consumido todos sus recursos y han llegado al límite de su capacidad para seguir adelante, si hacemos un recorrido histórico podemos afirmar que tras más de una década de este gobierno en el poder la realidad nos demuestra que sus políticas han fracasado, se lo digo una vez más, Sr. Presidente.

Este Gobierno no ha sabido aún teniendo más recursos económicos que nunca, determinar los objetivos y las prioridades, y ha hecho de Ceuta una ciudad con mayor brecha social en la que los ricos son más ricos y los pobres son más pobres.

Nuestras cifras nos definen: el fracaso escolar en Ceuta ronda el 40% y tenemos tasas superiores al 30% en abandono escolar temprano, además estamos casi 5 puntos por encima de la media nacional cuando hablamos de analfabetismo, la cifras no son mejores si hablamos de empleo con una tasa de paro por encima del 30% en el caso de los hombres y en el 40% en caso de las mujeres, y como ya le dije en el debate: superamos en 70% en porcentaje de jóvenes desempleados en nuestra ciudad.

Por otro lado, 4 de cada 10 ceutíes están en riesgo de exclusión social, siendo especialmente grave el elevado índice de pobreza femenina. Por tanto, es inaplazable para este gobierno una reordenación de las prioridades, una nueva distribución del gasto público y una organización y adaptación de las actuaciones políticas que hagan disminuir estos datos, no podemos consentir que cada año esta cifra vayan en aumento sin que el Gobierno de la Ciudad tome medidas contundentes y eficaces para paliar una situación que cada vez afecta a más personas.

Los Socialistas proponemos a esta Asamblea y a este Gobierno un reto y un compromiso: la reducción del índice de pobreza en nuestra ciudad, para ello además de priorizar los objetivos con la abalanza de la justicia social, modificar los planteamientos políticos y adecuar de manera coherente en los gastos públicos, se tendrá que reagrupar todos los acuerdos plenarios que en su día fueron aprobados para definir un plan de acción temporalizado a fin de dar una respuesta de manera inmediata a una ciudadanía que ya no puede esperar más. Es importante concebir este compromiso como un concepto global que exige la apuesta en marcha de una Red de acompañamiento social ante la crisis, que sea interdisciplinar y que permita la implementación y puesta en marcha de las políticas públicas

de forma coordinada.

Asimismo, consideramos que es fundamental prestar una especial atención a la educación, diseñando un plan local para la calidad y redistribución de los recursos educativos, este plan recogerá entre otros derechos como el comedor escolar, la gratuidad de libros, las ayudas, las ayudas al estudios, la igualdad de oportunidades formativas y de acceso a las TIC.

Por lo expuesto, el Grupo Parlamentario Socialista eleva para su aprobación al Pleno de la Asamblea el siguiente acuerdo:

Reducción del índice de pobreza de nuestra ciudad a través del compromiso real de mejora de los indicativos que los integra.

Creación de una red de acompañamiento social ante la crisis.

Diseño y puesta en marcha de un Plan Local para la calidad y redistribución de los recursos educativos.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Carracao.*

Tiene la palabra el Sr. Aróstegui. No, ¿no quiere el uso de la palabra? Pues tiene la palabra el Sr. Martínez.”

Sr. Martínez Arcas: *“Muchas gracias, Sra. Vicepresidenta.*

Sr. Carracao, efectivamente, compartimos que uno de los principales problemas que tiene la ciudad es el relacionado con los altos índices de exclusión social y pobreza. Creo que en buena medida ha sido si me permite usted junto con el paro, quizás los puntos más debatidos y argumentados por todas las formaciones políticas. Luego todas las formaciones políticas de una manera u de otra con más o menos intensidad en nuestro discurso y en la defensa evidentemente coincidimos que es absolutamente prioritario intensificar y mantener con ese orden los esfuerzos que llevamos a cabo en el ámbito de las políticas sociales.

Dicho esto, Sr. Carracao, compartimos también y no hemos cuestionado –como usted ha hecho una alusión a los datos en relación con los indicadores de pobreza–, sinceramente, no creo que haya escuchado usted ni una sola palabra, ni del Presidente, ni mía en relación con haber cuestionado los indicadores de pobreza.

Después decirle que entendemos que la mejor política social indudablemente es la creación de empleo, que en ese ámbito también estamos incursos todos en el desarrollo económico a través del Plan Estratégico que queremos a su vez intensificar la Mesa por la Economía, pero en tanto en cuanto no seamos capaces de conseguir ese noble objetivo, evidentemente, lo que conviene y procede es seguir intensificando los esfuerzos en política social, a ese aspecto recordarle un dato de lo que en política social gasta la Ciudad que son más de 62.000.000 € que supone un 30% del gasto corriente.

Insisto, compartiendo como compartimos esas prioridades y compartiendo el espíritu general de la moción que ustedes plantean, les quiero proponer un acuerdo transaccional que no desvirtúa en absoluto el concepto que usted está planteando en esta moción, pero, que,

sin embargo, desde nuestro punto de vista se acerca más a lo que realmente nos podemos comprometer a llevar a cabo de una manera clara, y en concreto, le propongo, Sr. Carracao, la siguiente transaccional: “Comprometernos a combatir la pobreza en nuestra ciudad mediante el perfeccionamiento de los mecanismos contemplados para tal fin.

2º.- Coordinar los esfuerzos y procedimientos de todas las áreas de esta Administración relacionadas con políticas sociales, al objeto de mejorar la eficacia de implantar una base de datos única y una ventanilla única de atención a los usuarios.

3º.- Reiterar el compromiso de atender la gratuidad de los libros de texto en los niveles de educación obligatoria para familias necesitadas.

Insisto, en que creo que esta transaccional que le propongo coincide con el planteamiento que usted hace en relación con perfeccionar los mecanismos..., porque evidentemente, como objetivo no podemos acordar reducir el umbral de pobreza, podemos acordar tener como objetivo reducir el umbral de la pobreza, pero no podemos acordar reducir, pero sí combatir esa pobreza mediante el perfeccionamiento de los mecanismos, que es lo que usted estaba insinuando en su exposición de motivos.

Por otro lado, coordinar y establecer un servicio de atención al ciudadano donde puedan centralizar todas las prestaciones sociales cuando menos en el ámbito de la información, que creo que es lo que usted quiere expresar en las propuestas de Red de Acompañamiento Social.

Y en tercer lugar, reiterar el compromiso de atender, porque tampoco tenemos las competencias en Educación, pero donde estemos prestando colaboración, reiterar nuestro compromiso y en este caso concreto en de atender la gratuidad de los libros de texto. Insisto, creo que no desvirtúa el planteamiento en el objeto final.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Martínez.*

Tiene la palabra el Sr. Carracao.”

Sr. Carracao Meléndez: *“Gracias, Sra. Vicepresidenta.*

Sr. Martínez, compartir estos datos alarmantes después de doce años interrumpidos de gestión es muy poco, si hubiesen llegado al gobierno ahora podría entender que me dijera que compartía esos datos, ya llevan, como digo, más de una década compartiendo estos datos, y son datos alarmantes que usted da por ciertos.

Sin embargo, me pone otra vez por delante los 62.000.000 € y las cifras que le doy, por lo tanto, demuestran que hay algún descuadre; si usted dice y el Presidente del Gobierno ha dicho en su intervención de forma reiterada que las actuaciones son acordes a las necesidades, que hay 62.000.000 de euros para atender a las políticas sociales, y al mismo tiempo estamos dando por ciertos los datos alarmantes en materia de pobreza que tenemos en nuestra ciudad, algo no se está haciendo bien, Sr. Martínez.

No es cuestión que el Presidente diga si le duele más o menos lo que ocurre en Ceuta, no es cuestión que el Presidente de la Ciudad diga si tiene más o menos vocación para seguir atendiendo su responsabilidad, es cuestión de hacer un reconocimiento de que incluso

diciendo que se pone 62.000.000 de euros para atender a políticas sociales, que habría que desgranar ese dato, pero incluso dándola por cierto y manteniendo los datos de pobreza que mantenemos, que ustedes corroboran, algo no se está haciendo bien, y se está manteniendo en el tiempo, por eso mi referencia en el ejercicio de sus funciones a lo largo de toda la mañana.

Nosotros esa afirmación que acaba de hacer de que no quiere acordar la reducción de la pobreza en nuestra ciudad, sino comprometerse a combatirla, me parece que es una excusa de mal pagador. Si queremos realmente hacer una proclama aquí en el Pleno de la Asamblea contra la pobreza, acordemos su reducción. Pero no quiera empezar de forma tibia ante lo que tiene que ser una acción contundente y decidida, no quiera usted hacerme una especie de enmienda a la baja sobre los objetivos que nosotros no hemos planteado.

La propuesta que le hemos hecho es muy firme, en el sentido de que la actuación tiene que ser con esa misma firmeza, nosotros mantenemos el tenor literal de la propuesta, creemos que el gobierno debe comprometerse a poner en marcha una Red de Acompañamiento Social ante la crisis, que esto no es otra cosa que la coordinación y la acción conjunta de todos los recursos que se encuentran en la Administración para atender a los problemas reales que tienen los ciudadanos, como consecuencia de la crisis actual en la que vivimos, pero también como consecuencia de la crisis que arrastramos a lo largo de todos estos años.

Nos parece que este gobierno tiene que acordar hoy aquí el diseñar y poner en marcha un plan local para la calidad y la redistribución de los recursos educativos dentro de las competencias que tiene asumidas y nos parece que hoy aquí el Pleno de la Asamblea tiene que acordar la reducción del índice de pobreza de nuestra ciudad a través del compromiso real de mejora de los indicadores que lo integran.

Estos tres objetivos son inapelables, no se pueden enmendar, no se pueden reducir ni diluir en las palabras. La propuesta, Sr. Martínez, no puede encontrar un voto razonado, contrario por parte del gobierno en el mismo momento en el que usted ha empezado su intervención diciendo que comparte los datos de pobreza y de exclusión social que se manejan.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Carracao.,*

Vamos a votar la presente propuesta presentada por el Grupo Socialista.

A continuación se han presentado dos propuestas de resolución por parte del Grupo Parlamentario Caballas. La primera de ellas solicita la aprobación plenaria de un acuerdo a través del plan se intensifique el ritmo del desarrollo del Plan Estratégico.

Tiene la palabra el Sr. Aróstegui.”

Sr. Aróstegui Ruíz: *“Como ya creo que es conocido, no solamente en nuestra ciudad, sino desgraciadamente en el ámbito nacional, Ceuta es la capital europea del paro, ese es exactamente hoy el sentido que tiene esta ciudad.*

Esta ciudad está agobiada, frustrada, por el paro, que lo inunda todo, que no se puede frivolar, que no se puede relativizar, el paro en nuestra ciudad está consumiendo el estado

de ánimo de toda la sociedad ceutí. Resultaba extraño oír al Presidente de nuestra ciudad sacudirse los problemas de seguridad ciudadana alegando el apoyo de Cuerpos y Fuerzas de Seguridad.

¿Ustedes nunca han pensado que esos índices de criminalidad que se están elevando, esos índices de altos delictivos de actos vandálicos, de comportamientos incívicos, empiezan a tener una vinculación muy directa con un estado de necesidad que se extiende como una mancha de aceite por toda esta ciudad? ¿No han pensado que una forma de evitar inseguridad ciudadana es evitando que empujemos a los ciudadanos desesperados por el hambre acometer actos delictivos?... Quizás hay un subconsciente traidor en esta mentalidad de Derechas de que la seguridad ciudadana se arregla a palos; no, Sr. Vivas, es mejor evitar que haya delincuentes que tener que multiplicar la Policía para darle palos. Ya lo decía, Concepción Arenal, hace ya mucho tiempo: “Llenar las escuelas y vaciaréis las cárceles”.

Vamos a empezar por asumir que esta ciudad, de la que hoy se ha hablado mucho en cosas de más o menos importancia, tiene hoy realmente un problema de falta de horizonte, porque el paro que sufrimos no es un paro coyuntural, no es un problema de una crisis, no es un problema de una circunstancia, es un problema de que esta ciudad no tiene futuro, no lo tiene en la situación actual, ¿qué queremos, una ciudad de funcionarios o empleados públicos, o una masa y gente de personas con empleo precario haciendo chapuzas, haciendo actividades menores, dependiendo de los Planes de Empleo?, ¿esto es el futuro de Ceuta?, ¿esta es la ciudad que nosotros vamos a dejar a las futuras generaciones? Esto es lo que se preguntan los ciudadanos todos los días ¿esto tiene solución alguna?

Vamos por 14.000 parados y el problema es que cada año hay 2.000 más. Decía el Sr. Presidente para escabullir su responsabilidad: “¿No tendré yo la culpa?” Claro que no, hasta ahí podríamos llegar, pero de lo que sí la tiene es de no poner en marcha una política realmente combativa y comprometida contra el paro, de eso sí.

Ni aunque tuviera todos los recursos del mundo acabaría con el paro, probablemente, sea verdad, pero eso no le exime de responsabilidad de no poder todo lo que pueda al servicio de esta justa causa, de eso sí es usted responsable. Usted es responsable de mantener una estructura presupuestaria al margen de los problemas de esta ciudad, de eso sí lo es, y se lo hemos demostrado con números. Ustedes han rechazado importantes cantidades de iniciativas concretas para luchar contra el paro y lo han hecho porque ustedes no se sienten concernidos con el problema del paro. Usted ha dicho, Sr. Vivas, aquí: “Me duele el paro” y eso no es verdad, a usted le duele el paro de los PP, ese paro sí, el paro de los ciudadanos de a pie que no son del PP, a ustedes les importa como un mal menor. Ustedes no se comprometen, porque no lo sienten. Y dice aquí las cosas porque es lo políticamente correcto, pero no tienen el compromiso necesario en política que es las acciones.

¿Hay futuro para Ceuta? El futuro pasa por crear un modelo económico alternativo que sea capaz de generar empleo, es cierto, coincidimos. ¿Hay posibilidades? Existen, es difícil, pero existen. Y hemos entre todos elaborado una ruta, un Plan Estratégico del que nos sentimos satisfechos, hemos trabajado con el gobierno, con los agentes económicos y con todos los partidos y hemos hecho un buen documento. Pero hoy tenemos que decir con absoluta frustración que nos sentimos muy decepcionados y por qué nos sentimos decepcionados, porque esto no marcha, en distinto grado de responsabilidad. Es verdad, ésta

es una ciudad muy difícil, estamos muy poco acostumbrados a trabajar codo con codo, siempre nos damos la mano, nos echamos la mano en el hombro, pero siempre todo el mundo se guarda un As en la manga, para defender sus intereses personales, de su colectivo, de su organización, antes que los de la ciudad en general, nos metemos todos en el mismo saco, pero ésa es la verdad.

¿Trabajamos con una voluntad de anteponer los intereses generales a los particulares? Relativamente, pero como en casi todas las facetas de la vida no hay una distribución proporcional de responsabilidades, unos más y otros menos, y el gobierno mucho. ¿Esta el gobierno realmente poniendo todo de su parte para que este Plan Estratégico se desarrolle a un ritmo adecuado? Y decimos hoy que no; porque la variable tiempo en economía tiene un valor enorme, porque en esta ciudad empezamos a sentir que el tiempo va por nosotros, porque lo que quizás lo que podamos hacer hoy no lo podamos hacer mañana, porque ya dijimos en su momento que muchas de las medidas que están incluidas en el Plan Estratégico quizás, hoy se puedan hacer y sean útiles, pero quizás dentro de diez años no se puedan hacer o ya sean inútiles. Y esa variable tiempo es la que hoy traemos al Pleno del Debate del Estado de la Ciudad.

¿Estamos realmente en un ritmo adecuado para que ese Plan Estratégico no quede en papel mojado y en otro montón más de frustración para los ciudadanos?... En ese conjunto de medidas 74, recuerdo, hay algunas que están a nuestro alcance, hay otras que son relativamente sencillas, hay otras que son más o menos importante, pero hay algunas que afectan a la definición del nuevo escenario de Ceuta en este contexto del siglo XXI. Y voy a citar cinco: un Estatuto de Autonomía de verdad, un lugar en Europa, el que nos corresponde, una Unión Aduanera, una Aduana en el Tarajal y los terrenos militares, hoy en desuso rescatados. Eso es un nuevo escenario en el que tendríamos estabilidad política, puertas abiertas en el ámbito del desarrollo económico y terreno suficiente para poner en marcha iniciativas.

¿Y saben ustedes cuál es la respuesta del PP? Han cerrado la puerta 1, 2, 3, 4 y la 5, esa es la realidad del PP. Ustedes venden aquí un incremento de transferencias, que es verdad, pero ustedes el PP se portan con esta ciudad como los padres malos que creen que educan bien al hijo porque les pagan dinerito. Nosotros no queremos transferencias, queremos un futuro digno para este pueblo y este futuro pasa porque nos den lo que nos corresponde en todos los ámbitos, pero ahí el PP da un paso atrás y ahí nosotros consideramos que la estrategia del gobierno es equivocada.

El Sr. Vivas va a los Ministerios pidiendo favores, pidiendo comprensión y pidiendo identificación con los problemas.”

Sra. Vicepresidenta Primera: “Sr. Aróstegui, vaya terminando.”

Sr. Aróstegui Ruíz: “Y eso no da resultado, porque lo hemos visto, porque ninguna de las reivindicaciones fundamentales se han visto reconocidas, no ha pasado así y esta ciudad tiene que enseñar los dientes. Lo que nos pasa aquí, lo tienen que saber allí, pero de verdad. Tienen que saber que esta ciudad está sufriendo, tienen que saber que esta ciudad necesita un cambio profundo, radical y un compromiso efectivo para cambiar las coordenadas de futuro. Y eso hay que demostrarlo, porque a ustedes ya se lo han contado y no lo han creído, y si lo han creído, no lo han querido entender.

Por eso, nosotros queremos un cambio de intensidad, de ritmos y un cambio en la capacidad reivindicativa. Ceuta tiene que hacer valer sus derechos, Ceuta tiene que explicar que todo eso que hemos puesto en esos documentos es una necesidad imperiosa para que esta ciudad no se vea abocada a un fracaso como ciudad. No queremos que Ceuta sea una Colonia, las Colonias son las que viven con el presupuesto que llega de Madrid; nosotros queremos una ciudad capaz de enorgullecerse de sus posibilidades de autosatisfacerse, eso es lo queremos.

Y queremos que estos grupos, que este Pleno y que este gobierno nos aunemos en la voluntad de expresar con contundencia, de expresarlo de la manera más alta y clara posible que Ceuta necesita cambios. Esos cambios necesitan decisiones políticas y esas decisiones políticas se necesitan urgentemente, porque esos 14.000 parados, hoy, que al final de año serán 15.000, ya no pueden seguir oyendo más palabritas nuestras. Ya no pueden seguir oyendo más frases hechas, necesitan hechos concretos que viven de la mano de compromisos efectivos.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Aróstegui.*

Tiene la palabra el Sr. Martínez.

Sr. Martínez Arcas: *“Gracias, Sra. Vicepresidenta.*

El Sr. Aróstegui lo que pretende en esta Asamblea es una intensificación a los trabajos que todos tenemos consensuados en el ámbito de la Mesa por la Economía, y ese es el objetivo fundamental de la propuesta de resolución que eleva el Grupo Caballas a este Pleno.

Después el mismo Presidente ha reconocido en su intervención y este servidor humildemente también ha reconocido en sus distintas intervenciones que era necesario darle mayor recorrido al Plan Estratégico. Lo que no compartimos es todo el resto de aseveraciones que de manera tan drástica se han hecho con la inacción.

Es cierto que ese documento surge del consenso y surge con el impulso de todos tanto en su elaboración, ejecución y seguimiento, pero no es menos cierto que el trabajo sea avanzado, y hay cuestiones o bien ejecutadas o ejecutándose encima de la Mesa. Y no hablo en cuestión baladí, estoy hablando de que se ha elevado una propuesta de modificación del Régimen Económico Fiscal y Especial a la Secretaría de Estado de Hacienda, y se está analizando, para aclarar el concepto de ciclo mercantil completo. Obviamente demos un margen a los técnicos de Hacienda para que valoren si la pretenciosa reivindicación que estamos haciendo, que básicamente lo que sería es establecer seguridad jurídica de tal manera que todas las importaciones que se llevarán a cabo hasta un importe de cinco millones de euros, siempre que estuvieran condicionados a razón de un puesto de trabajo, por cada millón de euros de facturación, se considerara sí o sí ciclo mercantil completo en Ceuta y que la carga de la prueba se reinvirtiera a partir de los cinco millones de euros, ésa es la propuesta que se ha elevado y debe de ser analizada técnicamente.

Demos un pequeño margen de tiempo al Ministerio de Hacienda para que analice tal pretensión y esperemos que seamos capaces de conseguir conjuntamente ese objetivo de aclarar el ciclo mercantil completo.

En el ámbito de las navieras, Sr. Aróstegui, usted conoce también de primera mano

igual que el Sr. Mohamed o el Sr. Carracao que son miembros activos y natos de la Mesa por la Economía, conocen cuál es la propuesta que se ha elevado al Ministerio de Fomento y conocen perfectamente el objetivo pretendido, que no es otro que el establecimiento de un abaratamiento del coste de transporte para pasajeros, que pueden estar rondando en torno a un 30%, sin que ello suponga una merma en la calidad de los servicios o en la periodicidad de la prestación del servicio del transporte.

En el ámbito del IPSI hemos contratado y está prácticamente ultimado una propuesta de modificación del impuesto vigente en materia del IPSI, conviene también hacer un estudio sobre el impacto que tendría la presión fiscal esta pretendida modificación del IPSI y también el impacto macroeconómico que tendría la referida reforma. En relación con la Unión Europea y nuestro status, creo, sinceramente, Sr. Aróstegui, que el objetivo está parcialmente cumplido, puesto que en el Consejo de Europa, en el que se acordó la asignación de fondos comunitarios para el próximo periodo de programación al conjunto de regiones de la Unión Europea, Ceuta es la única región junto con Melilla y Extremadura que tiene una mención específica y esta mención específica no es retórica, significa que se le van a asignar a Ceuta y Melilla 50.000.000 € como consecuencia de esa singularidad especial a la que he hecho alusión, y es poco de los territorios de la UE que están reconocidos en ese acuerdo del Consejo de Europa. Creo que esta singularidad, a la que usted hace alusión, está recogida y conseguida.

En el ámbito del desarrollo de proyectos estratégicos, que crea que era otra de las prioridades que todos nos marcábamos, fundamentalmente, pensando en la afluencia de potenciales turistas procedentes del vecino Reino de Marruecos, creo que también se han aprobado modificaciones puntuales del PGOU en esta Sede, precisamente, para activar y facilitar la posible implantación de proyectos estratégicos o de marcas con carácter de gancho para atraer a turistas de Marruecos. En recientes días ha salido en medios de comunicación local la implantación inminente de proyectos o empresas de ámbito nacional de esas que considerábamos estratégicas.

En el ámbito de la sociedad de la información está actualmente en licitación –y eso se puede acreditar en cualquier momento y usted que es miembro del Consejo de Administración de PROCESA, lo puede verificar cuando usted considere– el estudio que nos comprometimos hacer en relación con la posibilidad de estudiar nichos de mercado para potenciar la implantación de proyectos vinculados a las nuevas tecnologías de la sociedad a la información, que se analice en ese estudio si realmente es un instrumento que puede ser válido.

En el ámbito específico del empleo nos hemos comprometido en esa Asamblea a la elaboración de un Plan de Empleo precisamente juvenil –Plan de Empleo, que como ha dicho el Presidente no se refiere exclusivamente al ámbito de lo que entendemos como Plan de Empleo–, que tiene varias actuaciones, algunas de ellas son contratos temporales, pero otras están relacionadas a la formación, porque entendemos que es el principal servicio que modestamente podemos prestar de manera directa desde esta Administración a la causa del desempleo. Intentar darle mimbres a las personas que están en el desempleo para en lo medida de lo posible facilitar la inserción en el mercado de trabajo.

En base a todo lo cual y compartiendo –quizás, no de manera tan drástica– el objetivo de priorizar el ámbito del Plan Estratégico de la Economía y de intensificar los recursos, yo le voy a proponer que aprobemos una transaccional o que aprobemos una actuación de

manera coordinada entre los tres grupos, a ser posible, que sería: “Intensificar el ritmo del desarrollo del Plan Estratégico aprobado por el Pleno de la Asamblea, aplicando más y mejores recursos, estableciendo una agenda más precisa y sujeta al calendario de las iniciativas que se planteen ante las Instituciones del Estado y promoviendo la implicación de todos los agentes de la sociedad en su conjunto con el objetivo de arbitrar mecanismos ágiles para la creación de empleo.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Martínez.*

Tiene la palabra el Sr. Aróstegui.”

Sr. Aróstegui Ruíz: *“Nosotros queremos ser respetuosos con un valor que para nosotros ha sido importante siempre en esta materia y es la voluntad de consenso. Discrepamos en lo fundamental, porque esa breve relación de iniciativas que ha hecho el portavoz del PP en el fondo no ofrecen resultado alguno.*

Es verdad que hay cosas que se hacen, pero algunas están en los prolegómenos, otras tienen un futuro incierto, otras caminan muy lentamente y otras avocadas al fracaso. Quiere esto decir, que el resultado práctico, que es lo que preocupa a los ciudadanos, hasta el momento es nulo, pero nosotros no queremos bajo ningún concepto que Caballas tenga una mentalidad destructiva en esta materia o que no está dispuesta a colaborar. Queremos decir las cosas con claridad, las decimos como las pensamos y decimos cómo hay que hacerlas, pero estamos dispuestos a colaborar; y vamos a aceptar en aras a la unanimidad esa propuesta, pero recalcando que no se trata de un cheque en blanco. Nosotros estamos convencidos que la estrategia para que ese Plan pueda empezar a dar fruto, tiene que dar un cambio que tiene que venir de las cuestiones que hemos planteado: mayores recursos, mayor trabajo, mayor implicación y mayor repercusión social, lo propondremos en el seno de la Mesa, haremos propuestas que vayan en esa dirección y como muestra de nuestro espíritu de colaboración aceptaremos para que el voto sea unánime, si el PSOE quiere sumarse a ello.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Aróstegui.*

Vamos a proceder a la votación.

A continuación y la última propuesta de resolución presentada por el Grupo Político Caballas que solicita la adopción de un acuerdo a través del cual se promuevan distintas acciones para lograr el justo reconocimiento institucional de las señas de identidad de la cultura musulmana”.

Tiene la palabra el Sr. Aróstegui.”

Sr. Aróstegui Ruíz: *“Desde Caballas estamos convencidos de que un debate sobre El Estado de la Ciudad no puede concluir sin hacer una reflexión sosegada, profunda, pero al mismo tiempo sincera sobre el grado de calidad de la convivencia en ella.*

Esta es una cuestión que es cierto en cuanto se plantea, se genera tensión, cierto nerviosismo y no poco vértigo.

Pero también es verdad que esta ciudad y en especial este Pleno, que es el foro

político por excelencia, no puede rehuir lo que en la calle se palpa, lo que supone una cuestión que ocupa y preocupa a todos los ceutíes, y que condiciona en gran medida todas las actuaciones en la esfera pública de cada uno de nosotros.

Ustedes, PP, se han negado en este Pleno a crear un Observatorio de la Convivencia que nos permitiera conocer el grado real de avance y progreso en lo que se ha dado en llamar una sociedad intercultural; error desde nuestro punto de vista, porque cuando las cosas no se quieren ver es difícil acertar posteriormente. Y ustedes no quieren ver una realidad, no quieren convertir en oficial una realidad y es que esta es una ciudad configurada de un modo extraño. Es una ciudad amorfa en el sentido literal de la palabra, porque su forma no es la forma lógica ni en su organización, ni en su jerarquía, ni en sus prioridades, que da unos principios democráticos, y no es así.

Esto es una ciudad en la que sigue presente instalado entre nosotros como un componente determinante y contaminante ¡el racismo!, en todos sus modos e intensidades. Y es verdad, no lo es de una manera agresiva, no lo es en su exponente máximo, pero sí lo es en el fondo de la cuestión que es el rechazo o la indiferencia al diferente, esto sí sucede en esta ciudad, esto pasa aquí, y esto los ciudadanos lo perciben, lo notan y nos condiciona a todos. Y nadie que quiera el bien para esta ciudad puede permanecer al margen de toda esta discusión y nadie puede permanecer al margen de todo este proceso y de toda esta dinámica, pero con menos motivo quienes representamos a los ciudadanos y nos sentamos aquí y tenemos la obligación de hacer pedagogía social, y de liderar políticamente el futuro de esta ciudad, y ésta tiene que ser una sociedad intercultural en la que su configuración obedezca a la normalidad y ¿saben qué es la normalidad? Pues si el 90% de la población es musulmana, el 50% de los parados sean musulmanes y si el 50% de la población es musulmana, el 50% del fracaso escolar corresponda con individuos musulmanes.

Pero saben ustedes qué sucede aquí, pues, que el 90% de los empleados públicos son cristianos y el 10% musulmanes. El 85% del paro son musulmanes y el 15% cristianos, y así sucesivamente, porque ésta es una ciudad descompuesta y nos callamos, y no lo decimos ¿por miedo? No, hay que decirlo, porque hay que corregirlo, y esto hacemos como en la película de 'Los Hermanos Marx', que es soltar la cortinita, y la cortinita es la convivencia ejemplar y perfecta de las cuatro culturas, que nadie se cree, pero que a todos nos reconforta y que nos permite construir un discurso oficial en el que todos nos reguardamos; por qué, porque hay miedo de hablar de esto. No hay que tener miedo, lo que hay que tener es el valor de defender a esta ciudad, y esta ciudad o resuelve esta cuestión, este nudo gordiano o no será nunca, porque hay que trabajar para resolver.

Y aquí hay una cuestión fundamental, el modelo elegido por el PP es contraproducente, el PP está instalado en dos principios: el primero es pensar que es sostenible el modelo de Ceuta de hace cincuenta años, que es posible, que es un problema de que ahora hay más musulmanes, pero no pasa nada, ¡terrible equivocación! Segundo problema, pensar que el concepto de integración consiste en un proceso de reconversión, cuando hablamos de integración decimos: "Que vayan asumiendo poco a poco las costumbres", ¡terrible equivocación!, porque el principio fundamental es que hay que entender y reconocer que los musulmanes de esta ciudad no quieren convertirse en cristianos, se sienten orgullosos de su forma de ser, de sus costumbres, de su cultura, de su idioma, y quiere que eso no quede reducido al espacio privado, porque ustedes dicen: "Sí respetamos condescendentemente sus costumbres, pero que eso no traspase la esfera de lo privado, que no se convierta en un valor o una seña de identidad del espacio público"; y ahí es donde está

el terrible error que hace que esta ciudad camine de manera equivocada.

Nosotros queremos que este Pleno reconozca y le pedimos con toda la legitimidad que nos da el trabajar con ustedes codo con codo en otras cosas, hacerlo también en esta materia, es difícil construir una sociedad intercultural, es difícil construir valores desde la fusión de culturas distintas, es verdad, es difícil cambiar mentalidades, es difícil eliminar prejuicios, todo esto es difícil, pero es nuestra obligación. Y es la obligación de quienes quieren a esta tierra de verdad, no de los que están con un pie aquí y otro allí, esperando a que esto deje de gustarle para salir corriendo, sí, por eso hay que cambiar esta forma de pensar, por eso hay que hacer de las costumbres, de la cultura, de la mitad de la población, también una seña de identidad en un espacio público; por eso nosotros no podemos entender cómo ustedes se han negado a medidas tales como: auxiliar a los chavales que no manejan bien el español en las escuelas, ¡cómo se han negado a reconocer en una academia de tipo científico el árabe ceutí!, ¡cómo ustedes se niegan constantemente a cualquier cosa que pueda suponer una mal interpretada invasión en el espacio público!, que debe estar perfectamente definido conforme a los parámetros ya nostálgicos de hace cincuenta años.

Es necesario un cambio de mentalidad, es necesario construir una ciudad de todos, es necesario hacer la Ceuta del siglo XXI y ustedes oponen a esto resistencia, y la oponen porque ustedes siguen pensando desgraciadamente que son capaces de mantener las señas de identidad de hace cincuenta años.

Caballas es un proyecto político nuevo, joven, apenas tiene tres años de duración, surgió de la idea de aglutinar a todos los que queríamos esta Ceuta y estábamos dispuestos a hacer de ella una ciudad en la que nos sintamos cómodos todos. Sabíamos y decimos, y seguiremos luchando por ello, la interculturalidad es un objetivo irrenunciable, deseable, positivo para esta ciudad y nos debe unir a todos, y hay que asumirla con todos sus consecuencias, con valentía, con rigor y con ilusión y entusiasmo, porque ésa es la ciudad que tenemos, la ciudad en la que si queremos sentirnos hermanos tenemos que sentirnos hermanos de verdad, tenemos que intentar, tenemos que entender y hay que construir una Ceuta entre todos y no con colectivo subordinado, no se trata de ser caritativos, generosos o con descendientes, se trata de cambiar la categoría y convertirnos todos en ciudadanos. Decía: ‘El nosotros siempre ha sido en Ceuta un nosotros fragmentado’, porque nunca se ha extendido en toda su amplitud a la población, con eso hay que acabar. Esta es una propuesta de resolución, de orientación política, no tiene un acuerdo concreto, sino que supone una forma de entender cómo hay que avanzar en una dirección, nosotros queremos que los partidos políticos todos como líderes sociales de esta ciudad encabecen esa lucha por conseguir que Ceuta realmente sea una ciudad intercultural en la que todos nos podamos sentir cómodos.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Aróstegui.*

Tiene la palabra el Sr. Carracao.”

Sr. Carracao Meléndez: *“Gracias, Sra. Vicepresidenta.*

Una cuestión donde no podemos eludir la intervención, voy a ser muy breve, porque me niego que usurpe el protagonismo del Debate del Estado de la Ciudad con esta propuesta.

Mi intervención es cuando quiera hablar de acuerdos concretos sobre cuestiones

concretas nosotros estaremos dispuestos incluso a darles el apoyo parlamentario, pero esto es una propuesta de orientación política (usted lo ha dicho, no sé como lo ha definido) que no tiene ninguna parte propositiva concreta, por lo tanto, no sabemos muy bien a quién en este caso, como partícipes del Pleno, nos pide el voto.

Si habla de integración, estamos dispuesto a hacerlo, coincidimos en parte de su discurso sobre el espacio público y la participación del mismo, pero esa relación entre un musulmán y excluido o pobre, que usted hace, yo no musulmán me revelo contra ella, porque me parece que es contraria y atentatoria contra la dignidad.

Esa relación que ha dicho usted que como somos el 50% tiene que haber 50% en la exclusión social, en el desempleo, creo que hacer una relación sobre la confesión religiosa y la situación de exclusión o pobreza, es un error garrafal; por lo tanto, ese planteamiento que usted ha hecho no lo puede compartir.

Nosotros hemos hecho una propuesta de resolución para que el gobierno que ha votado en contra acabe con la pobreza y con la exclusión social, y no hemos hecho mención a ninguna confesión religiosa de forma concreta. Es decir, una realidad, unos datos que luego podemos desgranar si esas personas tienen una u otra religión, pero no podemos establecer una relación causa-efecto, y a mí me ha parecido que usted sí lo hace; por lo tanto, no puedo acompañarle en el discurso, además de no saber qué es la parte que nos propone, porque lo ha dejado claro que es una parte de política, de posicionamiento político, pero que no tiene nada concreto.

Por lo tanto, Sr. Aróstegui, vamos a mantener una abstención, porque no queremos votar en contra a una idea, sobre cuestiones que no compartimos y otras que sí, pero tampoco le puedo dar un voto a nada. Por lo tanto, nos vamos a abstener en esta propuesta que no entendemos muy bien la línea argumental que está siguiendo.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Carracao.*

Tiene la palabra el Sr. Martínez.”

Sr. Martínez Arcas: *“Gracias, Sra. Vicepresidenta.*

Creo, Sr. Aróstegui, que dibuja usted una realidad cuando menos distorsionada.

Partamos de una premisa, que creo que compartimos los 25 diputados de esta Asamblea y es el respeto absoluto a la Constitución y al imperio de la Ley, y dentro de esa Constitución y dentro de ese imperio de la Ley, entre otros derechos fundamentales hay uno que es el art. 14, que garantiza la igualdad entre todos los españoles sea cual sea su condición en cuanto al sexo, a su ideología, en cuanto a su origen, sea cual sea su condición religiosa. Y creo que ése debe ser la obligación que tengan en general los españoles y de manera muy concreta las Administraciones Públicas y bajo ese amparo de respeto al imperio de la Ley y a la Constitución, indudablemente, absoluto rechazo a cualquier forma de discriminación sea cual sea la vía en la que se esté llevando a cabo esa discriminación. Y ahí se va a encontrar usted al PP, al PSOE, y a cualquier persona de bien, porque, evidentemente, la discriminación sea cual sea el motivo, tiene que ser absolutamente perseguida, y no habrá encontrado usted desde el PP, ni desde el Gobierno de la Ciudad, ni una sola posición que sea contraria a lo que estoy diciendo y no solamente eso, sino tampoco

ninguna en la que se pueda aludir ni de manera directa, ni indirecta a algún componente xenófobo o racista; porque los miembros de este Grupo Parlamentario gobernamos para todos los ceutíes sin excepción, sean de religión musulmana, cristiana, hebrea o hindú, agnóstico o budista, nos es absolutamente indiferente la cuestión religiosa o étnica.

Este servidor no distingue cuando recibe a un ciudadano si se llama, Martínez, Mohamed, Mirchandani o Cohen. No lo distingue, está tratando con un ceutí que tiene sus reivindicaciones, derechos y obligaciones, sea musulmán, cristiano o sea ateo, me es indiferente, sea mujer o sea homosexual, aunque no es una condición, sea heterosexual u homosexual, me es absolutamente indiferente.

Y sinceramente en ese aspecto si usted lo que quiere referir es que eso es lo que tenemos que hacer, negamos la mayor, porque lo hacemos.

En relación a que evidentemente es una convivencia en la que somos distintos en Ceuta, tenemos absoluto respeto a todas las manifestaciones culturales y religiosas que enriquecen nuestra ciudad, porque todas son de todos; y sinceramente creo que se está intentando hacer, quizás no tan intensamente como a usted le gustaría, pero hay mecanismos y actuaciones concretas de este gobierno de la Ciudad que lo que están fomentando es el mayor conocimiento de los unos y de los otros y viceversa, en cuanto a la diversidad cultural, las costumbres y tradiciones, etc...

En definitiva, como muestra concreta en el ámbito de la guía 'Ceuta Te Enseña', hay programas que se dan en todos los colegios de Ceuta, por ejemplo, por hacer una alusión específica a lo que usted parece defender aquí hoy como la identidad de la cultura musulmana. La cultura musulmana, como bien decía el Presidente, en su última intervención y la cultura cristiana, la cultura hindú y la cultura hebrea forman parte de una cultura única que es la ceutí, y esa cultura ceutí lo integra absolutamente todo, y todos nos tenemos que sentir orgullosos de todos los valores culturales y de los antecedentes, y de nuestro pasado, en todos los términos, y como muestra de ello le diré que la guía 'Ceuta Te Enseña' se llevan a cabo la exposición 'Al-mansura'; una fortaleza del siglo XV 'las Murallas Meriníes' unas murallas que se construyeron en la época árabe; 'los Baños Árabes' para dar conocer su función étnico y cultural del baño andaluz, a la vez que valora la riqueza y aportaciones de las distintas culturas; 'la Puerta Califal', la actividad se configura como una visita guiada por la obra de restauración y puesta en valor de los restos arqueológicos de la Puerta Califal. Arquitectura religiosa, se oferta la visita a la catedral, una mezquita, la sinagoga y el templo hindú, para que todos los alumnos de Ceuta puedan conocer los edificios más representativos de los distintos religiones que conviven en Ceuta. Conjunto de redacción y dibujo sobre la Fiesta del Sacrificio, 'Aid El Adha'.

En el ámbito de las actividades culturales celebramos, por ejemplo, el día 21 de febrero es el 'Día Mundial de las Lenguas Maternas'; el día 8 de abril 'el Día Mundial del Pueblo Gitano', otra etnia a la que usted no ha hecho alusión, pero que también podría decir algún comentario.; o el día 21 de mayo el 'Día Mundial de la Diversidad Cultural para el Diálogo y el Desarrollo', actuaciones cometidas por parte de la Fundación Premio Convivencia: en la séptima edición del Festival de Cine Multicultural en el que se representan películas llevadas a cabo por personas pertenecientes a la comunidad hindú, a la comunidad cristiana, a la comunidad musulmana o el Festival Multicultural, recientemente, la representación del Quijote en lengua árabe, a la que asistieron cuatrocientos participantes. Recientemente, también la semana cultural de la Mujer Musulmana, en colaboración con la

Asociación Al Idrisi.

En definitiva, Sr. Aróstegui, negamos que exista una actitud racista o xenófoba, creemos que lo que procede efectivamente es lo que estamos haciendo, quizás intensificar en el ámbito un mayor conocimiento los unos de los otros y viceversa, y que todos nos sintamos orgullosos de las costumbres y tradiciones de todos los que habitamos en esta ciudad, no le quepa la menor duda, y ahí sí nos va a encontrar.

Ahora, la propuesta concreta que usted está planteando aquí, Sr. Aróstegui, nos parece que no procede llevarla a su justo término, porque negamos que exista un racismo en todas sus modalidades, intensidades, en esta ciudad y en consecuencia no podemos erradicar lo que no consentimos y que desde luego lo que combatimos es que pudiera existir.

Y, en cualquier caso, en cuanto a la discriminación positiva que usted pretende en el ámbito de la igualdad efectiva de todos los ceutíes, usted, Sr. Aróstegui, conoce perfectamente los límites de los accesos, por ejemplo, ha hecho usted una alusión concreta a la función pública, no podríamos aunque quisiéramos, aunque quisiéramos vulnerar lo que establece la Constitución Española en el ámbito de la igualdad de oportunidades, es que no podríamos establecer una discriminación positiva por razón del origen religioso o étnico, usted lo sabe, Sr. Aróstegui, ni de la comunidad musulmana, ni de la cristiana, ni de la ningún tipo, me parece que no procede, porque sería ir en contra del imperio de la ley y de la Constitución.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Tiene la palabra el Sr. Aróstegui.”*

Sr. Aróstegui Ruíz: *“Sólo voy a pedir que antes de la votación lea usted literalmente la propuesta de acuerdo.”*

Sra. Vicepresidenta Primera: *“La propuesta que ha presentado el Grupo Político Caballas tiene cuatro puntos:*

1º.- Promover las acciones precisas para lograr el justo reconocimiento institucional de las señas de identidad de la cultura musulmana.

2º.- Promover los cambios educativos necesarios para que la sociedad en su conjunto, y cada uno de los individuos que la integran, interioricen la interculturalidad como un modo de vida propio.

3º.- Promover medidas de discriminación positiva en aquellos ámbitos en lo que sea legalmente posible, para garantizar la igualdad efectiva de todos los ceutíes.

4º.- Promover una movilización social orientada a erradicar el racismo en todas sus modalidades e intensidades”.

Procedemos a votar esta propuesta del Grupo Parlamentario Caballas.

Sin más puntos a tratar damos por finalizada la Sesión.”

INTERVENCIONES

- DEBATE SOBRE EL ESTADO DE LA CIUDAD 2013.

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Tiene la palabra el Sr. Presidente.”*

Sr. Presidente: *“ Muchas gracias, Sra. Vicepresidenta.*

Señoras y señores diputados, buenos días a todos.

Vamos a celebrar el debate sobre el Estado de la Ciudad y para centrar la cuestión quiero empezar por decirles que siete han sido y son en gran medida las prioridades que están marcando la acción de este Gobierno:

1.- Evitar la suspensión de pago.

2.- Dar un giro de 180 grados a la política presupuestaria.

3.- Intensificar las medidas de ahorro ya iniciadas con anterioridad, para cumplir con los planes de ajuste y de estabilidad, y al mismo tiempo procurar fortalecer la financiación procedente de transferencia del Estado.

4.- Hacer compatible esta política de ajuste con el mantenimiento del empleo, el mantenimiento de los servicios básicos o esenciales y en la medida de lo posible con la obra pública.

5.- Perseverar en el objetivo de combatir el paro, el drama más importante que sufre la sociedad ceutí y un objetivo que tiene que ser de todos y, en consecuencia, impulsar con todos los medios a nuestro alcance las estrategias que en esta Asamblea se han acordado al respecto; es decir, el Plan Estratégico, el Plan de Empleo Juvenil, recientemente, aprobado y la revisión de los criterios para la elaboración y el desarrollo de los Planes de Empleo.

6.- Salvaguardar las políticas sociales del ajuste.

7.- Defender nuestras peculiaridades fiscales y al mismo tiempo un tratamiento especial para Ceuta en el ámbito de la Unión Europea más concretamente en la asignación de los recursos para el período 2014/2020, estas son las siete prioridades del Gobierno.

Y les puedo decir que no estamos para sacar pecho, no estamos para lanzar las campanas al vuelo, porque todavía el horizonte no está absolutamente despejado, pero les puedo decir que creo que se están cumpliendo de manera razonable estas siete prioridades. Decimos que estamos cambiando el temporal de la tormenta financiera, una tormenta financiera que no afecta solamente a esta ciudad, es algo generalizado en el conjunto de España y también en el resto de Europa, y creo que lo estamos cambiando, porque son hechos demostrables, que hoy la situación de la Tesorería de la Ciudad es mejor que la que teníamos hace un año, el Presupuesto de Ingresos se está cumpliendo y ejecutando conforme a las previsiones que se hicieron, que estamos cumpliendo puntual y religiosamente con nuestras obligaciones, con los empleados públicos, con la Seguridad Social, con la Hacienda Pública y que se ha reducido también de una manera muy sustancial el plazo de

pago a los proveedores; por tanto, estos son los hechos, podemos decir que estamos capeando el temporal de la tormenta financiera, estos son los hechos y como dice el anuncio: "El algodón no engaña".

En segundo lugar, hemos dado un giro de 180 grados a la política presupuestaria, lo han impuesto la ley y las circunstancias, en qué consiste ese giro de 180º, básicamente, en aplicar algo que todo el mundo entiende, es fácil de explicar, pero es difícil de llevar a cabo, y consiste básicamente que los ingresos que obtenemos sean suficientes. Sean suficientes, para cubrir los gastos de funcionamiento, sean suficientes para cubrir los intereses, sean suficientes para cubrir con las exigencias de inversión y sean suficientes para cubrir el pago de la deuda. Es decir, que el ahorro que esta Institución sea capaz de generar sea al menos igual a las obligaciones que tenemos de amortización, una regla difícil de cumplir, pero que creo que se está cumpliendo también y para demostrarlo el Presupuesto que tenemos en vigor, allí se define la estructura presupuestaria y financiera de esta Institución.

Y a grandes rasgos esa estructura es de 250.000.000, aproximadamente, de ingresos propios, sin computar préstamos, 225.000.000, aproximadamente, de gastos corrientes consolidados de la Administración y de las periféricas, y 25.000.000 para amortizar y para pagar ventas. 25.000.000 de ahorro, y se están cumpliendo, porque, como digo, el Presupuesto se está ejecutando conforme a sus previsiones.

Una regla que además es esencial para vivir con seguridad, para vivir con tranquilidad y con estabilidad, es decir, para garantizar lo que se denomina la sostenibilidad de los servicios y una senda de progresiva amortización de esta deuda a la que me estoy refiriendo. La pregunta es ¿si esta nueva regla de oro es tan buena, por qué no se ha aplicado antes?, es decir, alguien pudiera pensar y decir: "Bueno, el Gobierno en política de endeudamiento defiende una cosa y la contraria, según le convenga". No es verdad, el Gobierno ha defendido una política de endeudamiento en función de la legalidad y en función también de las oportunidades, y me explico: en el momento de bonanza económica y de expansión crediticia, este Gobierno creyó conveniente apurar todas las posibilidades, para intentar de mejorar el nivel de equipamiento, de infraestructuras y de servicios de la Ciudad de Ceuta, y creo que lo hicimos. Y ahora la situación es distinta, la crisis y sus paulatinas consecuencias nos han ido demostrando también de una manera rotunda y categórica que ahora esa política no es la más conveniente, que prima más la estabilidad y la seguridad de cara al futuro; y además resulta que no es posible y no es posible, porque esas circunstancias legales, esas circunstancias financieras han cambiado radicalmente y lo han hecho además en este ejercicio 2012.

Es verdad que la crisis empieza en 2008, pero el impacto financiero en las Administraciones Públicas se produce fundamentalmente en 2012 y cito tres hitos: Uno, la Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera; dos, la cancelación a través de préstamos ICO de la deuda que manteníamos con proveedores y tres, la confirmación de que no está el ambiente para pedir deudas a largo plazo con la que financiar inversiones, ni aquí, ni en el resto de España, ni en el conjunto de Europa. Por tanto, creo, sinceramente, que hemos sido coherentes en ese aspecto.

La tercera cuestión a la que me refería para cumplir con el Plan de Ajuste, para cumplir con el Plan de Estabilidad, con esa senda de seguridad y de sostenibilidad había que hacer un notable esfuerzo en materia de ahorro. Y ese esfuerzo no es un esfuerzo gratuito, no es un esfuerzo agradable, ha habido que pedir sacrificios y renunciaciones a mucha gente,

hemos tenido que subir el IPSI en Operaciones Interiores, hemos tenido que actualizar algunas tasas, hemos tenido que amortizar vacantes, hemos tenido que reducir de una manera drástica las horas extraordinarias, hemos tenido que ajustar complementos y jornadas especiales, hemos tenido que reducir en un 60% la nómina de personal eventual y de confianza, hemos tenido que recortar subvenciones, aquellas que no tenían un marcado en carácter social, hemos tenido que pedir sacrificios. No ha sido fácil, no ha sido nada agradable, es más en alguna de estas medidas ha sido doloroso, pero creo que teníamos la obligación de hacerlo.

A mí hoy, me toca decir además con toda rotundidad y lo digo sinceramente que estas personas que han sufrido estos sacrificios y estas renunciaciones, merecen todo nuestro reconocimiento: los funcionarios y empleados públicos, los ciudadanos en general que han soportado la subida de los impuestos, los empresarios y los destinatarios de estas subvenciones a las que me refiero. Y justo con ese reconocimiento también una apelación a la responsabilidad, la responsabilidad para procurar asignar los recursos de los que disponemos de una manera eficaz y eficiente, sabiendo que siempre han sido escasos, pero ahora son especialmente apreciados.

Por tanto, creo que ha sido un esfuerzo necesario, pero también debo decir que no hubiera sido por sí sólo suficiente para cumplir con las reglas de estabilidad. También tengo que decir que ha sido necesario el apoyo del Gobierno de la Nación, un apoyo que se ha materializado en el incremento de las transferencias procedentes del Estado para nuestros gastos de funcionamiento, un incremento constatable, un incremento cifrable, un incremento que hay quien puede decir que ha sido consecuencia de la aplicación automática de las normas que regulan tanto la financiación automática, como la local, es verdad, pero no es toda la verdad; porque ese incremento que se han producido como consecuencia de la aplicación de las normas, se podía haber utilizado para habida cuenta las exigencias presupuestarias que tenía el Gobierno de la Nación, para haber revisado la compensación por pérdida de recaudación del IPSI, o haber confirmado la eliminación de las transferencias de carácter específico; no se ha hecho ni una cosa ni la otra, se han hecho las tres a la vez y en beneficio de Ceuta: aumento de la financiación autonómica y local, mantenimiento de la compensación por pérdida de recaudación del IPSI y recuperación de las transferencias que el anterior Gobierno nos había quitado en el agua, en los Servicios Sociales y en el refuerzo educativo. En total, más de 22.000.000 de euros al año y éste es un hecho perfectamente constatable.

Pero volviendo a los sacrificios, hay quien piensa que estos sacrificios que hemos pedido a los ciudadanos en general y a los funcionarios en particular hubieran sido unos sacrificios menores, si menor fuera el montante de la deuda acumulada que tiene esta Administración. Es verdad, no se puede negar que eso es así, pero también es verdad y no comparto la idea que seguidamente se sostiene de que tenemos una deuda insostenible y que además hemos cerciorado las posibilidades de inversión de esta Administración a medio y largo plazo.

No comparto esa afirmación, porque me parece que no es verdad. Y creo que no es verdad, porque la deuda que tiene esta Administración es sostenible, porque la deuda ha crecido en estos últimos años en una cantidad importante de 158.000.000 €, pero también es verdad que ha crecido mucho más en término relativo la capacidad de esta Administración para afrontarla, porque si comparamos los ingresos actuales cuando se inicia el periodo de generación de la deuda, ahora esta Administración dispone de un músculo financiero que se

cifra en cien millones más al año. Para los que nos están viendo y oyendo nos entiendan, y resulta que la deuda que tiene esta familia es en estos momentos es igual al montante de lo que la familia percibe a lo largo de un año. Como si la familia el sueldo del año fuera igual al valor de la hipoteca y que reservando el 15% de lo que gana al pago de la hipoteca, en diez años cancelaría la hipoteca. Esa es la situación, dicho de una manera muy coloquial-financiera de la Ciudad de Ceuta en cuanto a deuda acumulada.

Por tanto, es una deuda soportable, no es el ideal, no lo es, pero sí es soportable en función de nuestra capacidad de ingresos. Y también creo que ese montante de deuda no ha cercenado la posibilidad de inversión de esta ciudad. Evidentemente, no podemos aspirar a los niveles de inversión que se tuvieron en la época de bonanza, unos niveles muy importantes, porque antes hablaba yo de que se ha generado una deuda o se ha incrementado una deuda en 158.000.000 €, pero no podemos negar que ese mismo periodo la inversión que aquí se ha hecho es de 150.000.000 de euros.

Por tanto, no podemos aspirar a esos niveles de inversión, pero sí podemos aspirar a los niveles de inversión que contempla el Plan de Estabilidad, una inversión que se puede cifrar para los próximos años, aproximadamente, en unos treinta millones de euros al año. No es la situación tampoco ideal, pero comparemos esta cantidad con lo que está ocurriendo en el conjunto de España y en el conjunto de España la inversión del año 2007 fue para las Administraciones Públicas de 25.000.000.000 €, y en el último año de 2012 ha sido de 5.000.000.000 €; es decir, se ha dividido por cinco, nosotros vamos a dividir por dos, pero no por cinco. Y además para demostrarlo el paquete de Obras Públicas que esta Administración, este Gobierno tiene previsto llevar a cabo de manera inmediata, las Obras Públicas que pretendemos contratar en lo que resta de legislatura, un programa valorado en 75.000.000 €, que va a tener como ejes prioritarios la rehabilitación de viviendas y las barriadas, que también va a contemplar como ejes prioritarios la regeneración urbana a través de actuaciones en la Almadraba, en la Marina Española, en la Avda. de Regulares, que va a dar continuidad a las obras de urbanización del Príncipe Alfonso y que también contemplará como eje prioritario la continuación de la tarea de puesta en valor de nuestro patrimonio histórico y cultural.

Un plan que al margen de tener ese impacto en los equipamientos a los que me he referido, también traerá consigo la generación de una cifra aproximada de trescientos puestos de trabajo y un plan que va a tener un retorno fiscal vía IPSI de aproximadamente nueve millones de euros; por tanto, estamos en condiciones de poder seguir invirtiendo.

Y también creo que en cuanto a la otra prioridad que señalaba, la número cuatro, por orden de presentación, el mantenimiento del empleo estructural en esta Casa de los servicios básicos de carácter local y de la obra pública, que me acabo de referir, los otros dos aspectos que creo que también se están cumpliendo de manera satisfactoria, no hemos superado todas las dificultades, lo he dicho y quiero reiterar, pero se están cumpliendo de manera satisfactoria, porque desde que empezó la crisis aquí en esta Casa no se ha despedido a nadie.

Y hoy también se puede afirmar que en ese catálogo de los servicios básicos locales seguimos estando a la cabeza de España en esfuerzo per cápita: en materia de limpieza, en materia de entretenimiento urbano, en materia del esfuerzo en saneamiento, en materia de conservación de parques y jardines, en materia de playas, en materia de juventud, en materia de deporte, en materia de turismo, en materia de Policía Local, en materia de Servicios de

Extinción de Incendios, en materia de alumbrado público..., un catálogo de servicios para nosotros absolutamente fundamental, constituyen una absoluta prioridad, porque entre otras cosas tenemos vocación, sincera vocación de concejales y alcaldes. Y porque además consideramos que son unos servicios, insisto, de una enorme transcendencia, porque impactan de una manera decisiva en la calidad de vida de los ciudadanos, porque impactan en la percepción que de Ceuta tienen quienes nos visitan y porque finalmente repercuten de una manera directa en el empleo.

Y para demostrar esta asociación entre servicios y empleo, no solamente estos, sino del conjunto de la ciudad, antes he dicho que el fortalecimiento de la capacidad financiera de esta Institución entre los últimos años es cerca de 100.000.000 de euros al año, ha servido para invertir, pero también ha servido para fortalecer estos servicios a los que me refiero y, por tanto, también ha servido para crear empleo, de manera directa cerca de 1.100 nuevos puestos de trabajo. De eso creo que todos nos podemos sentir satisfechos y esa tiene que ser una pauta para marcar el futuro.

Y la quinta prioridad, la reiteración de nuestro compromiso y nuestra implicación en poner todos los medios que estén a nuestro alcance para combatir la lacra del paro. Ya lo he dicho, la primera y más importante prioridad de la sociedad ceutí y, por tanto, un asunto que requiere de la implicación de todos, y en ese sentido el Gobierno de la Ciudad ha procurado ser fiel a las iniciativas que desde esta Asamblea han partido: el Plan Estratégico, el Plan de Empleo Juvenil, la revisión de los planes de empleo.

En cuanto al Plan Estratégico que tiene un año de vigencia, tengo que reconocer también que no podemos hoy aquí presentar un balance de grandes realizaciones, es un hecho absolutamente cierto, pero también creo que no debemos de caer en desaliento, también creo que no debemos de caer en el desánimo, creo que hay que perseverar, hay que insistir y creo que hay que continuar trabajando, no nos cabe otra, ya conocíamos las dificultades de antemano y además estoy convencido de que es bueno que exista un foro para el diálogo, para el encuentro, para el acercamiento de posiciones, al margen del debate político. Yo hasta el último minuto voy a estar apostando por eso, no podemos presentar un balance de grandes realizaciones, pero también creo que se están dando pasos en la línea de cuadro, que si se consiguen pueden tener una repercusión positiva en el objetivo común de potenciar nuestra actividad productiva como solución necesaria para la generación de empleo en condiciones de estabilidad.

Yo creo que se están dando pasos importantes en lo que se refiere a mejorar y perfeccionar las bonificaciones y deducciones en sociedades, y en el IRPF para dotar de seguridad jurídica a este instrumento y, por tanto, para hacerlo más eficaz desde el punto de vista de la actividad económica y la creación de empleo.

Hemos conseguido desatascar el proyecto relativo a la unión entre la frontera del Tarajal y el centro de la ciudad, se han iniciado actuaciones urbanísticas para mejorar y ampliar la oferta comercial y de servicios en orden básicamente a aumentar la fidelización del consumo local y atraer demanda externa. Hemos relevado una propuesta para abaratar de manera estable el transporte marítimo, se han sentado las bases para la revisión legal del IPSI y ahora se está estudiando y analizando el impacto que esta revisión o estas bases tendrían en la competitividad del comercio y en la presión fiscal, se ha mantenido el comercio en políticas activas de empleo, se ha creado un grupo de trabajo para analizar la mejora de los polígonos del Tarajal y se han iniciado los contactos para plantear en el momento

oportuno y sin perjuicio de régimen económico fiscal especial la integración de Ceuta en la Unión Aduanera.

Pasos, como digo, que están en la dirección adecuada y que deben servir, para sin evitar la autocrítica, seguir perseverando en los objetivos y en las estratégicas que están definidos en el Plan que acabo de citar.

En cuanto al Plan de Empleo Juvenil los trabajos están elaborados, en las próximas semanas se someterán a la consideración de los distintos grupos políticos, pero quiero decir que partimos de una base en virtud de la cual el período de vigencia sería lo que resta de legislatura y estaría comprendido entre el uno de julio y el 30 de julio de 2015, está dotado de 12.000.000 de euros para todo el período de vigencia, que la mayor aportación procede del FSE y del Plan de Empleo para Corporaciones Locales y que eso se complementa con un esfuerzo adicional por parte de la Ciudad, mediante una resignación de partidas presupuestarias en el vigente presupuesto.

Y que las actuaciones están en consonancia con los pronunciamientos reiterados por este Pleno de la Asamblea y también por la estrategia de emprendimiento y empleo juvenil aprobada por el Gobierno de la Nación. Y si se cumplen estas previsiones esto podrá afectar a unos 1.900 jóvenes a través de acciones de formación y de inserción.

Vamos a hacer todo lo posible por hacer valer los acuerdos aquí adoptados en materia de revisión de los planes de empleo, consideramos que son manifiestamente mejorables y consideramos que ese perfeccionamiento tiene que ir encaminado fundamentalmente a hacer valer la actitud y el interés de los beneficiarios. Tiene que ir dirigido a centrar los esfuerzos en quienes más lo necesitan, en los colectivos vulnerables, en los jóvenes y en las personas en riesgo de exclusión social, tienen que ir en actividades que complementen los servicios de la Administración en el ámbito educativo o en el ámbito de los servicios comunitarios, y tienen que mejorar las condiciones de empleabilidad de los afectados en virtud de una adecuada combinación entre trabajo y formación y, sobre todo, no tienen que ser un elemento que disuada la búsqueda de un empleo no subsidiado; en esa línea, como digo, vamos a actuar.

Otra prioridad a la que me he referido y para nosotros es muy importante, era la de preservar y salvaguardar las políticas sociales de los efectos del ajuste, y creo que lo estamos consiguiendo. Ésta ha sido además una característica de este Gobierno durante sus ya muchos años de gestión y ha sido una característica porque antes decía: "Para qué ha servido el fortalecimiento de nuestra capacidad financiera y decía, por razón, creo que ha servido para invertir, para mejorar los servicios básicos, para crear empleo y también para mantener una política muy potente en materia de Servicios Sociales.

Con motivo de este Pleno he hecho muchos cálculos y uno de ellos ha sido el comparar cómo estábamos al principio de esta andadura y cómo estamos ahora en materia de políticas sociales y de esos cálculos se deduce que en la mayor parte de los ejes de esta política hemos multiplicado por tres los recursos y el esfuerzo, cosa que me parece que no ha pasado con ninguna otra magnitud de esta Administración. Por tanto, creo que no se nos puede tachar de falta de sensibilidad en este aspecto y ahora hemos tenido un momento difícil y creo que también estamos procurando dar las respuestas adecuadas, porque lo he dicho antes, esta Administración ha podido ahorrar entre 20.000.000 de euros entre minoración de gasto corriente, que han sido doce, y entre revisión tributaria que han sido ocho.

Pues, bien, las políticas sociales han sido una excepción en estos dos ámbitos, en el ámbito del ahorro, porque no solamente es que hayamos ahorrado, es que hemos incrementado el esfuerzo y si nos referimos a las consignaciones destinadas a luchar contra la pobreza, contra la marginalidad, contra la exclusión social, el incremento del esfuerzo ha sido de un 127% desde el año 2007, año inmediato anterior a la crisis a este momento.

El incremento en Educación ha sido de un 24%, el incremento en Asistencia a Mayores y Personas con Discapacidad, ha sido de un 41%. En estos momentos esta Administración destina a políticas sociales incluidos gastos de personal, y estoy en condiciones de poderlo demostrar, cerca de 63.000.000 de euros, eso significa un 30% del presupuesto total del gasto corriente en su versión consolidada; eso significa 750 euros por habitante y año.

Y otra excepción, hemos llevado a cabo, y lo he dicho, una subida del IPSI en Relaciones Interiores y de alguna Tasa, y se ha aprovechado esta oportunidad para poner el acento también en quienes más lo necesitan, porque ahí se ha aplicado una bonificación para proteger a las rentas más bajas que importa el orden de 1.300.000 euros al año.

Pero tampoco podemos engañar a la gente, tampoco podemos decir que no se hace nada, tampoco podemos decir que vamos a tener que seguir haciendo, porque estamos en una situación financiera y presupuestaria difícil, y también quiero decir al respecto, que tampoco podemos engañar a la gente en el sentido de que estas ayudas son absolutamente imprescindibles, para atender situaciones de emergencia social, pero también hay que decirle a la gente que no son la solución para salir de la pobreza, no son la solución definitiva, para salir de la exclusión social.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Sr. Presidente, le recuerdo que le quedan cinco minutos para concluir.”*

Sr. Presidente: *“Bueno, yo pensaba más, pero como ya me han advertido antes de empezar que no tenía mucho tiempo.*

La séptima prioridad, la relativa a la defensa de nuestras peculiaridades fiscales y a la defensa del status de Ceuta en la Unión Europea, yo tengo que decir que gracias nuevamente al comportamiento solidario del Gobierno de la Nación, hemos conseguido o estamos en curso de conseguir las dos cosas. El Gobierno de la Nación ha tenido que eliminar bonificaciones y deducciones en Impuestos, en Seguridad Social, ha tenido que eliminar prácticamente todas las ayudas sectoriales o territoriales, ha tenido que hacer una política de sacrificio enorme.

Sin embargo, Ceuta ha quedado aparte, Ceuta mantiene su bonificación en el IRPF y en Sociedades, Ceuta mantiene y consolida sus bonificaciones en la Seguridad Social, Ceuta mantiene las ayudas al transporte, Ceuta mantiene la indemnización por residencia, Ceuta mantiene los rasgos básicos de su régimen económico y fiscal especial. Y además Ceuta ha sido defendida y creo que bien, para tener un tratamiento específico en la distribución de los fondos comunitarios para el período 2014/2020. Por qué ha sido esto, pues creo que no ha sido por razones partidistas, no ha sido por razones de clientelismo político, ha sido porque tenemos un Gobierno que está convencido de que la solidaridad hay que llevarla a cabo prestando más, apostando más y ayudando más a quién más lo necesita, y porque tenemos un Gobierno que considera que la solidaridad es necesaria y además un

vehículo para la igualdad. Igualdad en todos los españoles ante la ley, pero también igualdad de todos los españoles en el acceso a los servicios públicos con independencia de quién sea su lugar de residencia.

Me queda poco tiempo, he calculado mal, pero sí quisiera decir que estas siete prioridades que he analizado no quiero que transmitan en cuanto a su grado de realización una sensación de autocomplacencia, ni mucho menos, no la podemos tener: primero, porque los nubarrones no han desaparecido en su totalidad; segundo, porque cuando hay tantas personas que lo están pasando mal no cabe la autocomplacencia y en tercer lugar, porque creo que tenemos todavía muchas cosas que corregir y muchas cosas que hacer. Entre las que hay que hacer, la reordenación de la estructura administrativa y orgánica de esta Administración para garantizar la eficacia, la eficiencia y un funcionamiento acorde con los principios de máxima productividad y mejor aprovechamiento de los recursos disponibles.

Y también, porque creo que tenemos que seguir profundizando en la transparencia y en el perfeccionamiento de nuestros procedimientos contables, administrativos y de contratación. En la línea que marcan los magníficos profesionales que tiene esta Administración y en la línea que marca el Tribunal de Cuentas, para evitar sus recomendaciones, para evitar sus sugerencias y para evitar que volvamos a vivir un episodio como el del reconocimiento y pago de las facturas de ese montante tan abultado, de facturas con proveedores, pendientes de reconocer y pendientes de pagar, para evitar todo eso.

Y termino haciendo una brevísima inclusión en el campo de lo intangible, quiero terminar para dirigirme a todos los ciudadanos de Ceuta y decirles: que yo sé que estamos viviendo unos momentos en donde el optimismo no vende bien, pero yo hoy quiero transmitir un mensaje de confianza, un mensaje de ilusión y quiero transmitir un mensaje de firmeza en la determinación de salir adelante, que también es un convencimiento.

Yo sé que no soplan vientos favorables para la clase política, pero yo hoy quiero romper una lanza en favor del ejercicio de la política, en favor de los miles de personas que en toda la geografía nacional, en distintos ámbitos de la Administración y en todas las formaciones políticas se dedican a servir a los demás de manera honesta, legal y honrada, Sé que en estos momentos prima mucho el interés electoral y lo material, quiero decir que no podemos volverle la espalda a los valores, hay que hacer una apuesta reiterada y renovada por la voluntad de acuerdo y de encuentro, por el espíritu de concordia y por el afán de superación.

Quiero dirigirme a todos los ciudadanos de Ceuta para decirle que aquí nos tienen a todos, no solamente al Gobierno a su disposición, y por lo que a mí respecta, quiero decirle a todos los ciudadanos de Ceuta que tengo la ilusión del primer día, y que como dice la canción: “Todas las mañanas me levanto con la firme intención de pintarme la cara color esperanza.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Presidente.*

A continuación toma la palabra el portavoz del Parlamentario Socialista por un tiempo también de treinta minutos.”

Sr. Carracao Meléndez: *“Buenos días, Sr. Presidente, Señores y Señoras diputadas, buenos días a los medios de comunicación y especialmente a los ciudadanos que desde el*

salón de Plenos de su casa están siguiendo esta Sesión Plenaria.

Venimos a este debate sobre el Estado de la Ciudad a punto de que se cumpla la mitad de la legislatura.

Antes de comenzar con el repaso de los servicios públicos, la situación general y concreta de la sociedad ceutí, hay que contextualizar el debate. Este debate se desarrolla en un momento de incertidumbre sobre cómo va a afectarnos el ataque a la Administración más cercana que son los Ayuntamientos, como consecuencia del proyecto de la nueva Ley de Bases de Régimen Local del Gobierno del Sr. Rajoy.

Esta nueva realidad y sus consecuencias inciertas condicionarán nuestro futuro y, por tanto, también condiciona el presente y este debate.

No obstante, comenzaré con el análisis, porque la gran pregunta, la gran cuestión que hoy tenemos que contestar es si Ceuta ahora está mejor. Lo realmente interesante sería escuchar lo que tienen que decirnos los ceutíes que han perdido su empleo, las familias con dificultades para llegar a fin de mes, quienes tienen que pedir ayuda incluso para comer, los padres que viven angustiados ante la falta de opciones de futuro para sus hijos en esta ciudad, los jóvenes que buscan emanciparse sin conseguirlo, los proveedores que sufren la morosidad de su Administración, las empresas que han tenido que cerrar o los comercios que han tenido que bajar la persiana, ahí está el verdadero análisis del estado de la ciudad.

Hoy vamos a hablar seguramente mucho de desempleo, economía y de crisis, pero por respeto, responsabilidad y solidaridad, hagámoslo recordando que la crisis económica no es un concepto teórico, sino que tiene rostro humano, la de miles de ceutíes que esperan soluciones de todos nosotros, especialmente del Gobierno.

La cuestión es cómo es posible que hayamos pasado de la ilusión colectiva del principio de su mandato, a la decepción social y a la desconfianza en su capacidad para resolver los problemas que hoy preocupan a los ceutíes. Usted puede moverse en el discurso de la disculpa constante o de echar la culpa a los demás, en las dos posturas le hemos conocido, pero nada de lo que le diga podrá borrar el hecho objetivo de que es el Presidente del Gobierno de esta ciudad que lleva más año en el desempeño de su cargo y que también es quien ha podido gestionar la mayor cantidad de fondos públicos llegados a la ciudad desde instancias administrativas superiores. Por tanto, es el mayor responsable de que Ceuta no haya avanzado en las cuestiones fundamentales como el desarrollo económico, las oportunidades laborales o la lucha contra la brecha social.

Autocrítica, Sr. Presidente, es bueno practicarla, pero no basta con decir que 'el algodón no engaña', no basta con decir que pide un reconocimiento, la autocrítica es reconocer lo que se ha hecho y se ha hecho mal hasta este momento. Lleva muchos años en el ejercicio de la responsabilidad, decir las cosas con responsabilidad en este debate es ser leal con la ciudad y yo le digo con claridad que no olvide que su empeñamiento ha tenido consecuencias directas en la situación que hoy se encuentra nuestra ciudad. Porque para conseguir sus objetivos fueran o no coincidentes con la necesidad de la ciudad, usted ha hecho del déficit las reglas: gastar por encima de las posibilidades y de la deuda y los impagos, instrumentos fundamentales de financiación que finalmente no ha asfixiado.

Mi intención es hacer un diagnóstico duro, por considerarlo necesario, pero no por ello

menos cierto. El Estado de la Ciudad que dicta mucho de ser o de verlo como usted lo ve, Sr. Presidente, no puede permitirnos hacer otra cosa. No hace mucho en esta misma Cámara ustedes negaron la mayor, aún me suena la voz del Sr. Márquez asegurando que teníamos una situación magnífica, una deuda espléndida y apenas un leve retraso en el pago a proveedores.

Hoy el discurso es diferente, porque hoy pueden encontrar disculpas en la crisis y en los socialistas, pero volver a escuchar hoy, como ha hecho usted, que la situación económica está bajo control, pone de manifiesto que su intención es seguir haciendo de la ingeniería contable y de las trampas presupuestarias el instrumento de gobierno para conseguir y para seguir con sus políticas de derroche y despilfarro.

Usted y los miembros de su Gobierno han llegado a reprocharnos desconexión con la realidad, ignorancia, incluso deslealtad cuando denunciemos lo que sucede. Hoy le diré lo que es deslealtad, deslealtad es hacer un presupuesto irreal, deslealtad es decir que se van a ingresar impuestos por IBI o por multas, que sabían que no iban a ingresarse; deslealtad es presupuestar ingresos por ventas de suelo o el Plan Aparca para cuadrar el presupuesto y que todavía no tengan ni un euro en la caja; deslealtad la de su Gobierno, la de mentir contablemente en los presupuestos y generar un agujero sin precedentes que está ocultando a la opinión pública que se está trasladando a la economía real de la ciudad.

Sobre la deuda ha dicho que el cambio lo ha impuesto la ley y las circunstancias, y no ha dicho nada más que la verdad, a usted quien le ha obligado a cambiar la forma de gestionar esta ciudad, ha sido la ley y las circunstancias, y las circunstancias han sido su propio gobierno y su forma de gestionar hasta estos momentos.

Entremos en los datos que usted ha citado esta mañana, en el año 2001 nuestra ciudad tenía una deuda a largo plazo y que ascendía a 50.535.760,83 euros, (cincuenta millones y medio de euros) y usted con su mala gestión la ha ido multiplicando año tras año, en cinco años la aumentó en casi diez millones de euros y seguía manteniendo su manido discurso de Ceuta va bien, se dedicó a gastar el dinero de todos los ceutíes sin ningún tipo de miramiento, no hay problema si falta dinero, endeuda la Ciudad y sigue su política de descontrol económico.

El aumento del gasto afectó a distintas partidas del Presupuesto, pero jamás tuvo en cuenta algo muy importante para el futuro de Ceuta la inversión productiva. Primó ante todo su rentabilidad política partidista, no el bienestar y el futuro de la Ciudad de Ceuta, como en la fábula de la cigarra su comportamiento en los siguientes años ha ido a peor, acometió un gasto desmesurado e improductivo, y a pesar de conocer que existía un desfase entre gastos e ingresos que le obligaban a endeudarse y que no se acometían ningún proyecto de futuro para activar la economía local, llevó usted a la Ciudad a finales del año 2011 a una deuda de 128.781.376,79 euros, casi 120.000.000 de euros.

Sr. Vivas, en diez años ha aumentado la deuda a largo plazo de los ceutíes en más de 78.000 euros. Esto nos ha llevado a terminar en el año 2012 con una deuda a largo plazo de casi 200.000.000 de euros, ha multiplicado por cuatro la deuda a largo plazo, Sr. Vivas. Es usted el directo de haber arruinado a esta ciudad y a todos los ceutíes.

Se ha visto obligado a acometer un plan de pago a proveedores sometido a un plan de estabilidad que condiciona nuestro futuro para los próximos diez años, ha dejado a esta

ciudad en el momento más delicado en la peor situación posible, ahora en su próxima contestación intentará a volver a confundir a los ciudadanos con conceptos enrevesados como querer hacernos creer que se ha eliminado deuda a corto plazo y que el plan de pago a proveedores es una maravilla o que Ceuta es distinta. Y yo me anticipo a decirle, Sr. Vivas, de que Ceuta es distinta, pero compare las deudas con cualquier ciudad de su entorno como por ejemplo, Melilla, que tiene circunstancias muy similares.

Sr. Vivas, deje de repetir eso de que el problema del endeudamiento es coyuntural, el problema económico que ustedes han generado se ha convertido en estructural, gasta más de lo que ingresa y eso hace que sus trampas contables y la bola de la deuda se crea cada vez más grande y que estén arrastrando a la ciudad a la ruina.

Sí, esto es como una familia, usted ha querido poner ese ejemplo, donde usted como responsable, si quiere como padre, ha querido ir todos los días de vacaciones, ha cambiado el salón todos los años, pero no se ha preocupado ni de la educación de los hijos, ni de las goteras del techo, esa es la gestión que usted ha hecho de esta familia. Le recordaré algunas cosas que se han hecho mal: una nula planificación de equipamientos básicos y necesarios para atender las necesidades y los que si han promovido la mayoría claramente no prioritario, han estado sobredimensionados, donde se han enterrado millones y millones de euros, ahí está la Manzana del Revellín como el mayor exponente y el mejor ejemplo; o ahora el último anuncio conocido en los medios de comunicación del gasto de tres millones de euros en la remodelación del Paseo de la Marina, ¿de verdad no ven otras prioridades?, ¿no ven otro fin mejor para gastar tres millones de euros que tiene que sacar las personas sin vivienda del albergue social, para meter a los MENAS porque no hay equipamiento?

Usted se ha referido también que el Mercado Central estaba en un estado lamentable que aconsejaba, según ustedes, su rápido traslado, nada se ha hecho desde entonces, con lo que las interrogantes siguen sobre la mesa, ¿en qué estado está el actual mercado, se han terminado los problemas de humos, se ha elaborado el Plan General de Higiene, era o no era necesario su urgente traslado?

Por lo tanto, la primera cuestión de la lista, como le he dicho: “La improvisación y la nula planificación en la dotación de equipamientos”.

La segunda cuestión son los desfases y continuos modificados en la obra: Pza. de los Reyes, Polideportivo Recinto Sur y más gastos..., otro error, el engorde sin límite de la Administración Municipal. Administración que se quiere en el mejor de los casos disimular su realidad, reagrupando las empresas y los organismos, con lo que el problema seguirá persistiendo, o adelgazarla en el peor de los casos, que conllevará la destrucción de empleo. Hoy ha vuelto usted a especificar que se refiere al Empleo Estructural, usted siempre habla y pone la coletilla de estructural, sorprende que hable del Empleo Estructural cuando no tenemos ni siquiera una RPT, pero además no es sólo es que no se estén despidiendo, sino que hay gente dejando de contratarse, por lo tanto, hay gente que está yendo al desempleo, porque usted se está preocupando de decir siempre y asegurar que lo que está intentando es asegurar el Empleo Estructural.

Otro problema fundamental es la falta de la eficacia en los gastos, áreas del gobierno que reiteran sus funciones, sociedades y organismos que compiten entre sí o sin contenido suficiente, el derroche en subvenciones de carácter político, gastos para actividades completamente innecesarias, publicidad, pagos de intereses de demora, retrasos en el

cumplimiento como la RPT, pero abro un paréntesis expreso, porque una vez más en un nuevo debate del Estado de la Ciudad tenemos que lamentar la necesidad de denunciar que desde el 2005 está dotada la elaboración de la RPT con un coste de 170.000 euros. La eterna promesa que a las puertas de este debate usted ha vuelto a colocar en los medios con la excusa reciente reunión con las centrales sindicales, pero que no nunca llegan.

En 2008 se volvió a comprometer públicamente, ése es el valor de su palabra, Sr. Presidente, una relación de puestos de trabajo es una herramienta básica, fundamental y además obligatoria en cualquier Administración Pública, para una adecuada selección, organización y evaluación de los recursos humanos, para hacerlo más rentable y más eficaces, por lo que su inexistencia es el caos y el descontrol, medio natural en el que mejor se encuentra. Incluso las aparentes inofensivas decisiones en materia cultural y de festejo a resultado un alarde de derroche y de descontrol.

En resumen, su gestión económica se defiende con pocas palabras: mala planificación presupuestaria, derroche y maquillaje contable para ocultar la realidad de la situación.

Siguiendo con el análisis, hemos oído hablar de planes de ajuste, de planes de ahorro y de medidas de eficiencia, pero la realidad es que todo era humo, su política de ahorro, como todo, es la de los grandes anuncios, incumplido.

Lo grave es que de sus decisiones, esa gestión tan despreocupada y alegre, con el gasto se derivan consecuencias y la primera de todas es que para tapar los agujeros, como ya no pueden endeudarse, y han lapidado casi todo el patrimonio municipal de suelo, sólo le queda subir impuestos. Lo que usted ha llamado "actualizar tasas", han subido el impuesto sobre Bienes Inmuebles, un 90% desde que usted es Presidente, también ha subido el impuesto sobre Incremento de valor de los terrenos de naturaleza urbana un 175% desde que usted es Presidente. Han subido la tasa de Recogida de Residuos Sólidos un 112% desde que usted es Presidente; la tasa del Alcantarillado un 330% desde que usted es Presidente, la tasa por utilización privativa de suelo ha subido un 70%, desde que usted es Presidente la tasa de cementerios ha subido un 50% y la tasa por ocupación de terrenos un 188% entre otros.

Con estos datos es muy difícil mantener que su Gobierno no ha subido los impuestos, su Gobierno es un gobierno que está castigando a los ciudadanos con una presión fiscal cada día más acusada y no basta con pedir un reconocimiento.

Pero la más injusta de las subidas es la subida del agua y del alcantarillado camuflada en los cambios de contadores, esa traición a los ciudadanos es muy grave por lo que esconde detrás del respeto y consideración a las reglas democráticas y a los derechos de los ciudadanos, con todo, Sr. Presidente, hay algo aún más grave: la amenaza y la ley del silencio, que trata de imponer, pregúntele a sus consejeros y a los vecinos de la barriada de Manzanera.

Una sociedad que no pueda expresarse por miedo a las consecuencias es una sociedad cautiva y su forma de gobernar ha ido haciendo demasiado rehenes. Siguiendo con la subida, ha decretado subida para todo, usted lo ha dicho también esta mañana y especialmente para los generadores de actividad económica y empleo, las empresas ceutíes. Usted lo ha reconocido, mala carta de presentación para ser más competitivo, mala carta de presentación para captar nuevas inversiones empresariales, estamos ante otro de sus errores

garrafales que la arrastraran la economía y el consumo de la ciudad.

La consecuencia segunda de esta herencia económica es la pérdida de calidad de los servicios sociales, ahora más que nunca se requiere unos servicios sociales públicos profesionales, personalizados a las diferentes necesidades subdemandantes con una auténtica red de infraestructuras y prestaciones asistenciales y con un gran objetivo de autonomía personal. Sin embargo, todos estos años de su gobierno nos ha llevado a unos servicios sociales anclados en tiempos pasados, desorganizados, descoordinados, con magníficos profesionales, pero escasos y desmotivados, con actuaciones más orientadas a la beneficencia o al ocio de los beneficiarios que a las verdaderas necesidades de la población. Son solicitudes que se eternizan sin resolución y largas colas para recibir asistencias.

Los únicos amagos de actuación de este gobierno y de ámbito social han ido encaminados a la regulación de las condiciones de acceso a los derechos, con el único fin de restringir. Usted dice estar en posición de demostrar los números, yo le invito a demostrar que los problemas sociales han bajado con esos números que usted ha puesto sobre la Mesa esta mañana.

La tercera consecuencia y quizás la más preocupante son los impagos, la morosidad con los proveedores, a la que antes hacía referencia, la lista de deuda es larga, pero no acabó –cuando sin más remedio para poder acogerse al plan de pago del gobierno, tuvieron que reconocer sus mentiras a la oposición y a los ciudadanos– con el reconocimiento de los ochenta millones de euros de deuda a los proveedores y las consecuencias que nos ha traído dicho plan, porque siguen sin pagar.

Se han planteado alguna vez cuántos empleos se han destruido por causa de los impagos y la morosidad del Ayuntamiento; otra consecuencia inmediata de su gestión es la caída de la inversión, usted ha dicho que va a hacer el esfuerzo de mantener la inversión, usted se ha cargado la capacidad inversora de generación de empleo de este Ayuntamiento. Su modelo fue desde el principio de estar a expensas de lo que nos haga Madrid, si Madrid, como en la anterior legislatura, como usted ha querido desprestigiar, tenía la voluntad férrea de invertir en Ceuta, será como si en esta legislatura no pasa así, pues tocará esperar.

Sr. Presidente, sin la situación económica es preocupante, más preocupante es el letargo en el que se ha asumido usted y ha asumido a su equipo de gobierno. Una parálisis que les ha hecho incapaces de dar respuesta a los problemas de los ciudadanos y que se evidencia sólo con analizar las propuestas que presenta en cada Sesión Plenaria, una inactividad que les ha llevado a encerrarse en una autocomplacencia, aunque usted lo haya negado esta mañana, que les posiciona simplemente en despertarse cuando toca debatir con la oposición, pero, sin embargo, no traen propuestas que puedan dar solución a los problemas, más bien es la oposición quien le está marcando el camino.

Usted es un Presidente que cada día está más alejado de la realidad, resignado ante una situación que le supera, que es gobernar sin gastar, se ha convertido en un Presidente de gastos públicos, pero alérgico a pisar la calle, a afrontar los problemas del día a día, un Presidente de despacho que va perdiendo a raudales su liderazgo popular; un Presidente que se ha quedado en estado vegetativo, incapaz de adaptarse a la realidad social, confundiendo las prioridades y que con sus políticas ha colocado al Ayuntamiento en la peor situación económica de la historia democrática y los ciudadanos lo saben.

Pese a todo, estoy convencido de que Ceuta es una ciudad con una enorme potencial y proyección al futuro, pero tenemos que salir a buscarlo, pero no por ello es menos cierto que estos momentos y como consecuencia de una mala gestión económica y real en sus previsiones, y nefasta en sus decisiones, la ciudad vive asfixiada por las deudas, y por un excesivo gasto.

Esta afirmación, por el contrario de lo que puede argumentar usted, lo demuestra el simple análisis de la situación por áreas y en cifras: Educación, tasa superior al 30% si hablamos de abandono escolar temprano y un fracaso escolar de casi un 40%. En cuanto a las personas analfabetas, mujeres en su mayoría, según los datos del INE, Ceuta es una de las poblaciones con más analfabetismo, el 7% no sabe ni leer ni escribir, cuando la media nacional está por debajo del 2,4%, a estos datos hay que sumarle el aumento del ratio, la falta de recursos, la poca predisposición por implantar programas de inclusión, espero que no haga referencia usted a las competencias en su intervención posterior.

En Sanidad la población de Ceuta también está sufriendo las consecuencias de unas medidas abusivas: la falta de personal, recortes de los servicios, las listas de espera y el cobro por el transporte no urgente hacen que la seguridad y el acceso a unos servicios públicos gratuitos y de calidad se vean mermados.

Empleo, la tasa de paro en nuestra ciudad ronda el 31,74% en el caso de los hombres y 43,86% en las mujeres, superando el 70% en la población juvenil, sólo con este dato podríamos acabar el debate. De verdad cree que la gente está en el paro sin buscar un trabajo, porque están esperando al Plan de Empleo y además díganos: ¿si no es el Plan de Empleo qué, a dónde va la juventud, a dónde va la gente a buscar empleo?

Vivienda, la falta de inversión y la nula voluntad del Gobierno para crear un verdadero plan de alojamiento alternativo hace que no podamos contar con un parque de vivienda en alquiler, con pisos tutelados, con residencias para personas con discapacidad, las promociones de viviendas protegidas serán las que hizo el Estado hasta la fecha o no serán y ustedes que tan sólo tienen que gestionar su acceso por los posibles beneficiarios sólo arrojan más sombras sobre el proceso.

En cuanto a seguridad, Ceuta está viviendo los últimos años un gran problema: coches quemados, robos en los colegios e incendios, asaltos a las tiendas, tiroteos y además problemas en los centros de menores. Respaldar a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad o ser responsable no es callarse ante lo que pasa, es dotarle de medios para que puedan hacer su labor que no es otra, cosa que defender nuestros derechos y libertades. Por lo que los medios que hoy vuelvo a reclamar para Policías Locales y también para Bomberos no han de ser entendidos como medios exclusivamente para ellos, sino para toda la sociedad.

Exclusión social, más del 40% de la población de Ceuta está en riesgo de exclusión, además tenemos un elevado índice de pobreza femenina.

Medio Ambiente, cada vez el medio ambiente pierde peso en las políticas públicas, no sólo en inversión, sino también en intensión. Si hay una palabra que define su gestión medioambiental es la de irresponsabilidad. Irresponsabilidad por mantener una política energética alejada de la eficiencia y el ahorro, irresponsabilidad por gestionar una gestión del agua que nos hace pagar facturas de hasta 30.000 euros y el consumo de agua potable para baldear el regadío que se sigue sucediendo; irresponsabilidad por contaminar durante años

el litoral; irresponsabilidad por mantener puntos negros que se siguen vertiendo sin control aguas residuales; irresponsabilidad por no buscar para nuestra ciudad una gestión de residuos de este siglo. Dónde está el plan integral de gestión de residuos que la ley nos exige; irresponsabilidad por consentir que en esta ciudad la contaminación acústica no tenga límites, sólo en 2011 el 112 recibió casi 2.500 denuncias por ruido. Irresponsabilidad por no cumplir los acuerdos plenarios que en esta materia están presentados y que están aprobados.

En cuanto a igualdad, aún seguimos sin contar con un verdadero protocolo de coordinación... quienes sacan la igualdad de las prioridades políticas no podrán progresar en la prioridad no sólo social, sino también económica, para todas y cada una de estas cuestiones los socialistas tenemos propuestas, propuestas que merecen la pena explorar, para salir de este callejón sin salida en el que llevamos más de una década. Hay que hacer más y más rápido, especialmente, en materia económica, sobre el comercio, la implantación y competitividad que son en definitiva quienes pueden crear más puestos de trabajo.

Medidas como impulsar la creación de una asociación de jóvenes emprendedores, respaldar con recursos financieros a las asociaciones empresariales que gestionen programas de apoyo a la competitividad, crear una línea de crédito para el tejido empresarial, impulsar nuevos programas de escuelas talleres, escuelas de oficio y de empleo, reducción efectiva de los gastos corrientes en la Ciudad Autónoma, generar una política inversora basada en lo social y en la inversión productiva generadora de empleo, implantar una oficina de control presupuestaria y reorganización de las áreas, y procedimiento de compra y contratación, reformar la fiscalidad de la ciudad, pero justo al contrario de lo que ha ocurrido en su Gobierno: bonificando e incentivando la actividad que sean declaradas estratégicas y no penalizándolas como hicieron en la última revisión del IPSI, que usted también ha vuelto a reconocer esta mañana. Incrementar la compensación para consumo específico de gasóleo, desarrollar una estrategia de captación de capital privado en torno a la promoción de nuestras potencialidades, la asistencia de un régimen fiscal favorable, y la posibilidad de una revisión y mejora del mismo, aquí vamos a estar de forma decidida tanto en el ejercicio de nuestra responsabilidad en Ceuta como la posibilidad que tenemos a nivel nacional y las bonificaciones de la cuota a la Seguridad Social, impuestos y tasas, la existencia de un puerto..., todas estas potencialidades tienen que darnos ese desarrollo de una estrategia de captación de capital privado entorno a las mismas.

Desarrollar nichos de mercado en torno a un nuevo plan de turismo que se coordine con el actual plan de turismo español horizonte 2020, aprovechar las nuevas tecnologías, formar específicamente al sector en su uso y posibilidades. Sobre el comercio hay que romper las incertidumbres de nuestra economía, incluso de nuestra situación geopolítica, con respecto a nuestro entorno. Declaraciones como la del Delegado del Gobierno refiriéndose a los socialistas como plegados a Marruecos, además de ser de una gran vileza y de una gran bajeza moral, sólo benefician a intereses contrarios al desarrollo de nuestra ciudad, y usted como Presidente del Gobierno tenía que recriminárselo.

Hay que potenciar un programa de impermeabilización de nuestras empresas, para ello en vez de estar dormitando en su escaño y de no darse cuenta de las cuestiones que se debaten y que nos afectan a los ceutíes especialmente en lo económico, como la devolución del IVA sin pagar el IPSI que está provocando perjuicio a las empresas y al desarrollo local, los diputados y los senadores lo que tendrían que hacer es justo lo contrario, estar activos en Madrid y promover iniciativas como la eliminación del doble control aduanero, aliviar y agilizar la burocracia para entrada y salida de mercancías, buscar fórmulas con las navieras que

esperan y operan en el estrecho para subvencionar el transporte de mercancías, poner en marcha un programa de reactivación del pequeño comercio en las barriadas de Ceuta, campañas de promoción de Ceuta como lugar idóneo para prestación de servicios a empresas basado en la calidad, la ubicación geográfica y la singularidad fiscal..., multitud de propuestas, de iniciativas, de ideas, de ejemplos, de por dónde debemos de avanzar, Sr. Presidente.

Como ve, Sr. Vivas, ideas y energías, ganas de hacer cosas y hacerlas ya, eso es lo que necesitamos: compartir lo que aprobamos, en su mayoría a instancias de la oposición no es suficiente, usted lo ha dicho: ‘Compartimos, compartimos el plan, compartimos los acuerdos plenarios’; no es suficiente, una Mesa por la Economía no es suficiente, si no se es ágil en la consecución de sus objetivos; un Plan de Empleo, que por cierto, han puesto en marcha y, por lo tanto, esas modificaciones que también quieren introducir también podrían haberlo ya en el corriente, pues no es suficiente, tienen que hacer las cosas con mayor agilidad y, sobre todo, creyendo que pueden llevarlas a cabo.

Ceuta aún espera su momento y lo vamos a tener, pero hoy la respuesta, la primera pregunta que me hacía al iniciar mi intervención, es que con su Gobierno la Ciudad sólo se endeuda y sigue sin despegar. Sr. Vivas, hoy la ciudad no está mejor.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Carracao.*

Tiene la palabra el portavoz del Grupo Político Caballas, Sr. Mohamed.”

Sr. Mohamed Alí: *“Buenos días a todos y a todas.*

Hemos oído atentamente hoy al Presidente de la Ciudad diagnosticar el estado de nuestra ciudad, un discurso clásico, repetido y que verdaderamente ya no interesa a nadie, porque la ciudadanía vive sobrecogida. Cada mañana nos despertamos y lo primero que hacemos es preguntar el parte de actos vandálicos y delitos cometidos en nuestra ciudad.

Por lo tanto, es de obligado cumplimiento iniciar la intervención en el debate sobre el Estado de la Ciudad mostrando desde Caballas nuestra solidaridad con los comerciantes que son atracados una y otra vez en Ceuta. Los bomberos y policías que son apedreados una y otra vez en Ceuta. Los propietarios de los vehículos calcinados en Ceuta; los dueños de los pisos asaltados; y todos aquellos ciudadanos honrados que viven en la Bda. Príncipe y que se ven obligados a echarse a la pared cada vez que se encuentran a un encapuchado con una pistola en la mano, porque, Sr. Vivas, ésa es la Ceuta de hoy, ése es el estado de la ciudad que tenemos hoy.

En el Príncipe, Sr. Vivas, en sus callejones, donde hay mucha gente honrada y trabajadora, la gente se aparta porque pasan encapuchados todos los días con armas de fuego y usted no ha dicho ni una sola palabra sobre seguridad ciudadana; bastante grave y lamentable su discurso.

Pero, Caballas, además quiere ceder su tribuna a las otras voces de Ceuta, por ejemplo: Carmen, ha terminado sus estudios de Formación Profesional y no ha conseguido hasta la fecha ningún empleo, lo mismo le ocurre a su amiga, Ikram, licenciada en Psicología y que tampoco encuentra trabajo en esta ciudad, las dos se plantean y comentan: “Algunas amigas nos dicen que nos afiliemos al PP, que así podremos tener alguna opción”. Y ellos

dicen: "A nosotros no nos interesa militar en un Partido". Y Carmen e Ikram se plantean irse de Ceuta.

Otra voz, Sr. Vivas, la de Pedro, que ha trabajado durante ocho años en un comercio, el comercio ha cerrado y ahora, Pedro, está en paro. Lleva dos años apuntado en el INEM, no consigue ningún empleo y es padre de dos hijos. Pedro vive prácticamente de la pensión de sus padres y no sabe cómo salir de esta situación; Pedro vive con nosotros en Ceuta, Sr. Vivas. O, Hussein, casado y con tres hijos, nunca ha tenido un empleo estable, ha malvivido con chapuzas y pasando mercancía por la frontera, se plantea cuál va a ser su futuro; o el último, Mustafa, de veinte años, Sr. Vivas, vive en una barriada periférica, no tiene estudios, domina mal el castellano, manifiesta que no se le reconoce su lengua materna y plantea qué puede hacer para no convertirse en un delincuente. Esa es la Ceuta que tenemos hoy y la que pretende atender Caballas y no la de los números, y no la de las inversiones ficticias, y no la de los endeudamientos y planes de austeridad, que usted defiende y ha traído hoy a este Pleno.

Por lo tanto, Sr. Vivas, debería plantearse realmente si usted gobierna para los ciudadanos de Ceuta o está encerrado en su mundo de los números.

Por tanto, Sr. Vivas, el Estado de la Ciudad actualmente cuál es, hay dos ejes del mal sobre el que gravita actualmente desgraciadamente Ceuta, una es el paro, con más de 14.000 personas y otra es la inseguridad ciudadana. Y tengo que recordarle, Sr. Vivas, que en su discurso de media hora de hoy, ni el paro, ni la inseguridad ciudadana han ocupado ni tan sólo un minuto de su intervención, luego, evidentemente, el debate traerá el tratamiento a males endémicos que su Administración y su gestión no ha sabido resolver, como es el tema de la falta de vivienda, el tema del fracaso escolar o nuestro régimen económico y fiscal, que lo dejaremos para otro momento, porque como usted sabe que Caballas trae como moción de orientación política el impulso del Plan Estratégico.

Y usted hablaba de la clase política, es que la mala gestión en áreas tan importantes generan descrédito, ésa es la reflexión que debe hacer usted, no solamente genera descrédito la corrupción, que sí la genera, pero la nefasta gestión también genera falta de confianza a los ciudadanos con respecto a la clase política. Y su Gobierno, Sr. Vivas, ha sido un gobierno inepto en la gestión, porque cómo le podemos explicar a un ciudadano de Ceuta que un proyecto como la Manzana del Revellín presupuestado inicialmente en 20.000.000 € se haya tenido que pagar en 70, esto genera descrédito, no ha habido corrupción o al menos no se ha podido demostrar, pero sí que ha habido una nefasta gestión, sí que ha habido una responsable gestión y usted no ha depurado en ningún tipo de responsabilidad política en estos más de diez años de su gobierno, cada vez que ha habido opulencia, despilfarro y gestiones negativas como la de la Manzana del Revellín.

Ineptitud en la gestión de su Gobierno también en cuestiones que ustedes han defendido a bombo y platillo, como el paradigma de su gestión, que son, por ejemplo: el Plan Aparca, que les ha costado a los ciudadanos de Ceuta 28.000.000 €, que usted decía que los aparcamientos se iban a vender y no se han vendido, alguien debería responder por esa mala gestión y eso genera descrédito en su gestión, lo genera, Sr. Vivas.

No paramos de pagar modificados en el desdoblamiento del Paseo de las Palmeras, en la Pza. de los Reyes, en el Sarchal, en el Campus Universitario, siendo ilegal; esto además de generar descrédito, rompe con el falso mito de supremacía en la gestión económica; es

mentira, Sr. Vivas, usted ni siquiera es un buen gestor o si no explíqueme a los ciudadanos cómo una cosa que cuesta veinte la pagamos por setenta, y así todo.

Por lo tanto, desde Caballas entendemos que se requiere necesariamente un giro en la política que se está llevando a cabo el PP en Ceuta. Y luego si se produce ese giro creemos que esto va a desenfocar en una mejora de los servicios públicos de esta ciudad, porque los servicios públicos de esta ciudad, Sr. Vivas, pese a que existan no quiere decir que sean buenos servicios.

El transporte público como servicio público, tenemos un servicio público sin concesión administrativa, en donde las ayudas y las bonificaciones caen en mano privada a voluntad de la empresa privada sin que esta Administración sepa decir por qué y quiénes son esos beneficiarios.

La limpieza, aquí estamos inmersos en una inseguridad en lo que se refiere a qué va a pasar con la limpieza, todos coincidimos en que el pliego no era un pliego que se correspondía con la realidad de esta ciudad. Además en limpieza había que hacer una reflexión, cómo puede ser que después de haber pagado la millonada que se la ha pagado a URBASER, esta empresa nos plantee varios pleitos en más de diez millones de euros y nadie de su Gobierno responde por la mala gestión.

En el alumbrado hemos tenido el pliego del contrato, se ha echado para atrás y todavía no se sabe nada, si va a salir troceado, si no va a salir, y usted habla aquí del servicio del alumbrado como un buen servicio, cuando prácticamente no sabemos nada de su pliego.

Y luego tenemos la situación de los Menores Extranjeros no acompañados, como servicio público y esencial. Desde Caballas nosotros siempre le vamos a mostrar lealtad a esta Institución, nosotros defendemos la idea de que no hay que criminalizar a esos menores, pero al mismo tiempo, Sr. Vivas, deben ustedes reconocer que un servicio tan importante como el de los Menores requiere el de tener a nuestra disposición todos los recursos disponibles y faltan recursos humanos, faltan recursos humanos para desarrollar esa importante labor de atender a esos Menores, por lo tanto, Sr. Vivas, debe apuntar en su agenda como prioridad que un servicio tan importante debe gozar de los recursos necesarios.

Pero ¡clama al cielo!, que usted saque pecho en materia económica, al hablar de las arcas públicas lo primero que hay que decir es que por su mala gestión económica, Ceuta es una ciudad intervenida, Ceuta está intervenida, porque la decisión política de su Gobierno nos hizo reclusos y nos sometió del Plan de Pago a Proveedores. Y eso significa que usted no puede acudir al crédito como instrumento en la financiación, no puede, y eso le rompe a usted los esquemas, porque usted todo lo que ha hecho ha sido a través de crédito, no lo ha hecho de otra manera, Sr. Vivas, y eso significa que la inversión en esta ciudad es cero, no cuente usted cosas que no se van a producir; porque el año pasado no hubo inversión, este año tampoco hubo inversión, y esto se debe a su mala gestión económica, a esas facturas que estaban en los cajones, que suponían gastar sin pasar por los filtros legales necesarios y sin pasar por los expedientes previos.

He leído el informe del Tribunal de Cuentas que se ha citado en la mañana de hoy y solamente quiero dar un dato, teniendo en cuenta la gravedad en la gestión económica de su Gobierno. El Grupo Parlamentario Caballas en muchas ocasiones ha denunciado el gravísimo endeudamiento financiero que tiene esta Institución en más de dos millones de euros, pero

es que el Tribunal de Cuentas dice que ya en 2008 el endeudamiento financiero era de más de 150.000.000 €, y lo grave es que su Gobierno en fecha 2011 decía que el endeudamiento financiero eran 70.000.000 €, mintió deliberadamente el Gobierno. Y eso es lo que genera descrédito, Sr. Vivas.

También sería interesante, teniendo en cuenta que usted se ha convertido ahora en la función de Defensa a Ultranza de la austeridad, comprometerse en la mañana de hoy a que su Gobierno, a que usted, no va a nombrar a ningún alto cargo más, comprométase usted hoy, aquí, a que usted no va a nombrar ningún Gerente más, no va a nombrar a ningún Director General más, ningún Asesor más, comprométase usted hoy allí, eso es lo que genera confianza en los ciudadanos.

Y luego le hablaba de los males endémicos, tampoco ha habido usted en su media hora de la vivienda, al final de esta legislatura se van a entregar 317 viviendas en Loma Colmenar, y nada más. Usted sabe a cuánto asciende el Registro General de demandantes de vivienda en esta ciudad, a más de 3.000, cuál es su política de viviendas, Sr. Vivas; usted debería priorizar por encima de determinadas acciones que hace usted de cara a la galería, salir en las portadas, debería plantearse en su agenda cuál es el futuro de esta ciudad, dónde van a encontrar vivienda los ciudadanos de esta ciudad, porque durante estos cuatro años llega un período donde hay que responder con los ciudadanos, usted se presentó a unas elecciones y las ganó, legítimamente, diciendo que iba a construir más de mil viviendas en esta legislatura, eso lo dijo usted; ¿dónde están esas mil viviendas?...

Además ha hablado usted de sensibilidad, usted sabe que se está acribillando a las familias de esta ciudad que no tienen recursos, que están paradas, que mal viven, con procedimientos monitorios para sacarlos de sus casas y embargarles sus bienes, eso lo está haciendo su Institución, lo está haciendo su Gobierno, a través de Servicios Tributarios.

Y luego como mala gestión en materia de vivienda podemos poner muchos ejemplos: el Monte Hacho, ¿alguien ha respondido en su Gobierno de por qué pagamos 127 viviendas y sólo se construyen 86?... Pero es que además se construyen mal y todavía que sepamos nosotros ni se ha penalizado a la empresa, hemos tenido que ser nosotros los que traigamos a este Pleno el hecho de que hay una fianza ahí y que por lo menos la gente que está ahí viva en unas condiciones mínimas de dignidad, ese es el ejemplo de su gestión; lo que produce el descrédito, Sr. Vivas, lo que produce falta de confianza en los ciudadanos.

Hablando de males endémicos, es estrictamente necesario hablar de educación, ustedes aquí, una y otra vez, han escudado en su falta de competencia a la hora de abordar el tema del fracaso escolar, en muchas ocasiones hemos discutido, pero lo verdadero del asunto es la ligereza con la que tratan ustedes este tema. Se ha comprometido este Gobierno en esta legislatura, en la anterior, con todos los grupos de la Oposición, en que el objetivo fundamental era la gratuidad de los libros de texto, no se ha hecho absolutamente nada en cuanto a la gratuidad de los libros de texto; se ha tenido que incrementar las partidas de becas a instancias de la Oposición después de presentar alegaciones a los Presupuestos. Ese es su compromiso en un tema tan importante que afecta a esta ciudad como es el fracaso escolar y son ustedes copartícipes en la falta de centros docentes de esta ciudad, porque yo siempre se lo digo, le tengo que recordar su foto en su despacho con distintos responsables de Educación de distintas Administraciones, de distinto color político, diciendo usted que cedía terrenos para la construcción de centros docentes, dónde están esos centros, dónde están esos terrenos.

Nosotros en materia de Educación y esto es una cuestión personal, Sr. Vivas, me voy a detener en hacerle una reflexión: me indigna a mí personalmente, indigna a muchos ciudadanos de bien y, sobre todo, a nuestro Grupo Parlamentario, el hecho de tener una fundación como la Fundación 2015. Yo no le voy a hablar aquí de cuestiones religiosas, yo como ciudadano de Ceuta me indigno cuando lo que se pretende con una fundación, que nos cuesta dinero a todos los ceutíes, que ustedes dijeron que no iba a costar dinero y la estamos pagando todos los ceutíes, pasando por ahí, me indigna que tengamos que celebrar una efemérides en esta ciudad que supuso sangre, que supuso las aniquilaciones de exterminio de los habitantes de esta ciudad; me indigna y ustedes, no se sabe por qué, si porque tienen que colocar a alguien del Partido, si porque tienen que contentar a determinado sector de su Partido, no sabemos por qué erre que erre con la Fundación 2015.

Yo le anticipo, Sr. Vivas, no nos vamos a mantener impasibles, vamos a combatir esa fundación y la vamos a combatir de forma inmediata, porque nos parece gravísimo que la fundación se esté paseando por los colegios de esta ciudad, intentando trasladar una efeméride que, repito, supuso la aniquilación de la gente que vivía aquí. Usted debería tomar nota y acabar con esto de una vez. No digo que echen ustedes al Sr. Fortes, coloquénelo, yo lo críticale tanto... Pero no mantengan la Fundación 2015 por mantener un cargo y si la idea fundamental es que ustedes quieran celebrar esa efeméride por lo que yo no quiero decir aquí, entonces tendríamos un problema serio, porque estaríamos dando cabida en esta Institución a determinados sentimientos que para nada favorecen a la cohesión social, que para nada favorecen a la convivencia.

Le invito a que usted reflexione y que este debate sirva de punto de inflexión para que usted acabe con esta Fundación, acabe usted con esta Fundación, no sirve absolutamente para nada, salvo gastar dinero de todos los ceutíes y generar intolerancia, y crispación.

Ha hablado usted del agua y de la luz, básicamente, ha pasado usted de puntillas que en dos suministros tan importantes para la calidad de vida diaria de toda la familia de esta ciudad sufrimos todos los años cortes. Cortes, pese a que usted ha dicho aquí que teníamos 24 horas de agua, cosa que no es verdad. El tema de la luz se iba a arreglar de una vez por todas, cosa que no es verdad; y hemos tenido que ser nosotros los que hemos venido aquí para acabar con situaciones injustas, que se producían en esta ciudad, y es que cada vez que había un corte la luz se iba de forma decidida, intencionada y por una decisión política, en la periferia en las barriadas, de las Puertas del Campo para arriba, no se sabe por qué. Usted se comprometió aquí a que eso iba a acabar, que iba a ser un sistema rotativo, a que íbamos a seguir el modelo de Melilla, todavía no sabemos absolutamente nada al respecto.

¿Sabe usted qué pasa, Sr. Vivas?... Si traemos aquí a la Asamblea una comisión de estudio para tratar el suministro eléctrico, lo trae Caballas como grupo proponente, y ustedes saltan por encima del grupo proponente y lo aprueban. La falta de cortesía, la falta de responsabilidad es tal, que pone de manifiesto los problemas que tenemos en la práctica a la hora de atender un suministro tan importante.

Y ya ni hablo del cable submarino, que ustedes anunciaron una millonada y que iban a poner, no se sabe absolutamente nada, ni habrá cable, ni habrá nada.

Y con el agua, a pesar de los cortes reiterados y de forma sistemática, a pesar de los cumplimientos de ese compromiso de 24 horas, lo que sí le recrimino es el retraso en la

implantación en las bonificaciones. Le recuerdo que el Grupo Parlamentario Caballas consensuó con el Gobierno la reforma fiscal para que las familias más necesitadas en esta ciudad, tuvieran un alivio en su carga financiera, tuvieran un alivio tan importante como el suministro del agua. Esto se ha retrasado injustificadamente y alguien debería responder por ello.

Creo que el PP no tiene política medioambiental, la única política medioambiental del PP es limpiar las playas de verano en verano y ni siquiera todas las playas, me parece que no siendo una cuestión de muchos números, ni de IBEX, ni de rescates, ni nada, Sr. Vivas, que es lo que le gusta a usted, debería usted plantearse que la política medioambiental debería ser una prioridad y que todos debemos iniciar el camino hacia una ciudad sostenible y no dejarlo apartado en el cajón de desastre, porque esto no interesa a nadie, no son números, y eso es lo que hace usted definitivamente.

En relación a las navieras, creo que usted igual que cualquiera que tenga sentido común, no puede permitir que el tema del transporte marítimo de Ceuta a la Península y viceversa, esté al gusto y antojo, y capricho de las compañías navieras. Si estas compañías cada vez que quieren hacer una serie de ofertas, hacen los atractivos los precios y de repente lo suben, porque quieren, y los ciudadanos de Ceuta a tragar. Y aquí la Administración impasible, viendo que algo tan importante como la conexión con la Península queda en manos de la naviera a su capricho y antojo.

Me parece a mí que decir que se está trabajando en el nuevo pliego, que es lo que dijo aquí la Sra. Ana Pastor cuando vino y visitó la ciudad, y ustedes se sienten plenamente contentos porque creen que esto ya es trabajar, es lo que se viene diciendo históricamente con el tema de las navieras; por lo tanto, no se soluciona.

Se constituye una comisión específica para atender las barriadas y entre paréntesis incluyo: “Visita del Sr. Sameki y del Sr. Maeztu”, y se comenta aquí que se va a hacer una serie de actuaciones integrales, que la barriada tiene que formar parte del tejido único de la ciudad, que el urbanismo que vamos a tratar... ¿Se ha hecho algo verdaderamente con esa barriada?... ¿cuáles son sus actuaciones...? No me hable usted del saneamiento, porque parece ser que los problemas del Príncipe se arreglan metiendo tuberías y se lo digo sinceramente, Sr. Vivas, la gente se aparta a un lado, porque pasan los encapuchados con las pistolas, es lo que pasa en el Príncipe.

Usted ha hablado y varios miembros de su Gobierno han hablado como el Delegado del Gobierno, de determinada financiación de unos 18.000.000 que no acaban de aparecer, ¿dónde están los 18.000.000 € para el Príncipe?... Ustedes lo dijeron, se puso el titular en la prensa y ahí absolutamente ni se ha trabajado, ni se ha actuado, ni se han solucionado los problemas. Yo ya le he dicho en reiteradas ocasiones que el problema del Príncipe no se arregla con los ladrillos, no se arregla con los ladrillos, ahí hay que actuar de forma integral, a hablar con los vecinos, no utilizar a los vecinos con interés partidista y electoral, intentar hacer una gran comunidad de aprendizaje, volcar los programas de empleo atendiendo a los perfiles que hay en la barriada, actuar de forma urbanística, cumplir con el compromiso del 2005 de la legalización de las viviendas, todo eso servirá como mínimo para dignificar un poquito una barriada que forma parte de esta ciudad y que está dejada ahí, no se sabe cuánto tiempo.”

Sra. Vicepresidenta Primera: “Sr. Mohamed...”

Sr. Mohamed Alí: *“Termino brevemente.*

En política social, Sr. Vivas, simplemente recordarle dos cosas: Una, que el umbral de pobreza en Ceuta está en más del 42% con datos oficiales y que un instrumento que instó la oposición a que se creara como es el IMIS para atender a esas familias sin recursos, en cuatro años de IMIS con un 42% de pobreza en esta ciudad que supone nada más y nada menos que en torno a las 35.000 personas nada más, solamente hay 35.000 pobres en Ceuta, solamente se han atendido en cuatro años a 400 familias, ¿cree usted que esto es para que usted venga aquí saque pecho y diga que ha incrementado su Presupuesto año tras año en política social?...

Otro dato que le doy, haga usted la siguiente reflexión, Sr. Vivas, todos los partidos que estamos aquí: el PP, PSOE y Caballas, tenemos bancos de alimentos, cada uno con sus esfuerzos, con sus conocidos, reúne alimentos y se los reparte a las familias más necesitadas. ¿Por qué cree usted que proliferan los bancos de alimentos, por qué cree usted que los Partidos Políticos hacen bancos de alimentos?... Porque la gente viene a pedir para comer, porque no tienen para comer, ésa es su política social, y eso es lo que genera descrédito en la clase política, en su Gobierno y falta de confianza en los ciudadanos.

Muchas gracias.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Mohamed.*

A continuación tiene la palabra el Sr. Martínez, como portavoz del Grupo Parlamentario Popular.”

Sr. Martínez Arcas: *“Gracias, Sra. Vicepresidenta.*

Buenos días señoras y señores diputados.

Como portavoz del Grupo PP y del Gobierno de la Ciudad, quiero, en primer lugar, felicitar al Presidente de la Ciudad por su sincera exposición de los problemas, de las circunstancias y de los objetivos que motivan al Gobierno de la Ciudad en el ejercicio de sus legítimas funciones ejecutivas.

Un gobierno comprometido con los problemas de los ceutíes, independientemente, de quien vote, independientemente, de dónde viva, de sus creencias religiosas o de su origen étnico. Un gobierno que se siente legítimamente partícipe de la transformación que objetivamente se ha producido en esta ciudad en los últimos doce años, y creo que de manera escueta ha descrito el Presidente en su intervención.

Un Gobierno y un Grupo Parlamentario Popular que pese a esos avances, que creo objetivamente reconocemos todos incluso los Grupos de la Oposición en determinados ámbitos de actuación, no es conformista y un Gobierno y un Grupo Parlamentario Popular que continúa buscando y aplicando soluciones a los problemas que reconocemos todos como más graves en cuanto a su afectación a los ceutíes; en primer lugar: el desarrollo económico y en las altas tasas de paro y en segundo lugar: los indicadores de pobreza y exclusión social.

Un Gobierno que probablemente comete errores, porque somos humanos, pero permítame que le diga y sin querer ser arrogante, creo que son bastante menos que los

aciertos. Las cifras y los avances objetivos creo que acreditan esta afirmación que acabo de hacer, la transformación urbana que ha experimentado esta ciudad en estos 12 últimos años, creo que absolutamente nadie la puede negar, la evidente mejora de los servicios municipales en los ámbitos básicos: en el ámbito de la limpieza, en el ámbito del entretenimiento urbano de parques y jardines, en los ámbitos del alumbrado público, en los ámbitos de seguridad de la Policía Local y Bomberos, son evidentes. La mejora de toda índole que se han llevado a cabo en estos últimos doce años en todos los aspectos, en el aspecto deportivo, ahí están los tres campos deportivos remodelados o ahí está el polideportivo Guillermo Molina o la cobertura de Santa Amelia, en los aspectos sociales, las nuevas instalaciones del Centro Asesor de la Mujer, las nuevas instalaciones de Servicios Sociales, en los aspectos culturales –le guste o no le guste– el Teatro Auditorio del Revellín, las nuevas ubicaciones administrativas y también medioambientales, como por ejemplo, la Estación Depuradora de Aguas Residuales o la ampliación de los módulos de la Desaladora.

También esa transformación se ha producido en un incremento de plantilla que sorprendentemente algún Partido hoy ha criticado, como si fuera un déficit, como si fuera un problema y su consiguiente repercusión, ya no sólo en el empleo generado, sino también en una evidente mejora de los servicios.

El Presidente lo decía: “Más de 1.100 personas de manera directa o indirecta se han incorporado y cobran su sueldo todos los meses, gracias a esta Administración, de las que había en el ejercicio 2001”. Y también doce años con un balance positivo en determinados parámetros socioeconómicos y en determinados indicadores económicos, en concreto la afiliación a la Seguridad Social si la comparamos con la que había en el ejercicio 2001 ha crecido más de 3.500 personas; es decir, hay más de 3.500 personas hoy contratadas y dadas de alta en la Seguridad Social de las que había al comienzo de los mandatos del Presidente Vivas. O la producción del Producto Interior Bruto o el volumen de Importaciones y su consiguiente repercusión en el IPSI. Indudablemente me reitero, los avances que existen y que son reales no nos deben cegar ante los problemas que también existen y que también son reales, no podemos ser conformistas, lo decía el Presidente, y no lo somos, ante la realidad que nos afronta de manera de paro, de manera de indicadores del umbral de la pobreza.

Circunstancias y problemas que me voy a permitir enfocar en tres grandes bloques y creo que coinciden con la línea estratégica que el Presidente de la Ciudad viene determinando y ha formado parte de su discurso: En primer lugar, la situación económica financiera de esta Institución, en segundo lugar, el desarrollo económico y el desempleo; y en tercer lugar, la exclusión social y la pobreza. Creo que el Gobierno ha puesto toda la carne en el asador para afrontar estas situaciones, y lo ha hecho centrando su esfuerzo en ello e incrementando en algunos de los supuestos las dotaciones presupuestarias y recursos humanos, al efecto de combatir en el caso del desempleo o las situaciones de exclusión social a niveles que nunca antes se habían alcanzado en esta Administración, y lo voy a intentar acreditar con cifras y datos a lo largo de mi intervención.

En relación con el primer bloque el que hacía alusión a la crisis económica y la actualidad presupuestaria de esta Institución, es un tema absolutamente fundamental, en estos momentos estamos ejecutando unos presupuestos equilibrados y sin unos presupuestos equilibrados ni se pueden pagar nóminas, ni se pueden pagar seguros sociales, ni se puede pagar a proveedores, ni se puede pagar ni devolver la deuda, ni hay políticas sociales, ni se mantienen los servicios básicos ni se ejecuta inversión. Y estos presupuestos

son absolutamente equilibrados, el Gobierno durante el ejercicio 2012 ha centrado sus esfuerzos en que la sala de máquinas sigan siendo surtida de combustible y además de manera de que todos y cada uno de los operarios que están en esa sala de máquinas sigan trabajando.

Entendemos que la nave sigue a flote, en el rumbo previsto y además a una velocidad de crucero. Hemos utilizado todos los instrumentos que estaban a nuestro alcance, para conseguir esa estabilidad presupuestaria, en primer lugar, nos hemos incorporado al Plan de Pago a Proveedores, al que se han incorporado el 90% de las entidades municipales de este país, un Plan que junto con otros instrumentos, como la aplicación de la cuenta 413, una vez efectuada la liquidación presupuestaria nos permite decir con toda claridad que la deuda comercial es prácticamente inexistente, que efectivamente puede haber algún retraso en el abono de determinadas cuestiones y de determinadas facturas a proveedores, pero que la generalidad de los proveedores de esta ciudad están cobrando en un plazo aproximado de 60 y 70 días; el objetivo indudablemente es que ese plazo se acorte y esos pagos se lleven a cabo en 30 días.

Y para ello se han habilitado mecanismos también, hemos habilitado un registro específico de facturas y no solamente eso, sino que hemos formado a los equipos de los distintos servicios y negociados competentes en materia de gasto, para agilizar ese pago de facturas. Y también hemos establecido un Plan de Prelación de Pagos, por cierto una recomendación del Tribunal de Cuentas, en el que se establece de manera categórica, cuándo y lo que se debe pagar de manera prioritaria.

Y además hemos llevado a cabo unos Presupuestos realistas, le guste a usted o no le guste, Sr. Carracao, los Presupuestos son realistas, porque se han hecho en fase al criterio de caja, lo que está presupuestado en el ejercicio 2013 como ingreso propio de una Administración, es exclusivamente lo que se recaudó en el ejercicio 2012, por los distintos conceptos. Y si me apura de manera conservadora, usted compare lo que estaba presupuestado en el ejercicio 2012, la ejecución real de los ingresos propios de esta Administración del Ejercicio 2012 con lo que está contemplado en el Presupuesto 2013.

Pero no sólo eso, sino que recientemente dí datos de ejecución presupuestaria y recientemente dije cómo iba la evolución de las principales magnitudes de ingresos propios de esta Administración y como usted sabe, Sr. Carracao, porque esos datos usted también los tiene en todas y cada una de esas magnitudes, en todos los impuestos indirectos el porcentaje de recaudación en este momento es muy superior y en algunos casos hasta un 30 y un 40% a lo que estaba inicialmente presupuestado haber recaudado en ese período.

Luego son unos Presupuestos realistas y esos Presupuestos nos permitirán tener una caja y una tesorería realista y, consecuentemente, poder afrontar de manera realista los pagos de nuestras obligaciones.

Hemos aplicado y aprobado, y estamos empleando un Plan de Estabilidad y les guste o no les guste lo estamos cumpliendo y las cifras son cifras, y las cifras que salen de la máquina son absolutamente inmanejables, y nos dan, les guste o no les guste, un superávit presupuestario. Lo decía el Presidente y lo explicaba de manera muy gráfica, lo que quiere decir el superávit presupuestario y lo vuelvo a reiterar, es que con la capacidad de ingresos propios de esta Administración, es decir, del Capítulo I al VII del Presupuesto, lo que esta Administración recauda o por vía transferencia o bien por lo que pagan los ciudadanos con

los impuestos, da cobertura a los gastos corrientes que tiene esta Administración y a los gastos ordinarios que tiene esta Administración. Es decir, con nuestros propios recursos, con lo que recaudamos por la vía tributaria o las transferencias del Estado somos capaces de pagar todas las obligaciones: nóminas, seguros sociales, las inversiones, los gastos corrientes, las subvenciones y las transferencias corrientes de capital.

Y además se produce un ahorro que en el ejercicio anterior fue de 22.000.000 y las previsiones continuistas en los próximos ejercicios que nos permite amortizar la deuda, sin tener que pedir un nuevo crédito; esa es la explicación del superávit presupuestario y eso se ha cumplido en el ejercicio 2012 de conformidad con el Plan de Ajuste que aquí aprobamos en esta Asamblea.

Y de esa manera hemos podido garantizar el pago de las nóminas, de los seguros sociales, las prestaciones básicas de carácter social, el mantenimiento de los servicios públicos, y llevar a cabo ciertamente una inversión menor que en ejercicios anteriores, pero una inversión.

Y todo ello sin incurrir en operaciones de endeudamiento, como nos comprometimos en esta Institución, no se ha solicitado ni un sólo crédito a largo plazo desde la aprobación del Plan de Ajuste, y ese fue un compromiso asumido que hemos cumplido. Y además sin afectar al empleo estructural, no hemos despedido absolutamente a nadie, salvo las diez personas eventuales que formaban parte de la estructura de asesores de este gobierno, pero no se ha rescindido ni un sólo contrato indefinido de ninguna empresa municipal, de ningún organismo autónomo y mucho menos del Ayuntamiento de la Ciudad Autónoma de Ceuta.

Además, el Plan prevé que queda extinguida toda la deuda comercial, lo dije en su momento cuando defendí el Plan de Ajuste en esta Institución y cuando aprobamos el Plan de Pago a Proveedores teníamos un problema, pero creo, sinceramente, que también teníamos la solución y es la que estamos aplicando.

Y en segundo lugar y en segundo bloque, insisto, en un orden de prelación, sino de alguna manera había que estructurar el discurso, el desarrollo económico y el empleo, sin duda, el paro en esta ciudad son absolutamente insatisfactorias, pero para este Gobierno sería absolutamente insatisfactoria que hubiera 500 personas. O sea, el dato del paro es absolutamente insatisfactorio, pero si fueran sólo 500 ya serían mucho, serían muchísimos.

También hacer una reflexión sobre la cifra y no quiero que sea un justificante, pero es cierto, si se nos quiere imputar a nosotros la responsabilidad que no reuimos en la parte que nos corresponda, pero que no creo que sea exclusiva sobre la cifra del paro, también deberíamos ser responsables, el Presidente Vivas y sus distintos gobiernos, del incremento a la afiliación a la Seguridad Social que se ha producido.

Si somos responsables de que haya una cifra tan elevada de paro, también seríamos responsables de que hoy haya 3.500 personas más trabajando y cotizando a la Seguridad Social de las que había cuando el Presidente Vivas se incorporó. Pero ni una cosa ni la otra y en cualquier caso, un análisis objetivo, analicemos la evolución de la población del 2007 al 2013, la realidad son datos oficiales: la realidad es que en Ceuta la población se ha incrementado en 7.782 personas en los últimos cinco años que han retornado a Ceuta, porque han perdido su puesto de trabajo en la Península. Esa es una realidad objetiva, el incremento de la población y en esos cinco años la afiliación a la Seguridad Social, es decir,

la destrucción neta de empleo ha sido positiva, es decir, hay quinientas personas más trabajando de media anual de las que había en 2007.

Luego, realmente, en términos netos no ha habido destrucción de empleo, eso es muy difícil explicárselo a quien haya perdido su puesto de trabajo, pero también es cierto que ha habido más personas que se han incorporado al mercado de trabajo.

Qué estamos haciendo en este aspecto, para intentar combatir este problema tan importante como es el del paro; pues, en primer lugar, lo ha referido el Presidente, lo han hecho los Grupos de la Oposición, intentar ejecutar el complejo Plan Estratégico que aprobamos en esta Institución. Creo, sinceramente y comparto el discurso del Presidente, y de los Grupos de la Oposición que requiere un impulso, creo que requiere una mayor implicación de todos: formaciones políticas, de las Administraciones, de las entidades sociales, de los sindicatos, de la confederación de empresarios. Pero creo, sinceramente, que tampoco hemos estado de brazos cruzados y que el trabajo llevado a cabo en estos meses, primero, no va a ser en balde y efectivamente ineficiente.

Creo que hemos trabajado en el ámbito del abaratamiento del coste del transporte marítimo, se ha elevado una propuesta al Ministerio de Fomento, se está estudiando, actualmente hay vigente un contrato que expira en el mes de septiembre y espero, y deseo que llegue a buen término y en próximas semanas habrá avances.

También hemos llevado a cabo trámites de colaboraciones de distintos ámbitos de la Administración para la implantación de proyectos estratégicos, creo que la realidad es que algunos de ellos ya están físicamente instalados, pero desde el punto de vista urbanístico, desde el punto de los incentivos y subvenciones. Estamos en contacto directo con diversas empresas que quieren implantarse en Ceuta y que son proyectos absolutamente estratégicos.

Creo también que estamos acelerando el principal elemento e incentivo que tiene nuestro Régimen Económico y Fiscal y es el que viene establecido en el Impuesto sobre Sociedades y sobre al Renta de las Personas Físicas. Hay una propuesta encima de la mesa, se está estudiando por parte de la Secretaría del Estado de Hacienda y esperamos y deseamos que a lo largo de este ejercicio 2013 sea una realidad aclarar el concepto de ciclo mercantil en lo que tiene de impacto en la seguridad jurídica y, sobre todo, como atractivo para atraer nuevas inversiones.

Creo que hemos defendido nosotros y el Gobierno de España con uñas y dientes en una situación de dificultad extrema los condicionantes estructurales de Ceuta y el reconocimiento de un tratamiento específico para Ceuta y Melilla en el seno de la Unión Europea, eso al margen de tener un impacto indudablemente en la financiación de determinadas políticas de esta Administración, tanto en empleo como en la política inversora, tiene un impacto económico también en el desarrollo económico, en cuanto al volumen de recursos que llegan a Ceuta, pero además de manera específica porque nos va a permitir mantener el nivel de ayudas e incentivos a la contratación de personal, a la creación de nuevos establecimientos mercantiles, a la transformación de contratos temporales en indefinidos o al fomento del autoempleo.

También creo que se ha avanzado, en próximas fechas lo daremos cuenta en la Mesa por la Economía, en el estudio en el que nos comprometimos para intentar buscarnos yacimientos en el ámbito de las nuevas tecnologías. En estos momentos se encuentra en

licitación pública, desde hace un mes, el estudio que aprobamos en la Mesa por la Economía; espero tener resultados concretos que aportar en esa Mesa, o esperamos tener resultados concretos en próximas fechas.

Igualmente, estamos trabajando y hay un trabajo que ustedes conocen, y que entregaremos en la Mesa por la Economía y que ya está elaborado, sobre la propuesta de modificación del IPSI, que conviene su valoración en cuanto a la presión fiscal y su valoración en cuanto al impacto macroeconómico.

Creo que también estamos buscando fórmulas para atraer al turista procedente del vecino Reino de Marruecos y ya hay los contactos establecidos fundamentalmente por el Consejero de Turismo, por las asociaciones de empresarios para intentar y conseguir de hecho la gratuidad en el aparcamiento, para determinados turistas procedentes del vecino Reino de Marruecos, la apertura y absoluta libertad en cuanto a la apertura de horarios comerciales, para que los comerciantes de Ceuta puedan abrir cuando consideren pertinente y eso ha sido una resolución de este gobierno. En definitiva, seguir las pautas marcadas por la Mesa por la Economía.

Un segundo bloque en el ámbito del desarrollo económico y en el ámbito de la generación de empleo, es intentar mantener y en la medida de lo posible incrementar las medidas paliativas, creo que se ha mantenido y no es poco el esfuerzo tanto de la Administración General del Estado como de la propia Ciudad Autónoma de Ceuta en los Planes de Empleo y en políticas activas directas.

En concreto, durante el ejercicio 2012 y excluido los planes de empleo de Delegación del Gobierno, la Ciudad Autónoma de Ceuta llevó a cabo políticas activas de empleo que atendieron a más de 700 personas. y para que no tengan duda tengo aquí la relación que después le pasaré gustosamente, para que vean que el dato surge y sale de determinados programas.

En segundo lugar, el Presidente lo anunciaba, nos disponemos a poner en marcha un Plan de Empleo Juvenil con más de 1.800 beneficiarios y aproximadamente una inversión de 11,7 millones de euros en los dos próximos ejercicios y, por cierto, un inciso, Sr. Mohamed, dígame al Sr. Mustafa, si es que realmente lo conoce, que probablemente podrá ser uno de los beneficiarios del Plan Empleo Juvenil, al que usted hace alusión en su momento.

En el ámbito de la formación también es un compromiso de este gobierno y lo hemos hecho público que en el próximo período de programación 2014/2021 el objetivo del Gobierno es destinar de manera mayoritaria los recursos que vengan del FSE, a seguir formando a los desempleados de nuestra ciudad, porque creo que ahí también coincidimos todos en que la mayoría de los recursos, uno de los grandes problemas que tienen nuestros desempleados es la carencia formativa que facilitarían su inserción en el mercado laboral.

Y un tercer bloque, una tercera cuestión que creo que es absolutamente fundamental, para el desarrollo económico y fomento del empleo es el colchón de esta Administración y de las Administraciones Públicas en general, el Presidente lo refería en su discurso con cifras bastantes elocuentes. En estos doce últimos años las transferencias que recibe esta Institución como consecuencia de distintas gestiones llevadas a cabo, suponen que hoy ingresemos cien millones de euros más de los que ingresábamos en el ejercicio 2001, como consecuencia de las transferencias del Estado.

Ése es un compromiso que indudablemente debemos reconocer y es un esfuerzo que tiene repercusión económica, porque es el que nos ha permitido incrementar de manera importante nuestros servicios y consecuentemente el empleo directo e indirecto generado en esos servicios, es el que nos ha permitido de manera categórica llevar a cabo los muchos millones de euros de inversión que hemos acometido en estos últimos años y en consecuencia tiene un impacto absolutamente directo en el empleo.

Y en otro bloque de circunstancias de reto que tiene este gobierno están íntimamente vinculados con la exclusión social y la pobreza; ciertamente, los indicadores de pobreza en esta ciudad son muy elevados. Indudablemente, hay que intentar poner todos los recursos a nuestro alcance seamos o no competentes del todo en todas las políticas sociales, pero hay que poner todos los recursos a nuestro alcance, para que esa cifra mengue.

Entendemos que la mejor política social indudablemente es el empleo, luego también es cierto que quizás el principal esfuerzo debe estar enfocado a llevar a cabo motores e incentivos a la creación de empleo.

No obstante, mientras lleguen los resultados esperados de esa estrategia para la creación de empleo, este gobierno se ha comprometido y se compromete a seguir manteniendo el esfuerzo en política social.

No sería justo, sinceramente, ni objetivo, no reconocer la sensibilidad social de los gobiernos presididos por, Juan Vivas, lo refería él en su discurso, se ha multiplicado por tres los recursos destinados a política social en la gran mayoría de las actuaciones. Pero yo voy a ser un poco más explícito si se me permite, cuando el Sr. Vivas entró al gobierno en el año 2001, no existía el IMIS, hoy existe un programa de salario mínimo para personas en inserción.

En aquel momento la dotación para alojamiento alternativo era absolutamente irrisoria, hoy hay 382 familias acogidas al programa de alojamiento alternativo. Las becas en el año 2001 eran 400.000 euros, hoy son más de 2.200.000 € lo que este gobierno destina a becas y ayudas al estudio, por cinco en este caso.

La ayuda social de emergencia, ya no me refiero al 2001, me voy a referir a los dos últimos años, se ha multiplicado por cinco también, las ayudas sociales para alimentos que se daban en el 2011 han sido multiplicadas por cinco en el Presupuesto 2013. Un 33% del gasto corriente de esta ciudad, incluyendo el personal, se dedica a política social y eso en término absoluto significa más de 60.000.000 €.

Sinceramente, probablemente, se podría hacer más, algunos dicen que se podría hacer más y a lo menor es verdad, pero no se le puede achacar falta de sensibilidad al Presidente Vivas, que como digo ha triplicado los recursos que destina un tercio del Presupuesto a políticas sociales y que eso en términos absolutos son más de sesenta millones.

No creo que exista ningún Municipio de España que tenga el nivel de prestación social que tiene la Ciudad Autónoma de Ceuta.

Y voy concluyendo, Sra. Vicepresidenta, no nos ha permitido desenfocar otras

prioridades en la actuación de Gobierno, en concreto el transferido y manejado debate sobre medio ambiente que hoy casualmente ha surgido que, sin embargo, a lo largo de los plenos no suele ser tan convulso.

Mire usted, más de 40.000.000 de euros son los que gestionan el área de Medio Ambiente de esta Ciudad Autónoma de Ceuta. Eso es aproximadamente un 20% del Presupuesto de la Ciudad.

La EDAR la gestiona la Ciudad Autónoma de Ceuta y la cofinancia la Ciudad Autónoma de Ceuta, en un porcentaje de 15% financiado por la Ciudad. En cualquier caso, la EDAR nos permite cerrar el ciclo integral del agua y la gestión completa del agua, por fin, es un déficit acumulado de ejercicios anteriores, ya está resuelta y ya está puesta en marcha.

Seguimos manteniendo el esfuerzo de esta Administración pese a las dificultades en mejorar la red de abastecimiento y saneamiento, y si hay agua 24 horas le guste o no le guste al Sr. Mohamed.

Ciertamente, averías puntuales existen, pero lo que no puede usted achacar es que como consecuencia de que haya averías no haya agua, pero es que en el año 2001, Sr. Mohamed, había zonas de Ceuta que no tenían agua las 24 horas del día, porque no estaban los medios habilitados para ello, que hoy puntualmente usted tenga una avería o yo tenga una avería, ¡claro!, ocurre a veces, pero eso no significa que no haya agua 24 horas para todos los domicilios de Ceuta.

En el ámbito de Policía y Bomberos creo que ha habido un importante esfuerzo en los últimos ejercicios. Desde el 2001 en refuerzo de plantilla, en refuerzo de medios.

Nosotros este gobierno ha firmado en este último ejercicio más de 13.000 decretos, ha aprobado más de 400 acuerdos en Consejo de Gobierno y, evidentemente, los acuerdos y propuestas que se han llevado a Pleno, en algunas ocasiones han sido a instancias de la oposición, pero en otra parte han sido a instancias del gobierno.

Luego no se achaque lo que no le corresponda, usted tiene un papel legítimo como exposición, que es criticar, aportar –además es su obligación– posibles alternativas a la acción del gobierno, pero la mayoría de la acción del gobierno le corresponde de manera legítima a este gobierno.

Un gobierno que reconoce errores e intentará poner y está poniendo lo que buenamente puede y el esfuerzo, y su dedicación, pero un gobierno que tiene la conciencia tranquila en cuanto al esfuerzo, en cuanto a que no nos escondemos, alguien ha dicho aquí que el Presidente Vivas no sale a la calle, creo que es una aseveración que hace usted y que no es la apreciación de la gran mayoría de los ceutíes, indudablemente.

Un Gobierno que, insisto, reconoce errores y reconoce esfuerzos, pero con la conciencia tranquila y creo que sensible a los problemas, y, finalizo, cuando uno tiene un problema médico, normalmente, acude al especialista y normalmente cuando busca al especialista busca al que está más preparado y generalmente al más experto.

Cuando uno tiene un problema jurídico grave va al abogado y normalmente va buscando el que está más preparado y entre los que están más preparados el que tiene más

experiencia. Y en el ámbito político pasa exactamente lo mismo, señores de la oposición, y creo, sinceramente, que el que está más preparado, al menos en el ámbito político y desde luego el más experto después de más de treinta años de ejercicio, de su profesión de servidor público y los últimos doce como alcalde es el Presidente Vivas y eso lo saben los ceutíes.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias.*

A continuación vamos a hacer un receso de quince minutos, con lo cual continuaremos la Sesión a las doce menos cuarto.

Muchas gracias.”

Sr. Presidente: *“Buenos días a todos.*

Voy a tratar de utilizar el tiempo necesario, espero que sea el que marca el Reglamento al objeto de contestar a las dos intervenciones de los portavoces de la oposición que antes del receso se han producido.

Siguiendo el orden cronológico la primera intervención ha sido la del representante socialista el Sr. Carracao y en este sentido el Sr. Carracao ha iniciado su intervención con dos afirmaciones que me parece que guardan una cierta relación, ha dicho que soy el culpable de todo: de la crisis, del paro y de la pobreza, y que además llevo mucho tiempo en el cargo; creo que estas dos cuestiones se relacionan entre sí, demuestran, primero, un deseo del Sr. Carracao: “Como este señor es el culpable de todo y lleva mucho tiempo, pues, creo que a este Señor le ha llegado su hora”. Ése es el deseo del Sr. Carracao. Y además: “Que no tengo soluciones para nada.”

Le quiero decir al respecto que eso es cosa de los ceutíes y no del Sr. Carracao, estaré aquí el tiempo que los ceutíes quieran y no el tiempo que quiera el Sr. Carracao, y en cuanto a la segunda cuestión que soy el responsable de todo: crisis, pobreza, paro. Creo, sinceramente, que no soy el responsable de todo, creo que no me puedo considerar por razones objetivas el responsable de que en Ceuta se den unos condicionantes estructurales que determinan una situación de estructura económica que pretendemos modificar, corregir, potenciar, pero que llevamos treinta años intentándolo, desde que el modelo económico basado en el bazar, avituallamiento a buques y en el consumo de los militares, se cayó, desde entonces llevamos intentándolo. Y además quiero recordar que ese modelo se cayó cuando estaba gobernando en el conjunto de la Nación el PSOE.

Yo no creo que sea el responsable de que como consecuencia de la crisis la población en Ceuta, la activa y la general haya crecido siete veces más en términos relativos de lo que lo ha hecho en el conjunto de España. De eso creo que no soy responsable y creo que tampoco me puedo considerar responsable de que haya habido un Gobierno de la Nación durante los últimos ocho años que por su política ha generado la crisis económica, social y financiera, más grande que ha conocido la historia democrática de España; creo que de eso no soy responsable.

En el tema del paro, en el tema de la crisis y en el tema de la economía, a pesar de todo aquí en esta Asamblea nos hemos puesto de acuerdo, aquí en esta Asamblea hemos acordado una cosa que se llama ‘Plan Estratégico’ y un instrumento al servicio de ese Plan Estratégico ‘la Mesa por la Economía’, un instrumento que si lo miramos única y

exclusivamente desde la perspectiva de los réditos para el gobierno es una cosa muy exigente, porque aquí hay un desgaste potencial al gobierno, pero a mí no me ha importado apostar por él, implicarme en él, a pesar de que sé que como es muy difícil de lograr los déficits y las frustraciones se me van a imputar, pero no me importa, porque creo que eso tiene que ser cosa de todos.

Lo que pasa y hay que reconocerlo es que el Sr. Carracao tiene una mala conciencia respecto de ese Plan Estratégico y de la Mesa por la Economía, lo que pasa es que yo creo que no le gusta, lo que pasa es que yo creo que sus propuestas y alternativas son otras, fueron aquellas de especializar a Ceuta en una especie de Detroit, pero relativa a coche eléctrico, no lo descalifico, pero quizás es que por ahí deban de ir los tiros, lo cierto es que ha procurado meter toda las cuñas que ha podido en la Mesa por la Economía, ha procurado llevar la colisión política real y razonable en relación con los Presupuestos del Estado a la Mesa por la Economía a ver si la puede reventar; creo que conmigo no va a contar para eso; es decir, yo sigo apostando por ese Plan Estratégico y hasta la última gota de sudor y de esfuerzo, por sacar adelante las medidas que en él se contemplan; a pesar, insisto, de la actitud del Sr. Carracao.

También ha hecho una alusión al Delegado del Gobierno, yo le quiero decir que en eso le pido responsabilidad y le pido respeto. Yo en la legislatura anterior cuando estaba el Sr. Carracao de Asesor en la Delegación del Gobierno jamás quise que en esta Casa y en esta Asamblea se tratara cuestiones relativas a la Delegación del Gobierno, jamás quise que se polemizara en torno a la actitud o declaraciones de la Delegación del Gobierno, ahora que hay un Delegado del Gobierno que pertenece al mismo Partido Político que yo, pido el mismo respeto y la misma consideración que yo tuve aquí cuando había un Delegado del Gobierno que no era del Partido Político al que yo pertenezco. Lo hice antes y se lo pido ahora, Sr. Carracao, no vaya usted a adoptar una actitud distinta en función de que era asesor de la Delegación del Gobierno y ahora ya no lo es; creo que las Instituciones merecen el mismo respeto y en el ámbito del debate público el Delegado del Gobierno tiene el mismo derecho a expresarse que tiene usted y que tengo yo, pero éste no es el foro para someterlo a crítica, a cuestión, a análisis o a juicio, lo mismo que no lo era antes cuando el Delegado del Gobierno era de su Partido.

El Sr. Carracao ha vuelto a hablar de la deuda, yo esto me lo esperaba y, efectivamente, creo que ha establecido una relación acertada entre la deuda, los ingresos, los servicios, el empleo y la inversión. Esa relación yo mismo la he defendido en mi discurso y creo que es atinada. Lo que ya me parece y creo que no son atinadas son las conclusiones que ha sacado en torno a la relación entre estas magnitudes, creo que no trae los deberes hechos –y lo digo con absoluta humildad y respeto– porque se equivoca hasta en el dato de la deuda acumulada que teníamos a 31 de diciembre del año pasado, no es de 200.000.000 es de 250.000.000 €. Por tanto, no digo que se equivoque porque aporta datos, se equivoca, porque no ha estudiado este asunto desde mi modesta opinión.

Y vuelve a dudar de la solvencia de esta Institución y tengo que repetirle lo mismo: a día de hoy esta Institución es solvente, es solvente a corto y largo plazo; a corto plazo, porque a día de hoy esta Institución paga sus nóminas, paga a Hacienda, paga a la Seguridad Social, paga a los Bancos y ha reducido el crédito con los proveedores. Es solvente a corto plazo, porque el año pasado por estas mismas fechas teníamos un crédito a corto con los bancos de 60.000.000 de euros y ahora es de 20.000.000 €; es decir, en la tormenta financiera se ha dividido por tres. Esta Institución es solvente a largo plazo, porque va a poder amortizar la

deuda a largo plazo en un plazo de diez años y destinando a principal e intereses el 15% de lo que ingresa, ya quisieran que esta misma ratio la pudieran decir todas las Administraciones, todas las Instituciones, todas las empresas, es un ratio que acredita solvencia y lo digo categóricamente por ser cierto.

Esta Institución es solvente a largo plazo, porque está en un Plan de Estabilidad que también garantiza la inversión, treinta millones de euros, el Sr. Carracao no se lo cree, lo niega, yo espero que los hechos nos den la razón y espero que ese programa de contratación de obra por valor de 75.000.000 €, generador de 300 puestos de trabajo, y con un retorno fiscal de nueve millones, lo podamos poner encima de la Mesa y cuanto antes mejor.

Y también dice el Sr. Carracao que dentro de este magma: la deuda, los ingresos, los servicios, el empleo y la inversión, que nos hemos dedicado aquí a derrochar. Le quiero decir, Sr. Carracao, que probablemente no hemos acertado en todas las prioridades, le quiero decir, Sr. Carracao, que probablemente, es más con toda seguridad, ha habido inversiones que no teníamos que haber hecho, o inversiones que teníamos que haber hecho por menos importe, en eso no puedo negar la evidencia y la evidencia es lo que estoy diciendo; pero no me diga usted a mí que el balance general es de derroche. No lo es, Sr. Carracao, porque en el tema del agua, al que me voy a volver a referir, esta ciudad no tiene la misma situación que tenía.

Esta ciudad no tenía capacidad de producir el agua que los ceutíes necesitaban, hoy en día los ceutíes con averías tienen 24 horas de agua al día, hoy en día hemos renovado la práctica totalidad de la red de distribución con una consecuencia muy notable, dice que uno es suficiente no por razón de lo que tiene, sino por lo que necesita, hoy en día a pesar de haberse incrementado la población, los ceutíes, porque tienen una mejor red de distribución tienen menos necesidades. Hemos pagado de 30.000 metros cúbicos de consumo de agua al día a 18.000 metros cúbicos de consumo de agua; es decir, hemos reducido el consumo en cerca de un 35%. No me diga usted a mí que el agua es la misma situación, no lo es, no teníamos EDAR y ahora la tenemos, con el apoyo de Europa, por supuesto, pero también con el esfuerzo de los ceutíes, que no hay que negarlo.

Esta ciudad tenía un vertedero que era una verdadera bomba medioambiental, el vertedero se ha cerrado, se ha sellado y en esta legislatura será un parque. Esta ciudad ha renovado todos sus viales o casi todos, empezamos por el desdoblamiento, seguimos por las Puertas del Campo, por Avda. de África, por Avda. de Barcelona, por Ejército Español, por la Avda. de España, por General Muslera, por Lisboa; es decir, pocas vías principales no se han remodelado en Ceuta los últimos años y pocas plazas públicas, y pocos parques, desde San Amaro hasta Martínez Catena, todos los parques de Ceuta, hasta el parque urbano de Juan Carlos I, todos los parques, hasta Rosende, Argentina, que me digan un parque o una plaza pública que no se haya remodelado.

Además, hemos conseguido también mantener nuestro compromiso con las barriadas, cuatro planes de barriadas, también es verdad que se ha remodelado el centro, y se peatonalizado el Revellín y sus aledaños, pero también es verdad que hemos iniciado la urbanización de la Bda. Ppe. Alfonso, y se han rehabilitado 2.300 viviendas y se han construido más de 100.000 plazas de aparcamiento, mil de ellas en las barriadas, es verdad que no están dando el rendimiento adecuado, pero están cumpliendo una función social importantísima. Y es verdad que se ha atendido a la potenciación del patrimonio cultural como creo que antes nunca se había hecho, la última realización califal, pero antes la Basílica Tardorromana y los Baños Árabes, y el Yacimiento Fenicio, y una suerte de actuaciones que

están poniendo en valor la riqueza cultural, patrimonial e histórica de nuestra ciudad, y de eso, Sr. Carracao, nos debemos sentir orgullosos todos los ceutíes, y eso, Sr. Carracao, no lo debemos calificar de derroche.

Y también los equipamientos: auditorio, teatro, pero también un nuevo conservatorio y también un nuevo polideportivo, y también y pronto un Campus Universitario, y también el Centro de la Mujer en el antiguo chalet de Ibarrola, y el Campus Universitario que por ser el último no quiere decir que sea menos importante, significará un salto cualitativo de extraordinaria categoría en la educación en Ceuta a todos los niveles y subrayo lo de todos los niveles.

No me quiero apurar, pero hay cosas que uno le llaman la atención, dice el Sr. Carracao, que somos campeones de España en deuda, ese no es un buen título, pero hay que relacionarlo con otros títulos, también somos los campeones de España en esfuerzo en materia de servicios básicos, también somos los campeones de España en ingresos fiscales per cápita, también somos los campeones de España en inversión pública per cápita, y también somos los campeones de España en políticas sociales per cápitas. Vamos a decirlo todo y no solamente una parte.

Y después, Sr. Carracao, nos ha calificado de que somos una Administración caótica, no sé si lo ha dicho expresamente, pero lo ha descrito. Y, claro, Administración caótica, porque no tenemos elaborada la RPT, insisto, la RPT es un instrumento necesario, pero yo creo que todo el mundo incluido los funcionarios y empleados públicos de esta Administración, estarán de acuerdo conmigo en que había otras prioridades. La primera prioridad era garantizar el pago de las nóminas y la segunda prioridad garantizar el mantenimiento del empleo, y esas cosas, Sr. Carracao, se han conseguido. Se están consiguiendo con esfuerzos y dificultades, y gracias también y hay que decirlo públicamente para que los ciudadanos se enteren, al esfuerzo y al sacrificio de los funcionarios y empleados públicos de esta Casa que merecen el mayor de nuestro reconocimiento.

Y haremos la RPT y la haremos en el marco de una reordenación general de todo el sector público local, hoy los tiempos son distintos, hoy hay que apostar decididamente por la eficacia y por la eficiencia como la mejor manera de seguir avanzando en la calidad de los servicios, y yo estoy convencido de que vamos a contar con el capital humano de esta Casa que es de mucha categoría para conseguirlo.

Y la presión fiscal hemos subido los impuestos y lo he dicho en mis impuestos, no lo he eludido, y creo como usted traía ya los deberes (no bien hecho, como he dicho), dice que yo he hablado de actualización tributaria; no, yo he dicho que hemos subido el IPSI por Operaciones Interiores y yo he dicho que hemos subido algunas tasas, pero estamos manteniendo la nave a flote.

Además, le digo una cosa: la presión fiscal de esta Administración en relación con el PIB de Ceuta sigue estando en el 6%, no se ha incrementado, usted me dirá, pero eso es una cuestión técnica, yo le refiero al detalle: la cesta de la compra que es lo que más nos tiene que preocupar, pues la cesta de la compra su diferencial en comparación con el resto de España en lo que concierne a la presión fiscal, ahora es menor que antes; por una sencilla razón, que el IPSI a la Importación no lo hemos tocado, pese a que podríamos, y el IVA ha subido en toda España.

Reconozca usted estos hechos, porque creo que ponen en evidencia y de manifiesto el esfuerzo que entre todos estamos haciendo por mantener la presión fiscal en nuestra ciudad. Y no es humo la política de ahorro, que se lo digan a las personas que están experimentando los sacrificios, se lo he dicho y estoy en condiciones de poderlo demostrar, la política de ahorro en esta Institución ha significado del orden de veinte millones de euros anuales entre menos gastos y entre mayores ingresos, procedentes de fuentes tributarias, no las transferencias del Estado.

Y eso es una realidad, el ahorro es cierto y el ahorro se hace para mantener la nave a flote, el ahorro se hace para mantener el nivel en los servicios públicos fundamentales y para mantener y aumentar nuestro esfuerzo en políticas sociales, ese es el fundamento del ahorro.

Y me habla usted de parasitismo, no ha dicho usted parasitismo, pero sí ha dicho que yo aquí en los doce años me he instalado en la actitud cómoda de secundar lo que Madrid hace o de tratar de aprovecharme de las transferencias de Madrid. Mire usted, es cierto que esta Administración depende de las transferencias de Madrid, pero eso es la materialización y consecuencia de la política del principio de solidaridad que establece nuestra Constitución, no es ninguna dádiva.

Y también tengo que decirle que en esa política de sensibilidad para atender una realidad tan peculiar como la de Ceuta, los partidos a los que representamos usted y yo, no han tenido el mismo comportamiento, y antes que culparme a mí acerca de haber dependido de las transferencias de Madrid, se tendría usted que haber preguntado qué ha hecho el Partido al que usted representa por fortalecer la suficiencia financiera de esta Institución, porque, mire usted, Sr. Carracao, a los Gobiernos y a los Partidos se les ve en las duras, en las maduras todo el mundo; y puedo hablar con conocimiento de causa de las duras, puedo hablar con conocimiento de causa cuando esta Institución se vio afectada por la caída del modelo económico: el del bazar, el del puerto y el del consumo de los militares, y se acudió a Madrid en demanda de ayuda, a un Gobierno del PSOE, y cuál fue la respuesta: "Ése es vuestro problema".

Recuerdo, porque llevo 35 años, que también tuve que ir a Madrid en otra ocasión, formaba parte del equipo, para pedir auxilio porque el desmantelamiento arancelario del país vecino y nuestras dependencias del comercio transfronterizo conducían a esta Administración a una situación de insuficiencia fiscal. Y fuimos a Madrid y cuál fue la respuesta: "Ése es vuestro problema."

Y esa es la historia, Sr. Carracao, aunque usted la niegue, y ahora también en las duras, cuál ha sido el comportamiento del anterior gobierno cuando parecieron las primeras consecuencias de la crisis, y todavía estaba manteniendo un déficit público para el conjunto de España del 11%. Lo que nos quitaron la ayuda de la producción de agua, nos quitaron el convenio para Asuntos Sociales y nos quitaron el convenio para refuerzo educativo, prestaciones que ante la exigencia más dura que ha tenido que vivir ningún gobierno en el equilibrio presupuestario ha restablecido y ha recuperado el gobierno presidido por Mariano Rajoy, y como es verdad lo tengo que decir.

Y ahora voy a contestar al Sr. Mohamed, quiero decirle también a modo de prólogo dos cosas que me parecen importantes: hay asuntos en los que se requiere un sentido de la responsabilidad a la hora de afrontarlos. Y también quiero decirle uno no puede ser tan

pretencioso a la hora de patrimonializar la sensibilidad social, creo que ni una cosa ni la otra; ¿por qué digo lo de la responsabilidad?, lo digo porque voy a hablar de seguridad, usted ha encabezado su discurso hablando de seguridad, usted parece que su discurso lo compone en función de los titulares de periódico y en función del oportunismo que los titulares de los periódicos marcan, si se habla de seguridad, en los últimos meses o en las últimas semanas hay que hablar de seguridad aún cuando el asunto sea tratar el estado general de la Ciudad Autónoma de Ceuta y en particular de esta Administración.

Por tanto, Sr. Mohamed, un manifiesto oportunismo, pero responsabilidad; creo que la seguridad tiene que ser asunto de todos, creo que con la seguridad no caben posiciones demagógicas y yo lo que le apelo a usted es a la responsabilidad para hacer de la seguridad un asunto de todos. Pasa aquí y pasa en el conjunto de España, a pocos Parlamentos he visto yo hablar del tema de la seguridad, casi siempre cuando se habla del tema de la seguridad, es para apoyar, que es lo que tenemos que hacer, a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado y a la Policía Local; cada vez que se habla de seguridad, que es lo que tenemos que hacer, es para demandar también colaboración ciudadana y cada vez que se hable de seguridad es para buscar una implicación política, severa y rotunda en el objetivo común, para eso hay que hablar de seguridad y eso le apelo yo a usted.

Y no está usted legitimado, ni yo tampoco, para patrimonializar la sensibilidad social, estas cartas que usted ha traído aquí, yo le puedo enseñar muchas, y de contactos que tengo con la gente que lo está pasando mal, múltiples, porque, Sr. Carracao, yo procuro no estar alejado de la realidad. Y como creo que no estoy alejado de la realidad, estoy en condiciones de poder confirmar y asegurar que yo tengo una principal frustración, por encima de otras, por encima de cualquier otra, por encima de la inversión, por encima de la gestión de los servicios, mi principal frustración y preocupación es comprobar el sufrimiento de los ceutíes, y en particular mi principal preocupación es comprobar el desasosiego y la angustia de los jóvenes ceutíes por la falta de oportunidades y de futuro, no le quepa la menor duda.

Pero también tengo que decirle de que soy consciente de las limitaciones en medios y en capacidades de toda índole que tiene esta Administración, ¿cómo es posible, Sr. Mohamed, que usted venga aquí a buscar soluciones absolutas y definitivas para el problema del empleo juvenil, para el problema de la marginalidad, para el problema de la pobreza, sabiendo que esta Institución representa en términos de recursos el 15% del PIB en toda Ceuta?; cómo con eso se puede pretender todo lo anterior, es más, aunque destináramos todo nuestro Presupuesto a políticas en favor de los jóvenes y en favor de la igualdad, serían recursos insuficientes para resolver el problema dada su profundidad.

Después dice usted, Sr. Mohamed, que somos unos ineptos, mire usted, la autoestima es una cuestión importante, yo no me quiero pasar..., también ha dicho usted que no soy o que no merezco el calificativo de ser el campeón en materia de gestión económica, lleva usted razón, pero tampoco lo pretendo. Creo que no somos perfectos, pero tampoco somos perversos y que no tengo la supremacía en el área de la gestión económica, pero también creo que soy un modesto servidor público que aporta todos sus conocimientos y los 35 años de experiencia al servicio de esta Casa, y que lo hace de la mejor manera que sabe, y que lo hace con absoluta lealtad, y que lo hace y subrayo, 'con absoluta honestidad y honradez'.

Quiero decirlo, porque así lo siento, honestidad y honradez que no pongo en duda tampoco de ninguno de los miembros de esta Asamblea, ni de los miembros del Gobierno que me acompañan en la tarea, ni tampoco la pongo en duda de los miembros de la oposición.

Y se refiere usted, para calificar las ineptitudes a la Manzana del Revellín nuevamente, yo antes hacía alusión a que probablemente en el orden de prioridades o en la dimensión de las inversiones, algún error hemos cometido. Pero tenga usted en cuenta que uno difícilmente puede entrar en el túnel del tiempo, Sr. Mohamed, y tenga usted en cuenta que Ceuta demandaba un espacio cultural notable, y que Ceuta demandaba en ese camino por ponernos en la primera división de España también una firmas desde el punto de vista de la arquitectura y del urbanismo notables; tenemos nuestras Murallas Reales que son un verdadero orgullo para todos nosotros; tenemos nuestro Parque Marítimo con el sello de César Manrique, y tenemos una obra cultural de extraordinaria magnitud con la firma de Álvaro Siza. Y también hemos tenido, y como consecuencia de esa actuación, un teatro que no teníamos desde hace más de medio siglo, y también tenemos un Conservatorio; y también tenemos un Centro de la Mujer absolutamente espléndido, y también tenemos un Polideportivo; y también hemos remodelado todos los campos de fútbol, y también hemos remodelado las instalaciones de los centros sociales, y también hemos llevado a cabo la recuperación del antiguo Cuartel de Tte. Ruíz para Campus Universitario, otra aventura colectiva que transmite ilusión, porque lleva siendo una asignatura pendiente desde hace más de cincuenta años.

El Plan Aparca, lo he dicho, ahí está, es verdad que no se ha recuperado la inversión, porque a nadie le dan un crédito, pero ésta a disposición de los vecinos. Es que aquí, Sr. Mohamed, unas veces utilizamos según nos va, creo que eso también es un defecto que tenemos casi todos los políticos, pero en el caso suyo en relación con la distribución de las inversiones entre el centro y las barriadas es especialmente llamativo: cuando invertimos en el centro, porque invertimos en el centro, porque nada más nos dedicamos al centro; sin embargo, cuando hacemos un plan de aparcamiento en las barriadas con una inversión de más de 25.000.000€ estamos tirando el dinero, ¿en qué quedamos, Sr. Alí?... Me parece que usted quiere que nos coja el toro.

Y, después, en el tema de la limpieza, Sr. Mohamed, usted ha vivido conmigo en esta Casa, el objetivo que todos hemos tenido de que Ceuta estuviera limpia, que yo creo que todo es perfeccionable, pero a mí me parece que Ceuta es la ciudad más limpia de España desde Despeñaperros para abajo, eso es fruto del esfuerzo que han llevado a cabo todos los ceutíes, y es fruto de las personas que se dedican a la limpieza, en el ámbito político y profesional, que URBASER la anterior concesionaria haya presentado pleitos, como usted comprenderá, eso no es culpa nuestra.

Yo le doy todo el crédito del mundo a las personas que van a defender a las ciudades en esos pleitos, porque creo además que esta Administración lleva razón en el litigio al que usted ha hecho referencia.

Y después dice que hemos alimentado el descrédito, porque somos una ciudad intervenida; yo no sé intervenida por quién, si usted se está refiriendo a que hemos limitado nuestra capacidad de decisión, siempre se limita la capacidad de decisión, Sr. Mohamed, cuando uno hace un Presupuesto está limitando su capacidad de decisión para ajustarse a ese Presupuesto y cuando uno hace un Plan de Estabilidad que dura diez años –ya me extrañaría que desde la Oposición de Izquierda que ustedes defienden, que esté criticando aquí la programación o la planificación, a ver si resulta que vamos a tener los papeles cambiados, o la deuda pública que usted la ha criticado, creo que eso también se lo tendría que hacer de mirar –como hacen los catalanes–, porque a mí me parece que eso es un poquito contradictorio. ¡Claro, que limitamos nuestra capacidad de decisión al Plan de Estabilidad y al Plan de Ajuste!, pero que esa senda garantiza la toma de decisiones en

materia de inversión y de gasto público, si no cómo se explica usted que estando intervenidos hoy traigamos aquí el anuncio de un plan de obra de 75.000.000 €, cómo se explica usted que estando intervenidos hayamos aprobado un Plan de Empleo Juvenil, cómo se explica usted que estando intervenidos hayamos incrementado en un 127% las políticas en favor de la Inclusión Social, o la lucha contra la pobreza, la lucha contra la marginalidad.

Cómo se explica usted que estando intervenidos hayamos aprobado unas bonificaciones fiscales por cerca de 1.500.000 € que benefician a las rentas más bajas, cómo se lo explica usted..., es una frase manida, es una frase hecha, pero que no se corresponde con la realidad.

Y de altos cargos podemos hablar todo lo que usted quiera, pero me remito a los hechos: en los altos cargos el ahorro lo ha hecho este gobierno, hemos reducido en un 70% la nómina del personal eventual y de confianza, en un 25% hemos reducido la estructura directiva de Subdirectores y Directores. Y en altos cargos hemos llegado a un nivel de gastos que hay que remontarse quince años en la historia de esta Administración para igualar, y en altos cargos solamente está comportándose este gobierno, porque es el único que ha tomado en esta Asamblea actuaciones y medidas en este sentido. Creo que esto es un poco como lo del chiste, ¿no?, que dice: 'el Padre Prior que dice que bajéis, que cabéis, que luego merendaremos', pues, aquí pasa un poco lo mismo de eso.

Y después la vivienda, es verdad que no podemos presentar un balance de grandes realizaciones, es verdad, pero no niegue usted la mayor, no niegue usted que no hemos hecho nada. Aquí se ha hecho una inversión de suelo importante y de urbanización, para preparar las posibilidades de una futura actuación en materia de vivienda, de manera muy importante y con un refuerzo económico y de inversión por parte de todos los ceutíes, no diga usted que no hemos hecho nada cuando aquí, han sido rehabilitadas cerca de 1.300 viviendas en Ceuta, a las que se le ha prolongado la vida útil en quince o 20 años; y no diga usted que no estamos haciendo nada cuando esta ciudad destina al año cerca de 1.500.000 € al año para apoyar el alquiler en relación con las familias más necesitadas por carecer de recursos.

Y en la Educación nosotros tenemos que tener un orden marcado también por las atribuciones, cometidos y funciones que nos marca la ley. En la Educación tenemos que estar absolutamente implicados, pero la Educación para esta Administración es una competencia complementaria, pero eso no significa que no estemos implicados, Sr. Mohamed. O cómo se puede decir que no estamos implicados cuando desde el 2007 hasta ahora con la llegada de la crisis la Ciudad en esfuerzos en materia de Educación lo ha incrementado en un 24%, cómo se puede decir que no estamos implicados cuando hemos aumentado por encima de ese 24% las ayudas de libros para las familias más necesitadas, cómo se puede decir eso cuando estamos manteniendo el Conservatorio de Música, el Instituto de Idiomas, y la UNED, cómo se puede decir eso cuando mantenemos vivos y pujantes convenios con la Universidad de Granada o convenios con el Ministerio, a costa de la Ciudad en su mayor parte para refuerzo educativo. Cómo se puede decir eso cuando hemos invertido 25.000.000 € en construir un Campus Universitario en una joya patrimonial de Ceuta y del que se derivará un incremento de la oferta en centros educativos de enseñanza obligatoria; cómo se puede decir que no estamos implicados en materia de Educación.

Y las políticas sociales que gestiona esta Ciudad no se refieren exclusivamente al IMIS. El IMIS tiene un Reglamento que no aplico yo, que resuelve esta Asamblea y que

aplican los servicios técnicos. Pero, insisto, el aumento en políticas a favor de la Inclusión Social ha sido de un 127%, pero, insisto, esta Ciudad destina a políticas sociales, otra competencia complementaria, el 30% de su Presupuesto, incluyendo gastos de Personal: 62.000.000 € al año (750 euros por habitante). Y no debemos sacar pecho con este dato, son muchas las necesidades que tenemos al respecto y muchas las personas que lo están pasando mal, pero que no se diga que no estamos implicados.

Y de la política medioambiental que no existe, ahí está el agua, el saneamiento, –ochenta kilómetros de tubería es lo que hemos metido–, ahí está el tratamiento de los residuos, a través del vertedero, ahí está la limpieza, bueno, si eso es no tener política medioambiental en el ejercicio de las competencias que tenemos atribuidas, pues que venga y que lo vea. En las navieras hemos hecho un planteamiento aprovechando la oportunidad de que hay que revisar el convenio que vincula a una naviera con la Administración del Estado en el contrato de prestación del servicio público, una propuesta verificada por la Mesa por la Economía, con el suficiente soporte técnico y que es un planteamiento objetivo para conseguir un abaratamiento estable de los precios del transporte marítimo en nuestra ciudad.

Y son muchas las necesidades del Príncipe, pero no me dirá usted a mí que este gobierno ha sido el primer gobierno en la historia de Ceuta que abordó la elaboración y aprobación de un plan de urbanización del Príncipe, que ha sido el primero que ha iniciado la ejecución del mismo y para eso nada más hace falta para ir al Príncipe para ver si los accesos al Príncipe son los mismos que había antes y para ver si la zona limítrofe de Loma Colmenar es la misma que era antes. Y para ver si los servicios básicos son los mismos que había antes, este gobierno ha sido el primer gobierno que ha elevado al Ministerio de Defensa la solicitud de que nos cedan el territorio el suelo militar en el que están ubicadas las viviendas, para proceder a su regularización.

Este gobierno ha sido el primero que puso en marcha el Polifuncional del Príncipe y de estar allí un colectivo de 30 funcionarios que atienden a 6.000 personas, con base a un presupuesto anual cercano a los dos millones de euros. Y éste gobierno va a seguir insistiéndole presión en el Príncipe y para demostrarlo el Plan de Estabilidad y para demostrarlo nuestra programación respecto de los fondos estructurales para el próximo período de programación.

Y, ya termino, porque estoy cumpliendo con el tiempo y porque también veo que hay alguna Diputada que está impaciente porque termine, ya termino. Y quiero terminar, simplemente, Sr. Mohamed, haciéndole una breve referencia a las consideraciones que usted ha hecho en torno a la Fundación Ceuta 2015. Yo también le pido de verdad en este asunto, responsabilidad y normalidad, yo voy a hacer también de ahora en adelante un ejercicio de responsabilidad y de normalidad en torno a esta función, y a las efemérides que pretende celebrar.

Yo le quiero decir, Sr. Mohamed, con toda y absoluta sinceridad que en la celebración de estas efemérides no hay ningún intento de confrontación, todo lo contrario. Hay un intento de procurar fortalecer el rasgo característico de esta ciudad que es una ciudad que tiene obligatoriamente y además que apuesta por el encuentro, y por la concordia; no le quepa a usted la menor duda de que esa es la intención, no le quepa a usted la menor duda de que no se puede decir que con las efemérides estamos provocando la confrontación cultural en Ceuta, porque, Sr. Mohamed, se lo digo con todo respeto: si eso se pensara, también tendríamos que renunciar a los reiterados homenajes de manera cotidiana y solemne que le

hacemos al escudo o a la bandera. Cuando celebramos el escudo y la bandera no estamos celebrando ninguna confrontación, no estamos celebrando ninguna batalla, no estamos celebrando ninguna conquista, cuando celebramos el escudo y la bandera, lo mismo que en 2015, lo que procuramos celebrar es la entrada de Ceuta en la era moderna, eso con la llegada de Portugal, Sr. Mohamed, usted y yo sabemos, significó también la llegada a Ceuta del Renacimiento, significó también la llegada a Ceuta del humanismo, significó la llegada a Ceuta de la plataforma para conseguir el principal atributo que tenemos, que no es otro que la españolidad.

Y todos esos valores: españolidad, humanismo, renacimiento, hay que ponerlo a disposición del objetivo presente y de futuro más importante que tenemos en nuestra ciudad, que es la concordia y la convivencia. Y yo estoy dispuesto a hacer todos los esfuerzos para conseguir ese objetivo, también en este caso hasta mi última gota en sudor, porque tenga en cuenta que en eso coincidimos. Usted representa aquí a todos los ceutíes y yo soy aquí el Alcalde de todos los ceutíes y lo que más me podía doler es que por un acción mía o nuestra, o del gobierno, una parte de la población de Ceuta se sintiera excluida o se sintiera dolida, eso no me lo perdonaría.

Muchas gracias.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Presidente.*

A continuación continuamos con la réplica de los grupos políticos, tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista. Los tiempos tasados por cada Grupo Político son de quince minutos en cada intervención.”

Sr. Carracao Meléndez: *“Gracias, Sra. Vicepresidenta.*

Voy a intentar ser contundente, igual que en mi otra intervención, ser preciso y conciso por el tiempo que tenemos, más de dos horas que tiene el gobierno frente a los 45 minutos de la oposición, pero esto es el Reglamento y hay que acatarlo por tanto.

Cómo nos va a afectar la reforma de la Ley de Administración Local, no ha hecho ninguna referencia, usted en declaraciones públicas hacía referencia a que quería seguir teniendo participación en Educación y Sanidad, por lo tanto, vertía esa duda de que nos vamos a ver afectados en esas dos áreas, no ha hecho ningún comentario.

Respecto a las barriadas habría que hacer un repaso una por una, hemos hablado del Plan Integral de las Barriadas del Príncipe que, por cierto, fue una iniciativa la que viniera el Sr. Maeztu a Ceuta a instancias del Grupo PSOE, pero que luego no ha tenido ningún efecto ni positivo, ni siquiera desde el punto de vista de que el gobierno comprenda cómo hay que actuar en esa barriada.

Pero hay muchas otras barriadas en nuestra ciudad que tienen sus problemas particulares, muchos de los cuales comparten con el resto, pero en el centro seguimos teniendo los problemas de aparcamiento y de seguridad. En San Antonio seguimos teniendo el problema de la recepción de la propia barriada, en el Recinto seguimos teniendo el descontrol urbanístico, en San Amaro seguimos teniendo la necesidad de mejora en equipamiento, las canalizaciones de las aguas, en Hadú y especialmente en el área de comercio, el mercado sigue teniendo ese problema de que no encuentra una fórmula para

tener aparcamientos, hay una clara falta de decisión política para intentar mejorar la situación comercial de la barriada, nosotros pedimos en el Pleno la conversión de la zona de Hadú en un centro comercial abierto a semejanzas de la del centro, nada se ha hecho respecto a eso.

En Loma Colmenar, por ejemplo, usted que está tan pegado a la realidad no sabe el encarecimiento de la luz como consecuencia de las actuaciones que se han hecho en esa barriada. En Villajovita, en el Mixto, en Zurrón, siguen siendo barriadas que están languideciendo, San Amaro es la gran olvidada pese a su enorme potencial.

En la Bda. Benzú tiene un potencial turístico inestimable, inigualable, que este gobierno no ha sabido aprovechar a lo largo de sus doce años de servicio: Juan Carlos I, O'Donnell, Juan XXIII, son barriadas donde prácticamente adolece cualquier equipamiento básico, incluso papeleras, Sr. Presidente.

Al Sr. Martínez, quisiera hacer algunas puntualizaciones sobre su intervención, no es un problema, decía usted, el incremento de la Administración; pues, mire usted, Sr. Martínez, para no ser un problema, ustedes están buscando una solución y la solución que están planteando es o la reorganizan para intentar camuflar los efectos, o tendrán que empezar a despedir trabajadores. Despedir trabajadores que usted ha dicho hoy aquí otra vez que no se ha despedido a nadie con contrato indefinido, pero lo que oculta es que no se han renovado contratos y eso es una forma de llevar la gente al desempleo como consecuencia de su sobredimensionamiento en la Administración.

El PIB lo ha puesto usted como un enganche para decir que estamos mejor, no estamos mejor por el PIB y los datos que tenemos, simplemente lo que demuestra es que se ha aumentado la brecha social en nuestra ciudad. La cifra que sale de la máquina, ha dicho usted también en referencia a lo que se invierte en Asuntos Sociales, las cifras que salen de la máquina, no son las cifras que demuestran que se esté dando soluciones a los problemas y eso sí, evidencia cuando usted hace referencia a la cifra de la máquina su total desconexión, la suya, la del Presidente del Gobierno, la de todo el equipo del Gobierno con la realidad de esta ciudad.

A mí lo que me gustaría realmente haber tenido problemas para encontrar qué decirles en este debate, quizás piense que eso hubiera sido políticamente peor para mí el no tener nada que poder echarle en cara al gobierno, pero seguramente hubiera sido mucho mejor como ceutí el comprender que estamos en una situación controlada, de bonanza, donde las cosas funcionen y tenemos un horizonte y un futuro, pero eso no es la realidad. Por eso, no es que me guste o no me guste, es que es mi obligación hacerle ver a usted el camino erróneo que llevan emprendido desde hace más de una década.

Pero, desgraciadamente, ustedes no sólo no oyen a la Oposición, sino que mantienen esa actitud de soberbia y de prepotencia, puedo decirles que a todo lo que han anunciado el tiempo demostrará si tienen o no razón, si tienen o no capacidad de llevarlo a cabo. Es que llevan doce años al frente de la responsabilidad de esta ciudad y no han dado solución ninguna a los grandes problemas; usted, Sr. Presidente, en su intervención primera dijo que va a intentar evitar la suspensión de los pagos en sus grandes ejes, los anoté: 'girar 180º la ejecución presupuestaria, mantenimiento del empleo, servicios sociales, incremento de la obra pública, combatir el paro, salvaguarda de los servicios públicos y defender peculiaridades fiscales'. Siete puntos sobre los que usted no ha dicho cómo los va a llevar a cabo y en su intervención solamente se ha dedicado ahora en sus 45 minutos a hacer un

repasso de lo que ha hecho y que nos ha llevado a esta situación, esa situación de los 250 millones de euros que usted ha referido, pero no ha dicho nada de cómo pretende llevar a cabo estos siete objetivos; por lo tanto, Sr. Presidente, una pena de intervención, una pena de tiempo malgastado.

Usted lo que ha intentando de ridiculizarme como acostumbra, pero con poco éxito, porque la información de los 200 millones de euros la tenemos por Intervención es una información oficial, que nos da que con cifras de fecha de 31 de diciembre de 2012, las deudas son de 200.000 €, Sr. Presidente. Pero usted, Sr. Presidente, lo único que ha hecho ha sido corregirme para incrementarlo en cincuenta millones más, por lo tanto, en un error no querrá usted justificar los 250 millones de euros de deuda, la verdad, Sr. Presidente, que usted lo estaba diciendo, la verdad que en el 2001 cuando usted llegó teníamos 50.000.000 de euros de deudas, y en el 2013 tenemos 250.000.000 de deudas, y usted toda esa deuda que ha acumulado no ha servido para dar ninguna solución a los problemas, porque las inversiones no han producido empleo, no han sido producciones que hayan contribuido la situación económica y de futuro de la Ciudad; han sido inversiones sobredimensionadas como la Manzana del Revellín y un largo etcétera, pero no han dado ninguna solución después de más de diez años.

Han hecho mención a que la Oposición no podemos asumir que somos quienes le marcamos el trabajo al gobierno y el Sr. Martínez hablaba de un número de decretos que demuestra el trabajo de este gobierno, pues, bien, en esos quince minutos de receso en un momentito he buscado algunos de esos decretos: más de 800 euros de dietas para viajes a Madrid de tres días, su intento de museo de la prensa, ACEMSA Contadores para engañar a los vecinos... Uso abusivo de contratos menores al límite de los contratos en multitud de ocasiones, igual que hay otro decreto que demuestra que ustedes están favoreciendo que el endeudamiento se aumente con el reconocimiento de la deuda para los proveedores, que ya hemos mencionado de 80.000.000 €.

Por lo tanto, ese es el trabajo, Sr. Martínez, también que hace el gobierno y esos son los decretos a los que usted hacía alusión en su intervención.

Pero continuando con la intervención del Sr. Presidente, vamos a ir degradando algunas de las cuestiones que también ha referido: la RPT no es una cosa que esté bien tenerla, Sr. Presidente, la RPT es una obligación y en el 2005 usted presupuestó 170.000.000 € para llevarla a cabo, hoy todavía no la tenemos; por lo tanto, es un incumplimiento más de su gobierno, es un incumplimiento más de usted al frente de la responsabilidad que tiene, pero claro quiere justificar todo diciendo que era más necesario poder pagar la nómina; ¡hombre!, no haga usted estos juegos de malabares. Usted ha dicho antes que los problemas de las nóminas como consecuencia de la crisis tiene su mayor efecto en el 2012, por lo tanto, los problemas para hacer frente al pago de la nómina, la priorización de esos pagos serán a partir de 2012, pero es que en el 2005 ya presupuestó la creación de la RPT.

Pero, también dice que tenemos que ser capaces de reconocer la categoría del capital humano, con eso no dice nada, eso lo compartimos todo, pero usted no dice nada cuando habla del capital humano de categoría que ha hecho referencia, el capital humano lo que requiere es una buena gestión de sus intereses.

La actualización de tasas ha sido una frase que ha dicho usted esta mañana, Sr. Presidente, en su discurso que se ha traído de casa o es que usted ha ido improvisando

sobre la marcha. Usted ha hablado de la actualización de tasas y yo he tomado nota, Sr. Presidente, no lo traía escrito como usted ha querido hacer ver a la opinión pública y a quien sigue este debate, usted lo ha dicho, yo lo he copiado y le he desmentido, porque no ha habido una actualización de tasas, ha habido un incremento de los impuestos y de todas, y cada una de las tasas y los porcentajes que le he dicho anteriormente; que se lo digan a esas personas sobre los recortes, usted ha dicho sobre los recortes que se lo digan a esas personas que están sufriendo los mismos, pues, efectivamente, que se lo digan a esas personas que están sufriendo los recortes, los planes de austeridad que usted ha puesto en marcha como consecuencia de su propia gestión, de su propio despilfarro, de su propio boquete.

Solidaridad, más consensuada cuando interesa, Sr. Presidente, cuando nosotros veníamos aquí a plantear que vaya al Sr. Rajoy y le pida para Ceuta, usted nos dice que tenemos que ser solidarios con el conjunto del resto del país. Pero cuando se habla de épocas anteriores usted dice que lo que se estaba haciendo era invertir en Ceuta, lo que tenía que hacerse, pero me voy a detener en eso que usted ha mencionado, porque es muy curioso: a usted lo que le falta es firmeza; usted cuando está, Zapatero, en el Gobierno es el mejor amigo y el mejor defensor de Zapatero, si está Rajoy es el que afea la gestión anterior y es el más defensor de Rajoy, y éste quién esté usted siempre va a intentar estar plegado a lo que esa persona quiera oír. Ésa es una de esas señas al frente del gobierno.

Usted dice que Ceuta ha mejorado en los últimos años, ha dicho que efectivamente dependemos de Madrid, cosa que nos ha culpabilizado a los Socialistas de esa dependencia de Madrid, pero al mismo tiempo ha dicho que Ceuta no ha sido atendida por los Socialistas, por lo tanto, si dependemos de Madrid, Ceuta ha mejorado y los Socialistas no hemos entendido y somos quienes más hemos estado en el ejercicio de responsabilidad de Gobierno en el Estado de la época democrática, a ver cómo usted puede sostener esa afirmación.

Si Ceuta ha mejorado y dependemos de Madrid es porque quien más tiempo ha estado en el Gobierno Central ha contribuido a esa mejora. Porque también ha reconocido usted que con sus inversiones no han podido llevarla a cabo, ahora ha utilizado muchas fórmulas que me han sorprendido, cuando ha dicho que la EDAR hay que agradecerse a Europa, cuando habla de Europa se referirá a la Península Ibérica y al Estado Español y, por lo tanto, al Gobierno Socialista que sustentaba en las dos últimas legislaturas para que esa Estación Depuradora de Aguas Residuales que tenía que haber sido puesta en marcha en 2005, sea hoy una realidad.

Seguridad, el año pasado en el Debate del Estado de la Ciudad hice referencia precisamente en los términos que usted ha mencionado: 'Apoyo a la Fuerza y Cuerpo de Seguridad y contribución con el silencio a no crear alarmismo'. Pero el alarmismo no lo crea las declaraciones que los diputados de la Oposición podamos hacer en el atril, el alarmismo lo crea los propios hechos que son observables con la ciudadanía, no porque los medios de comunicación lo refieran como es su obligación, sino porque pueden comprobarlo de viva presencia; por lo tanto, lo que tenemos que hacer no es guardar silencio, mandar un apoyo a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad sí, pero ese apoyo que tenemos que mandar es el de los medios materiales y humanos: Policía Local y a Bomberos.

Sr. Presidente, anoche le oí en el informativo de Televisión Española que hizo un trabajo excelente y que pudimos comprobar la situación que se está viviendo en la barriada Ppe. Alfonso y le oí el corte que a usted le sacaron y no dijo nada nuevo, dijo que teníamos

que seguir intentando introducir a la barriada del Príncipe en el conjunto de la sociedad, un discurso manido a lo largo de tanto años repetido que ya desgraciadamente no convence a nada.

Y esa es la realidad, Sr. Presidente, y por eso yo le señalo con el tiempo que lleva al frente de la responsabilidad, no porque a mí me preocupe en exceso que usted lleve mucho tiempo de Presidente, a mí lo que me preocupa es que en todo ese tiempo que lleva al frente de la responsabilidad las decisiones que han tomado ni han contribuido generar empleo en Ceuta, ni han contribuido a dotarnos de un futuro y un horizonte económico, ni ha contribuido a que tengamos mayor oportunidad.”

Sra. Vicepresidenta Primera: “Le iba a decir que fuera concluyendo, Sr. Carracao.”

Sr. Carracao Meléndez: “Concluyo diciéndole precisamente y en referencia al empleo, que lo más triste de todo lo que ha ocurrido aquí en este debate y es que tanto a usted y especialmente el Sr. Martínez, le hayan ofrecido a un joven real o no, que representa una situación de nuestra ciudad el Plan de Empleo, eso ha sido la aportación en materia económica que este gobierno ha hecho aquí, en referencia a esa casuística de un joven de Ceuta, la oferta que se le ha hecho ha sido un Plan de Empleo, al tiempo, Sr. Presidente, que usted también ha dicho que ese joven está señalado por ser pasivo y estar siempre a las expectativas de poder entrar en un Plan de Empleo, por eso estos planes hay que modificarlos; sí, Sr. Presidente, porque usted está señalando con el dedo acusador a todos los parados de Ceuta, usted está diciendo que esos parados están ahí, porque están esperando a ver si algún día entran en el Plan de Empleo.

Y por eso quiere modificar los planes de empleo en su argumentación, ése es su discurso, esas son las opciones que usted le da a la juventud y esas son las posibilidades laborales que usted ha señalado hoy. Desgraciadamente y una vez más un debate, Sr. Presidente, huérfano de ideas, donde se le nota que no tiene ni energía ni capacidad para sacar a Ceuta del lugar donde se encuentra.”

Sra. Vicepresidenta Primera: “Muchas gracias.

Tiene la palabra el Sr. Mohamed.”

Sr. Mohamed Alí: “Gracias, Sr. Presidente.

Buenas tardes a todos.

Empezando por el final lo que hay que decir en cuanto al empleo escuchando al Sr. Martínez y antes de entrar en la intervención del Sr. Vivas, es que es cierto al joven que aludía el Sr. Carracao, es Mustafa, es cierto, citado por mí, parece que el Sr. Martínez le resuelve sus problemas con el Plan de Empleo, es triste viniendo de Consejero de Hacienda de esta Ciudad, y es triste no entender lo que son los Planes de Empleo.

Quiero confiar señores del Grupo Popular en que los planes de empleo que podamos aprobar aquí con sus distintos programas y perfiles no van a suponer la eliminación el paro que tenemos en esta ciudad, quiero pensar que esa es su idea, porque si no entienden el carácter paliativo de los Planes de Empleo como una estación temporal para sufragar los gastos mínimos y necesarios de todas las familias que están pasando penurias en esta

ciudad, si no lo entienden así, estamos apañados señores del PP.

Y termino en cuanto a empleo, simplemente, dando un dato que no ha sido desmentido por usted, Sr. Vivas, ni por su gobierno, un dato que ha salido a nivel nacional en un periódico como El País y que da los siguientes datos –usted, Sr. Martínez, puede dudar de El País, me parece bien, pero usted no desmiente en el ejercicio de sus funciones la información que vamos a dar en materia de empleo, sí que hace declaraciones al País, pese a no creer en él, porque yo le he leído a usted en El País– y dice en materia de destrucción de empleo: “En Ceuta en el año 2008 había 25.000 personas trabajando, en Melilla en el año 2008 había trabajando 21.000 personas. En el año 2012 en Ceuta hay trabajando 21.000 personas (4.000 personas menos), en Melilla 22.000 personas, (1.000 personas más). La mayor destrucción de empleo en España es la que se ha producido en Ceuta”. Dicho por el Diario El País, aquí no ha salido ni el Delegado del Gobierno, ni el Director Territorial del Servicio de Empleo Estatal, ni el Sr. Vivas, ni el Sr. Martínez a desmentir esta información. Y esta es la verdadera realidad de paro y empleo que tenemos en esta ciudad.

Por tanto, Sr. Vivas y Sr. Martínez, no crean que consensuando con los grupos de la Oposición determinados perfiles y determinados programas y Planes de Empleo para jóvenes, vamos a acabar con el paro, entiendo que eso sería un error bastante grave.

Y ahora pasamos al Sr. Vivas, habla el Sr. Vivas de mi pretensión de patrimonializar la sensibilidad social, yo creo, Sr. Vivas, que si no le he entendido mal que aquí representamos todos a todos los ciudadanos de Ceuta y lo que venimos a hacer aquí es a poner encima de la mesa lo que nos trasladan los ciudadanos de Ceuta. Este portavoz lo que ha hecho es escuchar distintos relatos de la Ceuta que ustedes no ven, de la Ceuta del paro, de la inseguridad, de la infravivienda, del fracaso escolar, que está ahí y que está en las calles, y traerlo a este atril. Si eso es patrimonializar, pues yo estoy en política para patrimonializar esta sensibilidad, porque creo que los políticos debemos trasladar los problemas de los ciudadanos aquí, de intentar solucionarlos, Sr. Vivas.

Usted dice que ha sido oportunista hablar de inseguridad ciudadana, porque según usted la inseguridad ciudadana se ha producido ayer o esta semana, ¿quiere usted que le diga cuántos tiroteos con armas de fuego, con heridos que han ido al hospital, se han producido en el último año? Cuatro tiroteos con heridos. ¿Sabe usted cuántos coches se han quemado en el último año en la Ciudad de Ceuta? Más de 20 vehículos. ¿Sabe usted cuántos atracos se han producido en la Ciudad de Ceuta en el último año en establecimientos comerciales: bingos, comercios, despachos de abogados? Más de diez. Ésta es la ciudad en la que vivimos y las personas sufren esta inseguridad y, por lo tanto, hay que tratar los temas.

Tengo que recordarle, Sr. Vivas, y usted me acusa de oportunista, que el Grupo Parlamentario Caballas le ha pedido a usted participar sin voto, pero sí con voz, en las Juntas Locales de Seguridad, y usted ha dicho que no. Si, usted dijo que no en Sede Parlamentaria, en Sede usted dijo que no, que los Grupos de la Oposición no iban a la Junta Local de Seguridad, y apela usted a la responsabilidad, a no ser oportunista, y dónde quiere usted que tratemos los Grupos de la Oposición el tema de la inseguridad ciudadana.

Eso está ahí, pasa diariamente en la ciudad de Ceuta, ya le dije que teníamos que despertarnos todos y preguntar qué había pasado la noche anterior: qué habían quemado, a quién habían atracado y qué habían robado. Eso forma parte de la realidad de nuestra ciudad.

Usted habla de frustración, pero lo que se le requiere a usted es que por lo menos que intente solucionar los problemas, y no lo hace, Sr. Vivas, no valen las meras condenas y las declaraciones de solidaridad, a las que nos sumamos todos. Hay que pasar a la acción y eso significa: adoptar medidas, cambiar la política, escuchar y acercarse a los ciudadanos, cosa que usted no hace.

Yo cuando hablaba de Gobierno inepto, hablaba de la gestión, yo no he pretendido descalificarle a usted en su persona, he hablado de ineptitud en la acción del gobierno, sobre todo, en materia de gestión económica, y claro voy a tener que reiterar el argumento: ¿Se le puede aplicar a un ciudadano de Ceuta, normalmente, no hace falta que sea licenciado ni nada, que una cosa que nos iba a costar 20, la hemos pagado por 70?, ¿ése es 'el Vivas el Magnífico', ése es 'el Vivas Maravilloso', espléndido gestor económico? Yo no le hablo de que si necesitábamos o no un auditorio, probablemente sí y probablemente habría que hacer ese lugar de esparcimiento cultural (que a usted se le llena la boca de decirlo), ¿pero había que pagar 70 millones de euros, Sr. Vivas?, ¿se ha preguntado usted si hubiésemos pagado lo que debieran 20 ó 25 millones de euros el dinero restante podríamos haberlo destinado a otras necesidades de esta ciudad?... Y lo que genera el descrédito de la clase política, ¿quién responde por parte de su gobierno del despilfarro de la Manzana del Revellín?, ¿quién? No ha respondido nadie y luego queremos que la gente crea en los políticos, ése es el quit de la cuestión.

Y habla usted de los aparcamientos, yo nunca he criticado la inversión en el centro, le he dicho que la inversión en esta ciudad tiene que ser equilibrada, que no podíamos fomentar dos ciudades, la del Puente Cristo para acá y la del Puente Cristo para arriba; que se invierta en las mismas proporciones sí, tanto en la periferia como en las barriadas.

Cuando le he criticado lo del Plan Aparca se lo he criticado, porque usted originariamente y así sigue siendo, pretendía que los aparcamientos los pagaran los ciudadanos de Ceuta, porque usted cuando se acoge al "método alemán", lo hace para construir los aparcamientos y luego pasarle la factura a los ciudadanos. Pero usted no contaba con que los ciudadanos no van a poder pagarlo y usted ha hecho 25.000.000 € y haber cómo lo pagamos, esa es su gestión.

Y, bueno, yo cuanto a que esta ciudad no esté intervenida, yo discrepo, no comparto el argumento que ha dado usted aquí para justificar su decisión. Este gobierno ha decidido someterse al Plan de Pago, eso desde el punto de vista de Caballas es intervenir esta ciudad y supone meter en la cárcel a esta ciudad en materia de inversión. Es decir, en primer lugar, nosotros no compartíamos la decisión del gobierno a someterse al Plan de Pago, porque por parte de su gobierno nadie ha respondido de por qué había 82.000.000 € en los cajones, sin pagar, sin sus expedientes ni nada. A lo mejor Caballas hubiese entendido esa responsabilidad, si usted dice los responsables son: fulano, mengano y tal, y estos son cesados inmediatamente, y se va a estudiar si tienen alguna responsabilidad legal. Eso ustedes no lo han hecho.

Además el Plan de Pago que pone como requisito el no cometer esas mismas tropelías e irregularidades, el no caer nuevamente en los datos sin consignación, ustedes no lo están cumpliendo. Porque en este Pleno ha quedado acreditado por una interpelación de Caballas, nuevamente la Ciudad hay gastos sin consignación, es que encima no han aprendido la lección; por tanto, dónde esta la gestión económica, Sr. vivas, ¿tendrá alguien que responder alguna vez políticamente de la mala gestión económica?

Los altos cargos, yo nada más que le hecho una pregunta de los altos cargos: ¿Usted está en condiciones de comprometerse en la mañana de hoy de que usted no va a nombrar ni un sólo alto cargo más en lo que restas de legislatura? Yo no le cuestiono los recortes, simplemente le he hecho una pregunta concreta.

Diga usted en la mañana de hoy que lo que queda de legislatura usted no va a nombrar ni un sólo alto cargo más, ni gerentes, ni director general, ni asesores, ni nada, dígalo; porque está muy bien dar un discurso de cara a la galería y luego en los pasillos intentar colocar algún amigo, debería aclararlo.

En la Educación me gustaría detenerme un poco en el Campus Universitario: el Campus de momento hasta la fecha de hoy es una mudanza que le cuesta a los ceutíes 27.000.000 de euros, una mudanza, ¿porque aquí puede probar alguien que se ha incrementado la oferta universitaria en esta ciudad?... Usted lo que hace es coger determinadas instalaciones que estaban disgregadas por la Ciudad y juntarlas ahí en el 54. Y eso nos cuesta a todos los ceutíes 27.000.000 €, cuando menos hagan atractiva la inversión incrementando la oferta universitaria, cosa que tampoco han hecho, al menos hasta la fecha de hoy.

Y en cuanto a los libros y a las ayudas, eso dije, anteriormente, cada vez que ha habido becas en esta ciudad hemos tenido que alegar para incrementar la consignación presupuestaria y ustedes han mentido, permítanme que sea tan crudo, cuando nos han dicho a los grupos de la Oposición en distintos momentos han sido desleales con los grupos de la Oposición en que la gratuidad de los libros de texto era un objetivo compartido, y que hoy vamos a hacerlo de forma paulatina y progresiva para conseguirlo, no se ha absolutamente nada y cada vez que se aprueba el Presupuesto aquí tenemos que presentar alegaciones nosotros para incrementar el Presupuesto en Becas. Esa es la realidad y pone de manifiesto su escasa apuesta por la educación, teniendo en cuenta un dato que usted, permítame que le diga, que le resbala el hecho de que Ceuta esté a la cabeza de fracaso escolar a nivel nacional, ni más ni menos.

Con respecto a la política medioambiental, Sr. Vivas, se reduce única y exclusivamente a limpiar las playas en verano y no todas las playas. Si usted va a citar las tuberías, el saneamiento, como política medioambiental, pues, estamos hablando de cosas muy distintas. Nosotros hablamos de un modelo de ciudad de desarrollo sostenible y usted habla de hacer obra en el suelo y meter tuberías, esa es su política medioambiental. Y el Sr. Martínez 'riza el rizo' dando el presupuesto de la Consejería de Medio Ambiente. Nosotros estamos hablando de qué política desarrolla esa Consejería, no del presupuesto que tiene.

Me voy a detener un poquito más en el Príncipe, Sr. Vivas, porque usted no me entiende.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Le quedan cinco minutos.”*

Sr. Mohamed Alí: *“Sí, voy terminando.*

Usted no me entiende y esto lo hemos hablado durante muchos años, muchos debates ya.

Yo lo que le planteo a su gobierno y le he planteado a usted en reiteradísimas

ocasiones es en que el Príncipe no se arregla con ladrillos, que también habrá que ponerlos, ni se arregla con tuberías, que también habrá que ponerlas, ni llevando al Sr. Zameki y haciendo un titular en prensa, ni llevando al Sr. Maeztu y haciendo un titular en prensa, o constituyendo macrocomisiones como la anterior legislatura o como la que tiene ahora la Sra. Bel. Ni se arregla metiendo al presidente de la barriada en las filas del Partido del Gobierno, tampoco se arregla así.

Hemos planteado por parte nuestra: cumplan los acuerdos plenarios desde 2005, hay un plan de legalización en la barriada, no se ha hecho absolutamente nada. Vamos entre todos con la comunidad educativa a crear una gran comunidad de aprendizaje en la Bda. Ppe. Alfonso, vamos a actuar de forma urbanística, vamos a apelar a los corazones, a la mentalidad de los vecinos y vecinas del Príncipe Alfonso; vamos a combatir entre todos la inseguridad ciudadana de la Bda. Príncipe Alfonso, y entonces podremos hablar de una barriada en ciertas condiciones de igualdad con el resto de la ciudad, no lo que está pasando ahora, Sr. Vivas.

En cuanto a la Fundación 2015, ya le dije que no iba a pasar de puntillas por el terreno pantanoso que contiene este tema, usted habla de responsabilidad y confrontación, creo que usted me conoce y no persigo ninguna confrontación. Nosotros hemos defendido el hecho de que esa Fundación no era necesaria en esta ciudad, que los otros fines que contemplaba esa Fundación se podrían haber adscrito a la Fundación ya existente Premio Convivencia y que la efemérides que fundamenta la constitución de esa Fundación es una efeméride sangrienta que supone la aniquilación de los habitantes de esta ciudad en esa época.

Habla usted de los escudos y las banderas, yo no tengo nada en contra de Portugal, no me gusta, Cristiano Ronaldo, porque soy del Barca, pero yo no tengo nada en contra de Portugal, yo no sé cuál es el problema con el escudo y la bandera.

Usted ha hablado de la españolidad, ésa es la clave, porque no celebramos la efeméride que Ceuta sea española, aquí celebramos que Ceuta era portuguesa, vamos a celebrar que Ceuta fue española y somos españoles; pero celebrar esta efeméride, Sr. Vivas, yo cojo su guante, me voy a reunir con usted, pero le anticipo que no voy a admitir que se celebre una efeméride que supuso la aniquilación de los habitantes, de los ceutíes, que habitaban antes de la llegada de los portugueses en esta ciudad.

Y termino, Sr. Vivas, ha hablado usted de que esta Institución es solvente, yo simplemente le voy a corregir la frase, esta Institución no es socialmente solvente, su gestión no es totalmente solvente, porque usted no resuelve los problemas de los ciudadanos de Ceuta.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Tiene la palabra el Sr. Martínez.”*

Sr. Martínez Arcas: *“Gracias, Sra. Vicepresidenta.*

Voy a intentar responder a algunas de las argumentaciones que se han planteado en este segundo turno por parte de los portavoces de la Oposición y lo haré empezando por orden cronológico por el primer interviniente en este caso el Sr. Carracao del PSOE.

Han sido muchas las cuestiones y además todas ellas inconexas, y voy a intentar seguir el mismo guión en cuanto a las respuestas de lo planteado por el Sr. Carracao:

En primer lugar ha hablado usted de la Ley de Bases del Régimen Local, tuvimos ocasión de debatirla en un Pleno recientemente a una propuesta de Coalición Caballas, mostrando su rechazo a esta LBRL y allí mismo tuve ocasión también de explicar de cuáles serán los principios que modificarán la LBRL, y, sinceramente, no encontré respuestas alternativas, ni cuestionamientos a ninguno de esos principios, que vuelvo a reiterar, eran evitar duplicidades entre administraciones, conté el ejemplo de FITUR, por poner un ejemplo pragmático de lo que está pasando realmente en este país, y creo que en eso coincidimos todos.

En un segundo orden, mejorar la eficiencia de la Administración. En un tercer orden, reducir el número de altos cargos y limitar el número de personal de libre designación en el ámbito de las Corporaciones Locales. En un cuarto orden, facilitar los trámites administrativos para la agilización de empresas; en definitiva, una Ley de Bases que en su concepción inicial no sé exactamente dónde está el problema, no sé por qué se hace la aseveración tan categórica y rotunda que se hace por parte de algunos líderes socialistas de que se están mermando determinados servicios. En qué punto de esa Ley de Bases de ese borrador aparece en algún momento que se vayan a dejar de prestar los servicios de Educación, de Sanidad, de Servicios Sociales, etc... Lo único que dice es que una Administración: una competencia, eso no quiere decir que los servicios se dejen de prestar.

En cualquier caso, el debate está abierto, no es un debate de esa Cámara, sino más bien de las Cortes Generales y será allí donde se deba argumentar. Pero en principio y leyendo la exposición de motivos de ese borrador de ley, esos son los objetivos que marca la misma y entiendo que por sentido común, todos los compartiremos.

Hacía usted alusión al error del Presidente en cuanto a los datos de la deuda, mire usted, los datos son ciertos y los que usted tiene también, porque el Presidente tiene los datos de la deuda acumulada consolidada y los que está manejando usted son los que tiene exclusivamente la Ciudad. Usted tiene 200.000.000€ específicamente de la Ciudad, la deuda bruta es 250.000.000, que es la deuda consolidada incluida las Sociedades Municipales.

En relación con los ingresos tributarios, efectivamente, se ha producido y lo ha reconocido el Presidente, porque no hay la cuadratura del círculo que ustedes plantean, no existe, si ustedes nos exigen que hagamos una mayor prestación del servicio, que mantengamos el nivel inversor, que no hagamos ajustes presupuestarios en determinadas políticas, que además no dependamos tanto de las transferencias del Estado, que no enajenemos el patrimonio, que no pidamos crédito y que no subamos los tributos, usted me dirá a mí, se lo digo sinceramente, pero además de decírmelo a mí, también se lo debe decir al resto de Administraciones Públicas españolas y a la Comunidad Internacional, eso cómo se hace.

Lo que ha habido efectivamente es una actualización, pero por mucho que hayamos llevado a cabo una actualización en los últimos doce años y en particular el último ejercicio una subida del IPSI Operaciones Interiores, como ha dicho el Presidente, no ha afectado a la cesta de la compra. Y, en cualquier caso, ¿sabe usted cuánto es el tipo medio de gravamen del IPSI? Un 4,8%. ¿Sabe usted cuánto es el tipo medio de gravamen, es decir, cuánto se paga de media en la tributación indirecta a nivel nacional? Un 16%, prácticamente una tercera parte de lo que se está pagando a nivel nacional. Pero es que en el ámbito de las tasas, en el ámbito de la impuestos directos que gestiona esta Administración también estamos por debajo del 50% de lo que se está pagando en el resto de España.

Y las tasas son resarcitorias de nuevo servicio y, mire usted, Sr. Carracao, si entra en servicio la EDAR, hay un principio comunitario que dice: "Quien contamina, paga". Eso quiere decir si entra en servicio la EDAR hay que repercutirla entre los ciudadanos, es una obligación, y aún así nosotros no lo estamos repercutiendo en el 100%, sino solamente en el 50%. El coste de la EDAR es dos millones y medio, y las pretensiones recaudatorias respecto a la EDAR es de un millón trescientos mil euros.

En cuanto al PIB, ciertamente, en el último ejercicio se ha producido un descenso del PIB per cápita en Ceuta y en el conjunto de España, pero si acumulamos los últimos cinco años el PIB per cápita de Ceuta es 1,5% menos, el descenso que se ha acumulado es de 1,5%. Sin embargo, a nivel nacional es de un 5%, es cierto que ha habido un retroceso en la última anualidad, pero si lo comparamos con lo que había en el 2001, evidentemente, las cifras son muy positivas.

Habla usted y cuestiona la inversión, mire usted, se podrán cuestionar a lo mejor determinadas cuestiones las que podríamos debatir, pero en el ámbito de la inversión, sinceramente, Sr. Carracao, eso es un retroceso en su discurso, porque hasta hace poco usted reconocía en este Pleno que la transformación urbanística de Ceuta era una realidad y que era una consecuencia de las inversiones que se habían producido. Y, sin embargo, ahora cuestiona aquí la inversión y ha dicho que no es productiva; mire usted, no es productivo haber llevado a cabo la peatonalización del centro, pregúntele a los comerciantes de la zona si la peatonalización del centro no ha sido un revulsivo. Desde que se llevó a cabo la peatonalización más del 40% de los establecimientos o son nuevos, o se han remodelado, y se han adaptado; es más, yo recuerdo aquel debate porque en aquel momento yo era técnico de PROCESA y me acuerdo que los comerciantes tenían duda en relación si era oportuno o no llevar a cabo la peatonalización del centro, hoy nos piden todos los comerciantes de la zona centro, de las calles que siguen siendo de tráfico rodado, que llevemos a cabo la peatonalización de esas calles. Esa es la realidad que puede usted constatar con los empresarios.

¿Acaso no es productivo el impacto que ha tenido en el empleo y en las empresas del sector de la construcción los más de 600.000.000 € que se han invertido en los últimos doce años, eso no es productivo?... Y que diga usted que esa inversión es procedente del Estado, evidentemente, el Estado ha hecho grandes esfuerzos inversores y lo ha hecho el Gobierno Socialista del Sr. Zapatero y, por supuesto, lo ha hecho el Gobierno del Sr. Aznar; y, por supuesto, que lo mantiene en un nivel inferior, porque las circunstancias económicas son las que son, pero también lo mantiene el Gobierno de Rajoy, pero yo hablo de la inversión de la Ciudad, esos 600.000.000 a los que hago referencia no son inversión del Estado, son inversiones financiadas por la Ciudad, con recursos propios, con transferencias estatales en algunos casos o con fondos comunitarios, pero que le pertenecen a esta Administración, que ha licitado esta Administración y que ha ejecutado esta Administración. Esa es la realidad, 600.000.000 €.

Después habla usted y creo que no se aclara, Sr. Carracao, no se pueden mantener dos discursos a la vez, hoy lo ha hecho en el mismo momento. No se puede, Sr. Carracao, estar aquí criticando la creación de 1.300 puestos de trabajo que se han creado en esta Administración y decir que eso es un problema, no es un problema, lo que estamos intentando buscar es una fórmula que permita garantizar la estabilidad de todas los trabajadores de las Sociedades Municipales y las consolidaciones, y acabar con la temporalidad del empleo que está en esta Administración o en el Ayuntamiento.

Y esto me lleva a hablar de la RPT en el ámbito de Personal: la RPT ciertamente lo hemos reconocido, pero usted verá que hay una convocatoria de Mesa Negociadora, que tuvimos que suspender hasta después del debate del Estado de la Ciudad y donde se va a abordar específicamente la RPT, y donde se va a hacer un planteamiento y usted si habla con las centrales sindicales sabrá que es verdad lo que estoy diciendo sobre los primeros avances en relación con la RPT, se van a establecer cuáles son las categorías y las funciones que forman parte de la estructura de esta Administración, y esto está ampliamente negociado con las centrales sindicales mayoritarias.

Yo no me voy a comprometer como responsable de Recursos Humanos a que tengamos la RPT aprobada en esta legislatura en este año, pero sí me voy a comprometer indudablemente es a mantener el avance y de manera consensuada con las centrales sindicales aprobarla en su caso.

Pediré también que en el ámbito de la parálisis del gobierno usted ha sacado una serie de decretos, pero se le ha olvidado otros, casualmente, no ha sacado ninguno que haga referencia a la adjudicación de obra, podía haber cogido cualquiera, han sido 600.000.000€.

Tampoco ha sacado ninguno en relación a ayudas sociales, podía haber sacado cualquiera, son muchas las resoluciones de ayuda social que se han llevado a cabo a lo largo del ejercicio 2012 o de subvenciones a entidades sociales, más de tres millones de euros; o de la aprobación del Plan de Vacunación gratuita que tiene la Consejería de Sanidad, o de cualquiera de las múltiples de las cientos de licencias de apertura que se otorgan desde la Consejería de Fomento. O de la concesión de cualquiera de las más de 200 subvenciones otorgadas por PROCESA en el último ejercicio para la creación, modernización de establecimientos comerciales o el fomento del autoempleo, o cualquiera de los decretos de convocatoria de formación de cualquiera de las seis convocatorias que se han llevado a cabo en la escuela de la construcción en el último ejercicio; o cualquiera de los decretos de adquisición de alguno de los vehículos de la Policía Local que se han remodelado en un 50%. O cualquiera de los decretos de prórroga de los contratos temporales de los trabajadores de inmigración o de los trabajadores del Convenio MEC, que no son indefinidos y se les han prorrogado los contratos, pese a usted diga lo que diga.

Dice usted que confunde firmeza con lealtad institucional, confunde usted falta de firmeza por parte del Presidente Vivas y de su Gobierno frente al Gobierno de la Nación con lealtad institucional; creo sinceramente que la actitud del Presidente Vivas respecto al Gobierno de la Nación no ha variado ni un ápice en base a que fuera del PSOE o del PP, porque, evidentemente, y es una estrategia, sinceramente, es preferible el consenso, el acuerdo, la negociación, el argumento y el raciocinio, que ir a las barricadas en contra del Gobierno de la Nación, sea del Grupo Socialista o del Grupo Popular.

Así le fue bien con el Partido Socialista en el Gobierno y así le va bien con el Partido Popular en el Gobierno, pero eso no significa plegado a lo que determine el Gobierno de la Nación y le pondré un ejemplo muy concreto: en el último negocio sobre la financiación autonómica usted sabe perfectamente, igual que yo, que el Gobierno de la Ciudad no se manifestó en el sentido que se manifestaron el resto de Comunidades Autónomas gobernadas por el PP, porque consideró que la oferta que le hacía el Gobierno de la Nación era adecuada, era suficiente y, consecuentemente, y por lealtad a esta ciudad en este caso y no a la formación política que ahora sustenta el gobierno se votó a favor de aquel Plan.

Dice usted que los Socialistas han sido –le voy hacer un matiz, nosotros somos del PP, evidentemente, por una identidad ideológica en una parte importante de los planteamientos ideológicos del PP, ¿pero sabe usted realmente por qué somos del PP fundamentalmente?, porque somos ceutíes y sabe usted ¿por qué?, porque nadie, absolutamente, nadie, ha defendido los intereses de esta ciudad en todos sus ámbitos: en el Institucional, en el jurídico, en el Régimen Económico Fiscal, en la suficiencia financiera y en el de la inversión, como lo ha hecho el PP y así lo sigue haciendo.

Mire usted, se lo voy a demostrar, en el ámbito del Régimen Económico Fiscal de la Ciudad o en el ámbito de la suficiencia financiera de esta Institución, el Partido Socialista ha hecho cero Zapatero en relación con esas mejoras, absolutamente, nada, Sr. Carracao. Lo único que hizo fue la ampliación de la bonificación a las cuotas de la Seguridad Social y se comprometieron hacer en el minuto uno de la legislatura y lo hicieron al final de Partido cuando sabían que perdían las elecciones y que no eran ustedes los que iban a ejecutar esa medida. Así fue, Sr. Carracao, cuando sabían ustedes que las elecciones las ganaba el PP.

El resto de medidas relevantes que se han adoptado en la democracia, para reforzar la suficiencia financiera de esta Administración o su Régimen Económico Fiscal las ha adaptado un Gobierno del PP, pese a que ha estado menos tiempo que el PSOE en el Gobierno de la Nación: el IPSI, la compensación del IPSI, la ampliación de la bonificación a las cuotas de la Seguridad Social, a la incorporación de Ceuta al sistema de financiación autonómica, a la incorporación de Ceuta al Fondo de Compensación Interterritorial, me estoy refiriendo a los Fondos Estructurales y de Cohesión. El Gobierno de Zapatero en su negociación de Fondos Comunitarios o de Cohesión consiguió un recorte del 30% para Ceuta, respecto a lo que había conseguido el Sr. Aznar en su última negociación. Esos son datos contantes y sonantes que acreditan que lo que estoy diciendo es así, la posición del PP y su compromiso con Ceuta es muy superior a la que ha tenido el Gobierno Socialista.

Y a usted, Sr. Mohamed, decirle que efectivamente en el ámbito de la Seguridad todos compartimos y no podemos estar felices, y satisfechos con que ocurran circunstancias, y momentos y, efectivamente, ha habido una cadena de hechos en los últimos tiempos. Pero también es verdad y usted hablaba de unos 20 vehículos quemados en la ciudad en el último ejercicio, pues, en Valencia se quemaron 11 seguidos en una sola noche anteayer; quiero decirle, que lamentablemente ‘en todas partes cuecen habas’.

En cualquier caso, nuestra posición rotunda y categórica, apoyo a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, probablemente, Ceuta sea el sitio de España junto con Melilla donde más Policías Nacionales y Guardias Civiles per cápita hay, no le quepa la menor duda, confiemos en que los técnicos que saben de seguridad, porque, Sr. Mohamed ni usted ni yo sabemos de seguridad, yo no sería capaz de determinar cómo se tiene que montar un dispositivo para detener a un delincuente, yo no sería capaz desde luego. El Gobierno lo que hace y el Gobierno de la Nación también y lo hizo el Gobierno Socialista es intentar incrementar los recursos técnicos y humanos para poder llevar a cabo las actuaciones, pero los dispositivos de Policías ya lo que faltaba que lo tuviéramos que hacer nosotros.

Después habla también de que Ceuta es una ciudad intervenida, si intervenido es tener capacidad para poder llevar a cabo servicios que son complementarios en el ámbito de Educación, pese a todo, pese a esa supuesta inversión a la que usted hace alusión, inversiones por importe de 75.000.000 € en los próximos doce ejercicios, poder llevar a cabo sin tener la competencia, crear y tener un margen de maniobra para crear un Plan de Empleo

específico para jóvenes con recursos propios, en seguir invirtiendo, y seguir haciendo esfuerzo en política social complementario a los que lleva a cabo el Estado en materia del IMSERSO, por ponerle un ejemplo, pues, sinceramente, no sé cuál es el concepto de intervención. Yo asisto al Consejo de Política Fiscal y Financiera, a mí jamás me ha dicho el Sr. Montoro en qué nos tenemos que gastar el dinero, se lo digo sinceramente. El Sr. Montoro me ha dicho las limitaciones como el resto de Administraciones Públicas en cuanto al déficit y endeudamiento, pero en ningún momento me ha determinado la disponibilidad del gasto que tiene que tener esa Administración, eso le corresponde hasta la fecha al Consejo de Gobierno.

En el ámbito de Educación ya le ha contestado de manera categórica el Presidente, pero, claro, si en una competencia complementaria estamos invirtiendo 12.000.000 €, en el ámbito de Educación de Gasto Corriente, sin contar la inversión, y me estoy refiriendo al Convenio MEC, y me estoy refiriendo a las ayudas al estudio, y al mantenimiento de la UNED, y al mantenimiento de la Escuela de Idiomas, y al Conservatorio, y a la Guía Ceuta Te Enseña, y a subvenciones de ámbito educativo; en definitiva, Sr. Mohamed, no sé dónde está la inacción de este gobierno, sin tener la competencia transferida en materia de educación cuando gastamos, pese a todo, 12.000.000 €.”

Sra. Vicepresidenta Primera: “Sr. Consejero, vaya concluyendo.”

Sr. Martínez Arcas: “Sí, voy concluyendo, Sra. Vicepresidenta, muchas gracias.

Respecto al Campus que usted considere que es una inversión improductiva, que lo único que ha supuesto es un traslado que nos ha costado veinte y tantos millones, solamente el hecho de haber puesto en valor un edificio de las características del patrimonio histórico y de bien de interés cultural que tiene el Campus donde se ubicará próximamente el Campus, ya sería una inversión necesaria y productiva; pero, si además de ello lo unimos que cuando se lleve a cabo el traslado quedará liberado el suelo de la UNED y el local que actualmente dispone la UNED para otros recursos, y quedará liberada la actual ubicación de la Facultad de Humanidades, que también se podrá destinar a fines educativos; me parece que aunque fuera solamente el traslado, ya sería rentable.

Y por concluir y en relación con el Príncipe, creo que el Presidente ya le ha referido que va a ser una prioridad en materia de fondo, que es mucha la actuación que queda por hacer indudablemente en la barriada, pero tampoco se nos puede achacar de inacción, ha habido acción, ha habido inversión, que se han habilitado oficinas donde antes no la había, existe hoy en día un polifuncional que antes no existía.

En relación a la afiliación a la Seguridad Social y a sus referencias al País, yo le entrego la serie histórica de la afiliación a la Seguridad Social de Ceuta según consta, o lo hubiera buscado usted en la página web del Ministerio en vez de leer el País, y se hubiera dado cuenta que los datos que yo he dado respecto a la afiliación a la Seguridad Social son correctos .”

Sra. Vicepresidenta Primera: Muchas gracias, Sr. Martínez

Para finalizar la primera parte del debate tiene la palabra el Presidente de la Ciudad con un tiempo máximo de diez minutos.”

Sr. Presidente: *“Es poco tiempo, evidentemente, pero también es el que marca el Reglamento.*

Simplemente, quiero decir por aquello de la comparación que siempre hacemos, es que en los Parlamentos que uno conoce en este tipo de debates el Presidente tiene tiempo ilimitado, pero no es nuestro caso y, por tanto, yo lo acato y lo asumo.

Empiezo por tratar sobre un tema que ya ha abordado nuestro portavoz y es la fidelidad en relación a los datos, los datos en el asunto más preocupante que tiene Ceuta encima de la Mesa desde hace muchísimo tiempo, de manera crónica, que no es otra que el paro como problema y el empleo como objetivo.

Tenemos que ser en este aspecto serios y objetivos a la hora de no engañar a la gente y lo primero es dar los datos correspondientes, yo tengo esa misma serie que el Sr. Martínez le ha entregado al Sr. Mohamed y en términos de medias anuales, porque hay que tener en cuenta que las altas en la Seguridad Social están afectadas en Ceuta por el efecto de la estacionalidad de los Planes de Empleo: en el 2007, año anterior a la crisis, las altas en la Seguridad Social era de 19.500 personas, aproximadamente, en el 2012 es de 20.000 personas, luego el paréntesis de antes y después de la crisis en Ceuta –y es un motivo de satisfacción, pero no es un motivo para relajarnos, ni mucho menos, ni tampoco para sentirnos complacidos ante la problemática del paro– hay 500 personas más dadas de alta en la Seguridad Social, que significa un incremento del 3%. A nivel nacional había 19.200.000 cotizantes en 2007 y 2012 16.800.000, es decir, cerca de 2.500.000 menos de cotizantes, un 12,4% menos.

Esto es la verdad y como en un tema tan serio no podemos engañar a la gente, también debemos decir dos cosas: una, que no tenemos solución desde esta Casa para el paro y hay que reconocer ¡ojalá la tuviéramos!, pero lo he dicho, aún destinando todos los recursos que tenemos a nuestra disposición en función de nuestra capacidad de ingresos, aún destinándolo todo no resolveríamos el problema y hay que decírselo a la gente.

Y la segunda consideración, los planes de empleo no son la solución; la solución creo que está en un modelo económico alternativo al que ahora tenemos en la potenciación de la estructura productiva, y para eso el Plan Estratégico. Plan Estratégico, Sr. Carracao, al que no se le deben de estar poniendo ruedas en el camino a cada momento, con tal de desgastar al gobierno usted está dispuesto a ponerle palos al Plan Estratégico y a la Mesa por la Economía de manera persistente. Yo le solicito el mismo empeño en la voluntad de encuentro, en la voluntad de acuerdo, en la voluntad de consenso, en torno a un asunto tan importante como es el empleo.

Y tampoco la solución está, Sr. Mohamed, en el auxilio, no está ahí, el subsidio no es la solución definitiva. Pero no establezcamos aquí ninguna duda frente a que el Gobierno piense que los planes de empleo son la solución, no lo son, pero yo me imagino cuál sería el discurso de Caballas si aquí se hubiera reducido la aportación, el esfuerzo en Planes de Empleo, yo me imagino cuál sería el discurso.

Sr. Carracao, una firme determinación, una firme voluntad, un firme compromiso por procurar que aquí ocurra lo que está ocurriendo, es decir, que la crisis y la tormenta financiera de una categoría singular y extraordinaria no afecte al empleo estructural de esta Administración. Y hoy lo podemos decir, hasta el día de hoy aquí no se ha reducido vía

despido ningún empleo estructural, y esto es un hecho.

Como también es un hecho que las siete prioridades a las que me he referido creo que se están atendiendo de manera satisfactoria, eso no convierten a mi discurso en el discurso de la autocomplacencia, en todo caso sería el discurso del realismo porque jamás he admirado en las circunstancias actuales a una situación idílica y jamás he pensado que el gobierno y quien le habla, tiene solución para todos los problemas.

En relación con el más importante, Sr. Carracao, y empezar con mi antigüedad y de lo que aquí se ha dicho, si en relación con ese problemas usted tuviera soluciones viables, realistas, al margen de el hecho de promover el coche electrónico, si usted tuviera soluciones realistas y viables, yo sería el primero que le entregaría el testigo, porque para mí el principal problema de Ceuta es el problema del paro.

Después me critica y me achaca de que me haya comportado bien con el Sr. Zapatero, yo no he citado en mi discurso al Sr. Zapatero, creo que ha atinado el Sr. Martínez cuando dice que aquí estamos subordinados a la lealtad institucional. Yo estoy convencido de ello, estoy convencido de que esta Institución tiene que mantener una absoluta lealtad con el Gobierno de la Nación, creo que eso se tiene que producir en todas las latitudes, en todos los territorios el conjunto de la Nación, pero creo que aquí de una manera singular, y no es porque los ceutíes seamos distintos al resto de los españoles, es porque son distintas nuestras circunstancias; no existe en el conjunto de España ninguna realidad como la nuestra sometida a los condicionantes de la extrapeninsularidad, de ser la única frontera terrestre junto con Melilla de Europa en África, a la alta densidad de población, ahora incrementada como consecuencia de la crisis, a la escasez de recursos naturales, y hay que ser leales para que se materialicen en el bien de los ceutíes, el principio de solidaridad entre los españoles y el principio de que todos los españoles somos iguales ante la ley y también en el acceso a los servicios públicos, con independencia de cuál sea nuestro lugar de residencia.

Eso me ha obligado y me obliga a poner los intereses de Ceuta por encima de cualquier otro y eso me ha obligado y me obliga a procurar llevarme bien con cualquier gobierno, cualquiera que sea su color político, pero no lo hago por una satisfacción personal, no lo hago por comodidad personal, lo hago por el bien de Ceuta, y por el bien de Ceuta tengo también que cortar la verdad. Y la verdad es que en relación con la suficiencia financiera de esta Institución en los momentos difíciles, en los momentos de la caída del modelo económico, del desmantelamiento arancelario del país vecino y de la caída de nuestro ingreso fundamental, en los momentos de la crisis, la verdad que el comportamiento de un Partido y otro no ha sido el mismo, y la verdad que esos 100.000.000 € que hablamos, de mayores ingresos, desde el punto de vista de las transferencias pueden ser del orden de unos 85, en eso la actuación del PP ha sido determinante, porque también ha estado gobernando, y cuando lo ha hecho nos estableció la cesión de los impuestos especiales, nos estableció la cesión del antiguo ITE (Operaciones Interiores), cuando ha estado gobernando nos estableció la Corporación de Ceuta como beneficiaria directa del fondo de compensación interterritorial, la compensación por pérdida de recaudación del IPSI, y todos los convenios que ahora tenemos; cuando estuvo gobernando, es así. Ése es el origen, convenios que algunos quitó el PSOE y ésta es la verdad.

En cuanto a usted, Sr. Alí, yo le apelo a la responsabilidad y también de alguna manera a la coherencia, yo no digo que digo que la seguridad no preocupe a los ceutíes y a nosotros, claro que preocupa; pero la coherencia significa traer aquí, a esta Cámara, cuando

se está debatiendo un asunto de las cosas que le afectan directamente, cuestiones para las que esta Cámara tenga capacidad de respuesta y soluciones, porque lo contrario está muy bien como denuncia, pero no significa el trasladar aquí los asuntos respecto de los que tenemos posibilidades de resolver.

Además esto no significa trasladarle la responsabilidad a esta Administración, en materia de seguridad ni lo he hecho, ni lo hago, ni lo haré, porque resulta que la seguridad no es una cuestión que dependa de las decisiones políticas, las decisiones políticas pueden contribuir a mejorar el nivel de medios con los que cuenta las Administraciones para responder a esta necesidad básica. Pero no está en la decisión política la solución, yo he apuntado aquí algunas: colaboración ciudadana, apuesta decidida y apoyo a quienes a los servidores públicos que están al servicio de la seguridad y cohesión social, y política a la hora de defender el asunto desde la perspectiva de tratar de resolverlo de manera responsable y no utilizándolo como arma arrojadiza frente a la formación política que en ese momento esté gobernando.

Dice usted que no valen las palabras, lo comparto, pero yo he venido aquí con datos y con hechos, he venido aquí para decirle que hemos fortalecido de una manera muy singular la capacidad financiera de este Ayuntamiento, que nos ha permitido endeudarnos, pero que nos ha permitido realizar inversiones por valor de 650.000.000; dar un salto cualitativo en los servicios básicos como nunca antes se había conocido en Ceuta y hablo del alumbrado público, hablo de la limpieza, hablo de los parques, hablo de los jardines, hablo de los viales, hablo de la juventud, hablo del deporte, hablo de los equipamientos y hablo de un largo etcétera. Y también para asumir como nunca antes había hecho un compromiso con las políticas sociales que ha situado el techo en 63.000.000 € al año. Eso, Sr. Mohamed, son hechos, el despilfarro es una valoración subjetiva, y eso de alguna manera habrá que demostrarlo.

Es verdad que hemos gastado muchísimo dinero en el Revellín, yo también he dicho que a lo mejor el acierto en la dimensión de las inversiones, pues no se ha tenido de manera absoluta, pero no nos critique usted el Plan Aparca en función de quién lo paga, porque lo van a pagar los ciudadanos, como todo lo que aquí hacemos; en unos casos a través de aprovechamiento de los servicios, en otros casos de las tasas y en otros a través de los impuestos, y en una gran medida a través de la solidaridad del resto de los españoles. Y esa solidaridad también se está aplicando al Plan Aparca, porque consideramos de verdad que es necesario revitalizar el centro, modernizarlo, peatonalizarlo, pero también es necesario dotar de infraestructuras a nuestros barrios. Y, Sr. Carraco, no lo tenemos todo hecho, en eso estamos.

La relación de barriadas necesitadas de acciones la comparto y le quiero decir que ése es uno de los motivos de ilusión por seguir trabajando en beneficio de los ceutíes. En el pago a proveedores, Sr. Mohamed, no hemos sido una excepción, si usted dice que estamos intervenidos, porque hemos abordado un Plan de Pago a Proveedores y como consecuencia del mismo Plan de Ajuste, un Plan de Estabilidad sería tanto como decir que están intervenidos la mayoría de los Ayuntamientos de España y que están intervenidos la mayoría de las Comunidades de España. Aquí hemos manifestado a través de decisiones un margen de maniobras para desdecir ese argumento, y ahí está el Plan de Empleo Juvenil, las bonificaciones en la Seguridad Social y el paquete de inversiones que pretendemos llevar a cabo por valor de 75.000.000 €.

Me parece que es una frivolidad decir que el Campus Universitario es una mudanza, no es una mudanza, significa la rehabilitación de un patrimonio de esta ciudad que teníamos a nuestro cargo desde hace décadas y que se estaba cayendo, y que esa obra de rehabilitación se va a poner a disposición de 3.000 ceutíes, entre alumnos, profesores y personal administrativo que van a ver mejoradas las condiciones en las que desarrollan su actividad docente y de aprendizaje; y que por razón de sus derivadas va a permitir también que uno de los establecimientos afectados en su mudanza, para mí, un salto cualitativo importante en la oferta educativa de Ceuta va a posibilitarse que se aplique para atender las necesidades en enseñanza obligatoria.

Por eso calificarlo de mudanza me parece una frivolidad, como decir que nos resbala la educación, la educación es una actividad complementaria, pero no por eso deja de tener importancia para este gobierno que invierte más de seis millones de euros al año en el área, a través de becas, a través de convenios, a través de concierto, y a través de actuaciones directas que influyen decisivamente en su calidad.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Sr. Presidente, le ruego vaya concluyendo.”*

Sr. Presidente: *“Voy terminando.*

En cuanto a la Fundación Ceuta 2015, insisto en lo que dije al principio: creo, Sr. Alí, que no se trata de decir quién cede más o menos, esto hay que enfocarlo desde una perspectiva constructiva, creo que nos tenemos que sentir orgullosos de nuestra historia, de toda nuestra historia, Sr. Alí.

Creo que la actuación de este gobierno lo demuestra ¿o es que no hemos puesto empeño, dedicación, gestión y dinero en la rehabilitación de los Baños Árabes?, ¿o es que no hemos puesto empeño, dedicación y dinero en la recuperación del Yacimiento Medieval de Huerta Rufino?, ¿o es que no estamos poniendo el mismo empeño en la recuperación de la Puerta Califal?

Nosotros, Sr. Alí, queremos que todos los ceutíes se sientan orgullosos de su historia, y queremos que todos los ceutíes tengan confianza, y seguridad en su porvenir, sin distinción de credo religiosos ni de cultura, al servicio de eso también está la Fundación.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Presidente.*

Continuamos con la segunda fase del Debate del Estado de la Ciudad, se han presentado tres propuestas de resolución por parte de los Grupos Políticos, la primera de ellas del Grupo Socialista y pretende que se vote un Acuerdo sobre Reducción del Índice de Pobreza de nuestra ciudad.

Tiene la palabra el Sr. Carracao.”

Sr. Carracao Meléndez: *“Gracias, Sra. Vicepresidenta.*

El Grupo Parlamentario Socialista propone como resolución a este Debate del Estado de la Ciudad una idea base que van a poder desarrollar y es que trabajemos para acabar con la pobreza en nuestra ciudad.

El Debate sobre el Estado de la Ciudad no puede obviar el que quizá sea el mayor problema de Ceuta, la pobreza y la exclusión.

La pobreza entendida no únicamente como carencia de recursos económicos sino como la falta de acceso de la ciudadanía a los servicios y prestaciones a las que tienen derecho.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD) define el índice de pobreza humana como “un indicador compuesto que mide las privaciones en varias dimensiones básicas”, del índice de desarrollo humano: una vida larga y saludable, conocimiento y un estándar decente de vida.

La Educación, la Sanidad, el Empleo, la Vivienda, la Seguridad, el acceso a la Justicia, la Protección Social, la no discriminación, son cuestiones que de forma constante tratamos en esta Asamblea y que reflejan una dura realidad evidenciada por unas cifras aplastantes que nadie hoy aquí ha podido rebatir.

El índice de desarrollo de nuestra ciudad es de los más bajos de España a pesar de los esfuerzos que ha hecho el gobierno para desmontar esos datos, alcanzando niveles preocupantes si los comparamos con el resto de Europa, concretamente, Ceuta encabeza la clasificación española con un 42,1% de población en riesgo, una de las cifras más elevadas de la Unión Europea que sólo superan unas pocas regiones como Bulgaria o Rumania.

Ante esa situación es preciso tomar decisiones estructurales que atajen las causas del problema y decisiones urgentes que surtan efecto inmediato, porque estas personas han visto cómo en los últimos meses a sus dificultades económicas se les sumaban los efectos producidos por los recortes en prestaciones sociales y en Protección Social. Recortes que sufren familias que tras varios años de crisis han consumido todos sus recursos y han llegado al límite de su capacidad para seguir adelante, si hacemos un recorrido histórico podemos afirmar que tras más de una década de este gobierno en el poder la realidad nos demuestra que sus políticas han fracasado, se lo digo una vez más, Sr. Presidente.

Este Gobierno no ha sabido aún teniendo más recursos económicos que nunca, determinar los objetivos y las prioridades, y ha hecho de Ceuta una ciudad con mayor brecha social en la que los ricos son más ricos y los pobres son más pobres.

Nuestras cifras nos definen: el fracaso escolar en Ceuta ronda el 40% y tenemos tasas superiores al 30% en abandono escolar temprano, además estamos casi 5 puntos por encima de la media nacional cuando hablamos de analfabetismo, la cifras no son mejores si hablamos de empleo con una tasa de paro por encima del 30% en el caso de los hombres y en el 40% en caso de las mujeres, y como ya le dije en el debate: superamos en 70% en porcentaje de jóvenes desempleados en nuestra ciudad.

Por otro lado, 4 de cada 10 ceutíes están en riesgo de exclusión social, siendo especialmente grave el elevado índice de pobreza femenina. Por tanto, es inaplazable para este gobierno una reordenación de las prioridades, una nueva distribución del gasto público y una organización y adaptación de las actuaciones políticas que hagan disminuir estos datos, no podemos consentir que cada año esta cifra vayan en aumento sin que el Gobierno de la Ciudad tome medidas contundentes y eficaces para paliar una situación que cada vez afecta a más personas.

Los Socialistas proponemos a esta Asamblea y a este Gobierno un reto y un compromiso: la reducción del índice de pobreza en nuestra ciudad, para ello además de priorizar los objetivos con la abalanza de la justicia social, modificar los planteamientos políticos y adecuar de manera coherente en los gastos públicos, se tendrá que reagrupar todos los acuerdos plenarios que en su día fueron aprobados para definir un plan de acción temporalizado a fin de dar una respuesta de manera inmediata a una ciudadanía que ya no puede esperar más. Es importante concebir este compromiso como un concepto global que exige la apuesta en marcha de una Red de acompañamiento social ante la crisis, que sea interdisciplinar y que permita la implementación y puesta en marcha de las políticas públicas de forma coordinada.

Asimismo, consideramos que es fundamental prestar una especial atención a la educación, diseñando un plan local para la calidad y redistribución de los recursos educativos, este plan recogerá entre otros derechos como el comedor escolar, la gratuidad de libros, las ayudas, las ayudas al estudios, la igualdad de oportunidades formativas y de acceso a las TIC.

Por lo expuesto, el Grupo Parlamentario Socialista eleva para su aprobación al Pleno de la Asamblea el siguiente acuerdo:

Reducción del índice de pobreza de nuestra ciudad a través del compromiso real de mejora de los indicativos que los integra.

Creación de una red de acompañamiento social ante la crisis.

Diseño y puesta en marcha de un Plan Local para la calidad y redistribución de los recursos educativos.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Carracao.*

Tiene la palabra el Sr. Aróstegui. No, ¿no quiere el uso de la palabra? Pues tiene la palabra el Sr. Martínez.”

Sr. Martínez Arcas: *“Muchas gracias, Sra. Vicepresidenta.*

Sr. Carracao, efectivamente, compartimos que uno de los principales problemas que tiene la ciudad es el relacionado con los altos índices de exclusión social y pobreza. Creo que en buena medida ha sido si me permite usted junto con el paro, quizás los puntos más debatidos y argumentados por todas las formaciones políticas. Luego todas las formaciones políticas de una manera u de otra con más o menos intensidad en nuestro discurso y en la defensa evidentemente coincidimos que es absolutamente prioritario intensificar y mantener con ese orden los esfuerzos que llevamos a cabo en el ámbito de las políticas sociales.

Dicho esto, Sr. Carracao, compartimos también y no hemos cuestionado –como usted ha hecho una alusión a los datos en relación con los indicadores de pobreza–, sinceramente, no creo que haya escuchado usted ni una sola palabra, ni del Presidente, ni mía en relación con haber cuestionado los indicadores de pobreza.

Después decirle que entendemos que la mejor política social indudablemente es la creación de empleo, que en ese ámbito también estamos incursos todos en el desarrollo

económico a través del Plan Estratégico que queremos a su vez intensificar la Mesa por la Economía, pero en tanto en cuanto no seamos capaces de conseguir ese noble objetivo, evidentemente, lo que conviene y procede es seguir intensificando los esfuerzos en política social, a ese aspecto recordarle un dato de lo que en política social gasta la Ciudad que son más de 62.000.000 € que supone un 30% del gasto corriente.

Insisto, compartiendo como compartimos esas prioridades y compartiendo el espíritu general de la moción que ustedes plantean, les quiero proponer un acuerdo transaccional que no desvirtúa en absoluto el concepto que usted está planteando en esta moción, pero, que, sin embargo, desde nuestro punto de vista se acerca más a lo que realmente nos podemos comprometer a llevar a cabo de una manera clara, y en concreto, le propongo, Sr. Carracao, la siguiente transaccional: “Comprometernos a combatir la pobreza en nuestra ciudad mediante el perfeccionamiento de los mecanismos contemplados para tal fin.

2º.- Coordinar los esfuerzos y procedimientos de todas las áreas de esta Administración relacionadas con políticas sociales, al objeto de mejorar la eficacia de implantar una base de datos única y una ventanilla única de atención a los usuarios.

3º.- Reiterar el compromiso de atender la gratuidad de los libros de texto en los niveles de educación obligatoria para familias necesitadas.

Insisto, en que creo que esta transaccional que le propongo coincide con el planteamiento que usted hace en relación con perfeccionar los mecanismos..., porque evidentemente, como objetivo no podemos acordar reducir el umbral de pobreza, podemos acordar tener como objetivo reducir el umbral de la pobreza, pero no podemos acordar reducir, pero sí combatir esa pobreza mediante el perfeccionamiento de los mecanismos, que es lo que usted estaba insinuando en su exposición de motivos.

Por otro lado, coordinar y establecer un servicio de atención al ciudadano donde puedan centralizar todas las prestaciones sociales cuando menos en el ámbito de la información, que creo que es lo que usted quiere expresar en las propuestas de Red de Acompañamiento Social.

Y en tercer lugar, reiterar el compromiso de atender, porque tampoco tenemos las competencias en Educación, pero donde estemos prestando colaboración, reiterar nuestro compromiso y en este caso concreto en de atender la gratuidad de los libros de texto. Insisto, creo que no desvirtúa el planteamiento en el objeto final.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Martínez.*

Tiene la palabra el Sr. Carracao.”

Sr. Carracao Meléndez: *“Gracias, Sra. Vicepresidenta.*

Sr. Martínez, compartir estos datos alarmantes después de doce años interrumpidos de gestión es muy poco, si hubiesen llegado al gobierno ahora podría entender que me dijera que compartía esos datos, ya llevan, como digo, más de una década compartiendo estos datos, y son datos alarmantes que usted da por ciertos.

Sin embargo, me pone otra vez por delante los 62.000.000 € y las cifras que le doy,

por lo tanto, demuestran que hay algún descuadre; si usted dice y el Presidente del Gobierno ha dicho en su intervención de forma reiterada que las actuaciones son acordes a las necesidades, que hay 62.000.000 de euros para atender a las políticas sociales, y al mismo tiempo estamos dando por ciertos los datos alarmantes en materia de pobreza que tenemos en nuestra ciudad, algo no se está haciendo bien, Sr. Martínez.

No es cuestión que el Presidente diga si le duele más o menos lo que ocurre en Ceuta, no es cuestión que el Presidente de la Ciudad diga si tiene más o menos vocación para seguir atendiendo su responsabilidad, es cuestión de hacer un reconocimiento de que incluso diciendo que se pone 62.000.000 de euros para atender a políticas sociales, que habría que desgranar ese dato, pero incluso dándola por cierto y manteniendo los datos de pobreza que mantenemos, que ustedes corroboran, algo no se está haciendo bien, y se está manteniendo en el tiempo, por eso mi referencia en el ejercicio de sus funciones a lo largo de toda la mañana.

Nosotros esa afirmación que acaba de hacer de que no quiere acordar la reducción de la pobreza en nuestra ciudad, sino comprometerse a combatirla, me parece que es una excusa de mal pagador. Si queremos realmente hacer una proclama aquí en el Pleno de la Asamblea contra la pobreza, acordemos su reducción. Pero no quiera empezar de forma tibia ante lo que tiene que ser una acción contundente y decidida, no quiera usted hacerme una especie de enmienda a la baja sobre los objetivos que nosotros no hemos planteado.

La propuesta que le hemos hecho es muy firme, en el sentido de que la actuación tiene que ser con esa misma firmeza, nosotros mantenemos el tenor literal de la propuesta, creemos que el gobierno debe comprometerse a poner en marcha una Red de Acompañamiento Social ante la crisis, que esto no es otra cosa que la coordinación y la acción conjunta de todos los recursos que se encuentran en la Administración para atender a los problemas reales que tienen los ciudadanos, como consecuencia de la crisis actual en la que vivimos, pero también como consecuencia de la crisis que arrastramos a lo largo de todos estos años.

Nos parece que este gobierno tiene que acordar hoy aquí el diseñar y poner en marcha un plan local para la calidad y la redistribución de los recursos educativos dentro de las competencias que tiene asumidas y nos parece que hoy aquí el Pleno de la Asamblea tiene que acordar la reducción del índice de pobreza de nuestra ciudad a través del compromiso real de mejora de los indicadores que lo integran.

Estos tres objetivos son inapelables, no se pueden enmendar, no se pueden reducir ni diluir en las palabras. La propuesta, Sr. Martínez, no puede encontrar un voto razonado, contrario por parte del gobierno en el mismo momento en el que usted ha empezado su intervención diciendo que comparte los datos de pobreza y de exclusión social que se manejan.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Carracao.,*

Vamos a votar la presente propuesta presentada por el Grupo Socialista.

A continuación se han presentado dos propuestas de resolución por parte del Grupo Parlamentario Caballas. La primera de ellas solicita la aprobación plenaria de un acuerdo a través del plan se intensifique el ritmo del desarrollo del Plan Estratégico.

Tiene la palabra el Sr. Aróstegui.”

Sr. Aróstegui Ruíz: *“Como ya creo que es conocido, no solamente en nuestra ciudad, sino desgraciadamente en el ámbito nacional, Ceuta es la capital europea del paro, ese es exactamente hoy el sentido que tiene esta ciudad.*

Esta ciudad está agobiada, frustrada, por el paro, que lo inunda todo, que no se puede frivolizar, que no se puede relativizar, el paro en nuestra ciudad está consumiendo el estado de ánimo de toda la sociedad ceutí. Resultaba extraño oír al Presidente de nuestra ciudad sacudirse los problemas de seguridad ciudadana alegando el apoyo de Cuerpos y Fuerzas de Seguridad.

¿Ustedes nunca han pensado que esos índices de criminalidad que se están elevando, esos índices de altos delictivos de actos vandálicos, de comportamientos incívicos, empiezan a tener una vinculación muy directa con un estado de necesidad que se extiende como una mancha de aceite por toda esta ciudad? ¿No han pensado que una forma de evitar inseguridad ciudadana es evitando que empujemos a los ciudadanos desesperados por el hambre acometer actos delictivos?... Quizás hay un subconsciente traidor en esta mentalidad de Derechas de que la seguridad ciudadana se arregla a palos; no, Sr. Vivas, es mejor evitar que haya delincuentes que tener que multiplicar la Policía para darle palos. Ya lo decía, Concepción Arenal, hace ya mucho tiempo: “Llenar las escuelas y vaciaréis las cárceles”.

Vamos a empezar por asumir que esta ciudad, de la que hoy se ha hablado mucho en cosas de más o menos importancia, tiene hoy realmente un problema de falta de horizonte, porque el paro que sufrimos no es un paro coyuntural, no es un problema de una crisis, no es un problema de una circunstancia, es un problema de que esta ciudad no tiene futuro, no lo tiene en la situación actual, ¿qué queremos, una ciudad de funcionarios o empleados públicos, o una masa y gente de personas con empleo precario haciendo chapuzas, haciendo actividades menores, dependiendo de los Planes de Empleo?, ¿esto es el futuro de Ceuta?, ¿esta es la ciudad que nosotros vamos a dejar a las futuras generaciones? Esto es lo que se preguntan los ciudadanos todos los días ¿esto tiene solución alguna?

Vamos por 14.000 parados y el problema es que cada año hay 2.000 más. Decía el Sr. Presidente para escabullir su responsabilidad: “¿No tendré yo la culpa?” Claro que no, hasta ahí podríamos llegar, pero de lo que sí la tiene es de no poner en marcha una política realmente combativa y comprometida contra el paro, de eso sí.

Ni aunque tuviera todos los recursos del mundo acabaría con el paro, probablemente, sea verdad, pero eso no le exime de responsabilidad de no poder todo lo que pueda al servicio de esta justa causa, de eso sí es usted responsable. Usted es responsable de mantener una estructura presupuestaria al margen de los problemas de esta ciudad, de eso sí lo es, y se lo hemos demostrado con números. Ustedes han rechazado importantes cantidades de iniciativas concretas para luchar contra el paro y lo han hecho porque ustedes no se sienten concernidos con el problema del paro. Usted ha dicho, Sr. Vivas, aquí: “Me duele el paro” y eso no es verdad, a usted le duele el paro de los PP, ese paro sí, el paro de los ciudadanos de a pie que no son del PP, a ustedes les importa como un mal menor. Ustedes no se comprometen, porque no lo sienten. Y dice aquí las cosas porque es lo políticamente correcto, pero no tienen el compromiso necesario en política que es las acciones.

¿Hay futuro para Ceuta? El futuro pasa por crear un modelo económico alternativo que sea capaz de generar empleo, es cierto, coincidimos. ¿Hay posibilidades? Existen, es difícil, pero existen. Y hemos entre todos elaborado una ruta, un Plan Estratégico del que nos sentimos satisfechos, hemos trabajado con el gobierno, con los agentes económicos y con todos los partidos y hemos hecho un buen documento. Pero hoy tenemos que decir con absoluta frustración que nos sentimos muy decepcionados y por qué nos sentimos decepcionados, porque esto no marcha, en distinto grado de responsabilidad. Es verdad, ésta es una ciudad muy difícil, estamos muy poco acostumbrados a trabajar codo con codo, siempre nos damos la mano, nos echamos la mano en el hombro, pero siempre todo el mundo se guarda un As en la manga, para defender sus intereses personales, de su colectivo, de su organización, antes que los de la ciudad en general, nos metemos todos en el mismo saco, pero ésa es la verdad.

¿Trabajamos con una voluntad de anteponer los intereses generales a los particulares? Relativamente, pero como en casi todas las facetas de la vida no hay una distribución proporcional de responsabilidades, unos más y otros menos, y el gobierno mucho. ¿Esta el gobierno realmente poniendo todo de su parte para que este Plan Estratégico se desarrolle a un ritmo adecuado? Y decimos hoy que no; porque la variable tiempo en economía tiene un valor enorme, porque en esta ciudad empezamos a sentir que el tiempo va por nosotros, porque lo que quizás lo que podamos hacer hoy no lo podamos hacer mañana, porque ya dijimos en su momento que muchas de las medidas que están incluidas en el Plan Estratégico quizás, hoy se puedan hacer y sean útiles, pero quizás dentro de diez años no se puedan hacer o ya sean inútiles. Y esa variable tiempo es la que hoy traemos al Pleno del Debate del Estado de la Ciudad.

¿Estamos realmente en un ritmo adecuado para que ese Plan Estratégico no quede en papel mojado y en otro montón más de frustración para los ciudadanos?... En ese conjunto de medidas 74, recuerdo, hay algunas que están a nuestro alcance, hay otras que son relativamente sencillas, hay otras que son más o menos importante, pero hay algunas que afectan a la definición del nuevo escenario de Ceuta en este contexto del siglo XXI. Y voy a citar cinco: un Estatuto de Autonomía de verdad, un lugar en Europa, el que nos corresponde, una Unión Aduanera, una Aduana en el Tarajal y los terrenos militares, hoy en desuso rescatados. Eso es un nuevo escenario en el que tendríamos estabilidad política, puertas abiertas en el ámbito del desarrollo económico y terreno suficiente para poner en marcha iniciativas.

¿Y saben ustedes cuál es la respuesta del PP? Han cerrado la puerta 1, 2, 3, 4 y la 5, esa es la realidad del PP. Ustedes venden aquí un incremento de transferencias, que es verdad, pero ustedes el PP se portan con esta ciudad como los padres malos que creen que educan bien al hijo porque les pagan dinerito. Nosotros no queremos transferencias, queremos un futuro digno para este pueblo y este futuro pasa porque nos den lo que nos corresponde en todos los ámbitos, pero ahí el PP da un paso atrás y ahí nosotros consideramos que la estrategia del gobierno es equivocada.

El Sr. Vivas va a los Ministerios pidiendo favores, pidiendo comprensión y pidiendo identificación con los problemas.”

Sra. Vicepresidenta Primera: “Sr. Aróstegui, vaya terminando.”

Sr. Aróstegui Ruíz: “Y eso no da resultado, porque lo hemos visto, porque ninguna

de las reivindicaciones fundamentales se han visto reconocidas, no ha pasado así y esta ciudad tiene que enseñar los dientes. Lo que nos pasa aquí, lo tienen que saber allí, pero de verdad. Tienen que saber que esta ciudad está sufriendo, tienen que saber que esta ciudad necesita un cambio profundo, radical y un compromiso efectivo para cambiar las coordenadas de futuro. Y eso hay que demostrarlo, porque a ustedes ya se lo han contado y no lo han creído, y si lo han creído, no lo han querido entender.

Por eso, nosotros queremos un cambio de intensidad, de ritmos y un cambio en la capacidad reivindicativa. Ceuta tiene que hacer valer sus derechos, Ceuta tiene que explicar que todo eso que hemos puesto en esos documentos es una necesidad imperiosa para que esta ciudad no se vea abocada a un fracaso como ciudad. No queremos que Ceuta sea una Colonia, las Colonias son las que viven con el presupuesto que llega de Madrid; nosotros queremos una ciudad capaz de enorgullecerse de sus posibilidades de autosatisfacerse, eso es lo queremos.

Y queremos que estos grupos, que este Pleno y que este gobierno nos aunemos en la voluntad de expresar con contundencia, de expresarlo de la manera más alta y clara posible que Ceuta necesita cambios. Esos cambios necesitan decisiones políticas y esas decisiones políticas se necesitan urgentemente, porque esos 14.000 parados, hoy, que al final de año serán 15.000, ya no pueden seguir oyendo más palabritas nuestras. Ya no pueden seguir oyendo más frases hechas, necesitan hechos concretos que viven de la mano de compromisos efectivos.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Aróstegui.*

Tiene la palabra el Sr. Martínez.

Sr. Martínez Arcas: *“Gracias, Sra. Vicepresidenta.*

El Sr. Aróstegui lo que pretende en esta Asamblea es una intensificación a los trabajos que todos tenemos consensuados en el ámbito de la Mesa por la Economía, y ese es el objetivo fundamental de la propuesta de resolución que eleva el Grupo Caballas a este Pleno.

Después el mismo Presidente ha reconocido en su intervención y este servidor humildemente también ha reconocido en sus distintas intervenciones que era necesario darle mayor recorrido al Plan Estratégico. Lo que no compartimos es todo el resto de aseveraciones que de manera tan drástica se han hecho con la inacción.

Es cierto que ese documento surge del consenso y surge con el impulso de todos tanto en su elaboración, ejecución y seguimiento, pero no es menos cierto que el trabajo sea avanzado, y hay cuestiones o bien ejecutadas o ejecutándose encima de la Mesa. Y no hablo en cuestión baladí, estoy hablando de que se ha elevado una propuesta de modificación del Régimen Económico Fiscal y Especial a la Secretaría de Estado de Hacienda, y se está analizando, para aclarar el concepto de ciclo mercantil completo. Obviamente demos un margen a los técnicos de Hacienda para que valoren si la pretenciosa reivindicación que estamos haciendo, que básicamente lo que sería es establecer seguridad jurídica de tal manera que todas las importaciones que se llevarán a cabo hasta un importe de cinco millones de euros, siempre que estuvieran condicionados a razón de un puesto de trabajo, por cada millón de euros de facturación, se considerara sí o sí ciclo mercantil completo en Ceuta y que la carga de la prueba se reinvirtiera a partir de los cinco millones de euros, ésa

es la propuesta que se ha elevado y debe de ser analizada técnicamente.

Demos un pequeño margen de tiempo al Ministerio de Hacienda para que analice tal pretensión y esperemos que seamos capaces de conseguir conjuntamente ese objetivo de aclarar el ciclo mercantil completo.

En el ámbito de las navieras, Sr. Aróstegui, usted conoce también de primera mano igual que el Sr. Mohamed o el Sr. Carracao que son miembros activos y natos de la Mesa por la Economía, conocen cuál es la propuesta que se ha elevado al Ministerio de Fomento y conocen perfectamente el objetivo pretendido, que no es otro que el establecimiento de un abaratamiento del coste de transporte para pasajeros, que pueden estar rondando en torno a un 30%, sin que ello suponga una merma en la calidad de los servicios o en la periodicidad de la prestación del servicio del transporte.

En el ámbito del IPSI hemos contratado y está prácticamente ultimado una propuesta de modificación del impuesto vigente en materia del IPSI, conviene también hacer un estudio sobre el impacto que tendría la presión fiscal esta pretendida modificación del IPSI y también el impacto macroeconómico que tendría la referida reforma. En relación con la Unión Europea y nuestro status, creo, sinceramente, Sr. Aróstegui, que el objetivo está parcialmente cumplido, puesto que en el Consejo de Europa, en el que se acordó la asignación de fondos comunitarios para el próximo periodo de programación al conjunto de regiones de la Unión Europea, Ceuta es la única región junto con Melilla y Extremadura que tiene una mención específica y esta mención específica no es retórica, significa que se le van a asignar a Ceuta y Melilla 50.000.000 € como consecuencia de esa singularidad especial a la que he hecho alusión, y es poco de los territorios de la UE que están reconocidos en ese acuerdo del Consejo de Europa. Creo que esta singularidad, a la que usted hace alusión, está recogida y conseguida.

En el ámbito del desarrollo de proyectos estratégicos, que crea que era otra de las prioridades que todos nos marcábamos, fundamentalmente, pensando en la afluencia de potenciales turistas procedentes del vecino Reino de Marruecos, creo que también se han aprobado modificaciones puntuales del PGOU en esta Sede, precisamente, para activar y facilitar la posible implantación de proyectos estratégicos o de marcas con carácter de gancho para atraer a turistas de Marruecos. En recientes días ha salido en medios de comunicación local la implantación inminente de proyectos o empresas de ámbito nacional de esas que considerábamos estratégicas.

En el ámbito de la sociedad de la información está actualmente en licitación –y eso se puede acreditar en cualquier momento y usted que es miembro del Consejo de Administración de PROCESA, lo puede verificar cuando usted considere– el estudio que nos comprometimos hacer en relación con la posibilidad de estudiar nichos de mercado para potenciar la implantación de proyectos vinculados a las nuevas tecnologías de la sociedad a la información, que se analice en ese estudio si realmente es un instrumento que puede ser válido.

En el ámbito específico del empleo nos hemos comprometido en esa Asamblea a la elaboración de un Plan de Empleo precisamente juvenil –Plan de Empleo, que como ha dicho el Presidente no se refiere exclusivamente al ámbito de lo que entendemos como Plan de Empleo–, que tiene varias actuaciones, algunas de ellas son contratos temporales, pero otras están relacionadas a la formación, porque entendemos que es el principal servicio que

modestamente podemos prestar de manera directa desde esta Administración a la causa del desempleo. Intentar darle mimbres a las personas que están en el desempleo para en lo medida de lo posible facilitar la inserción en el mercado de trabajo.

En base a todo lo cual y compartiendo – quizás, no de manera tan drástica– el objetivo de priorizar el ámbito del Plan Estratégico de la Economía y de intensificar los recursos, yo le voy a proponer que aprobemos una transaccional o que aprobemos una actuación de manera coordinada entre los tres grupos, a ser posible, que sería: “Intensificar el ritmo del desarrollo del Plan Estratégico aprobado por el Pleno de la Asamblea, aplicando más y mejores recursos, estableciendo una agenda más precisa y sujeta al calendario de las iniciativas que se planteen ante las Instituciones del Estado y promoviendo la implicación de todos los agentes de la sociedad en su conjunto con el objetivo de arbitrar mecanismos ágiles para la creación de empleo.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Martínez.*

Tiene la palabra el Sr. Aróstegui.”

Sr. Aróstegui Ruíz: *“Nosotros queremos ser respetuosos con un valor que para nosotros ha sido importante siempre en esta materia y es la voluntad de consenso. Discrepamos en lo fundamental, porque esa breve relación de iniciativas que ha hecho el portavoz del PP en el fondo no ofrecen resultado alguno.*

Es verdad que hay cosas que se hacen, pero algunas están en los prolegómenos, otras tienen un futuro incierto, otras caminan muy lentamente y otras avocadas al fracaso. Quiere esto decir, que el resultado práctico, que es lo que preocupa a los ciudadanos, hasta el momento es nulo, pero nosotros no queremos bajo ningún concepto que Caballas tenga una mentalidad destructiva en esta materia o que no está dispuesta a colaborar. Queremos decir las cosas con claridad, las decimos como las pensamos y decimos cómo hay que hacerlas, pero estamos dispuestos a colaborar; y vamos a aceptar en aras a la unanimidad esa propuesta, pero recalando que no se trata de un cheque en blanco. Nosotros estamos convencidos que la estrategia para que ese Plan pueda empezar a dar fruto, tiene que dar un cambio que tiene que venir de las cuestiones que hemos planteado: mayores recursos, mayor trabajo, mayor implicación y mayor repercusión social, lo propondremos en el seno de la Mesa, haremos propuestas que vayan en esa dirección y como muestra de nuestro espíritu de colaboración aceptaremos para que el voto sea unánime, si el PSOE quiere sumarse a ello.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Aróstegui.*

Vamos a proceder a la votación.

A continuación y la última propuesta de resolución presentada por el Grupo Político Caballas que solicita la adopción de un acuerdo a través del cual se promuevan distintas acciones para lograr el justo reconocimiento institucional de las señas de identidad de la cultura musulmana”.

Tiene la palabra el Sr. Aróstegui.”

Sr. Aróstegui Ruíz: *“Desde Caballas estamos convencidos de que un debate sobre*

El Estado de la Ciudad no puede concluir sin hacer una reflexión sosegada, profunda, pero al mismo tiempo sincera sobre el grado de calidad de la convivencia en ella.

Esta es una cuestión que es cierto en cuanto se plantea, se genera tensión, cierto nerviosismo y no poco vértigo.

Pero también es verdad que esta ciudad y en especial este Pleno, que es el foro político por excelencia, no puede rehuir lo que en la calle se palpa, lo que supone una cuestión que ocupa y preocupa a todos los ceutíes, y que condiciona en gran medida todas las actuaciones en la esfera pública de cada uno de nosotros.

Ustedes, PP, se han negado en este Pleno a crear un Observatorio de la Convivencia que nos permitiera conocer el grado real de avance y progreso en lo que se ha dado en llamar una sociedad intercultural; error desde nuestro punto de vista, porque cuando las cosas no se quieren ver es difícil acertar posteriormente. Y ustedes no quieren ver una realidad, no quieren convertir en oficial una realidad y es que esta es una ciudad configurada de un modo extraño. Es una ciudad amorfa en el sentido literal de la palabra, porque su forma no es la forma lógica ni en su organización, ni en su jerarquía, ni en sus prioridades, que da unos principios democráticos, y no es así.

Esto es una ciudad en la que sigue presente instalado entre nosotros como un componente determinante y contaminante ¡el racismo!, en todos sus modos e intensidades. Y es verdad, no lo es de una manera agresiva, no lo es en su exponente máximo, pero sí lo es en el fondo de la cuestión que es el rechazo o la indiferencia al diferente, esto sí sucede en esta ciudad, esto pasa aquí, y esto los ciudadanos lo perciben, lo notan y nos condiciona a todos. Y nadie que quiera el bien para esta ciudad puede permanecer al margen de toda esta discusión y nadie puede permanecer al margen de todo este proceso y de toda esta dinámica, pero con menos motivo quienes representamos a los ciudadanos y nos sentamos aquí y tenemos la obligación de hacer pedagogía social, y de liderar políticamente el futuro de esta ciudad, y ésta tiene que ser una sociedad intercultural en la que su configuración obedezca a la normalidad y ¿saben qué es la normalidad? Pues si el 90% de la población es musulmana, el 50% de los parados sean musulmanes y si el 50% de la población es musulmana, el 50% del fracaso escolar corresponda con individuos musulmanes.

Pero saben ustedes qué sucede aquí, pues, que el 90% de los empleados públicos son cristianos y el 10% musulmanes. El 85% del paro son musulmanes y el 15% cristianos, y así sucesivamente, porque ésta es una ciudad descompuesta y nos callamos, y no lo decimos ¿por miedo? No, hay que decirlo, porque hay que corregirlo, y esto hacemos como en la película de 'Los Hermanos Marx', que es soltar la cortinita, y la cortinita es la convivencia ejemplar y perfecta de las cuatro culturas, que nadie se cree, pero que a todos nos reconforta y que nos permite construir un discurso oficial en el que todos nos reguardamos; por qué, porque hay miedo de hablar de esto. No hay que tener miedo, lo que hay que tener es el valor de defender a esta ciudad, y esta ciudad o resuelve esta cuestión, este nudo gordiano o no será nunca, porque hay que trabajar para resolver.

Y aquí hay una cuestión fundamental, el modelo elegido por el PP es contraproducente, el PP está instalado en dos principios: el primero es pensar que es sostenible el modelo de Ceuta de hace cincuenta años, que es posible, que es un problema de que ahora hay más musulmanes, pero no pasa nada, ¡terrible equivocación! Segundo problema, pensar que el concepto de integración consiste en un proceso de reconversión,

cuando hablamos de integración decimos: “Que vayan asumiendo poco a poco las costumbres”, ¡terrible equivocación!, porque el principio fundamental es que hay que entender y reconocer que los musulmanes de esta ciudad no quieren convertirse en cristianos, se sienten orgullosos de su forma de ser, de sus costumbres, de su cultura, de su idioma, y quiere que eso no quede reducido al espacio privado, porque ustedes dicen: “Sí respetamos condescendentemente sus costumbres, pero que eso no traspase la esfera de lo privado, que no se convierta en un valor o una seña de identidad del espacio público”; y ahí es donde está el terrible error que hace que esta ciudad camine de manera equivocada.

Nosotros queremos que este Pleno reconozca y le pedimos con toda la legitimidad que nos da el trabajar con ustedes codo con codo en otras cosas, hacerlo también en esta materia, es difícil construir una sociedad intercultural, es difícil construir valores desde la fusión de culturas distintas, es verdad, es difícil cambiar mentalidades, es difícil eliminar prejuicios, todo esto es difícil, pero es nuestra obligación. Y es la obligación de quienes quieren a esta tierra de verdad, no de los que están con un pie aquí y otro allí, esperando a que esto deje de gustarle para salir corriendo, sí, por eso hay que cambiar esta forma de pensar, por eso hay que hacer de las costumbres, de la cultura, de la mitad de la población, también una seña de identidad en un espacio público; por eso nosotros no podemos entender cómo ustedes se han negado a medidas tales como: auxiliar a los chavales que no manejan bien el español en las escuelas, ¡cómo se han negado a reconocer en una academia de tipo científico el árabe ceutí!, ¡cómo ustedes se niegan constantemente a cualquier cosa que pueda suponer una mal interpretada invasión en el espacio público!, que debe estar perfectamente definido conforme a los parámetros ya nostálgicos de hace cincuenta años.

Es necesario un cambio de mentalidad, es necesario construir una ciudad de todos, es necesario hacer la Ceuta del siglo XXI y ustedes oponen a esto resistencia, y la oponen porque ustedes siguen pensando desgraciadamente que son capaces de mantener las señas de identidad de hace cincuenta años.

Caballas es un proyecto político nuevo, joven, apenas tiene tres años de duración, surgió de la idea de aglutinar a todos los que queríamos esta Ceuta y estábamos dispuestos a hacer de ella una ciudad en la que nos sintamos cómodos todos. Sabíamos y decimos, y seguiremos luchando por ello, la interculturalidad es un objetivo irrenunciable, deseable, positivo para esta ciudad y nos debe unir a todos, y hay que asumirla con todos sus consecuencias, con valentía, con rigor y con ilusión y entusiasmo, porque ésa es la ciudad que tenemos, la ciudad en la que si queremos sentirnos hermanos tenemos que sentirnos hermanos de verdad, tenemos que intentar, tenemos que entender y hay que construir una Ceuta entre todos y no con colectivo subordinado, no se trata de ser caritativos, generosos o con descendientes, se trata de cambiar la categoría y convertirnos todos en ciudadanos. Decía: ‘El nosotros siempre ha sido en Ceuta un nosotros fragmentado’, porque nunca se ha extendido en toda su amplitud a la población, con eso hay que acabar. Esta es una propuesta de resolución, de orientación política, no tiene un acuerdo concreto, sino que supone una forma de entender cómo hay que avanzar en una dirección, nosotros queremos que los partidos políticos todos como líderes sociales de esta ciudad encabecen esa lucha por conseguir que Ceuta realmente sea una ciudad intercultural en la que todos nos podamos sentir cómodos.’

Sra. Vicepresidenta Primera: “Muchas gracias, Sr. Aróstegui.

Tiene la palabra el Sr. Carracao.”

Sr. Carracao Meléndez: “Gracias, Sra. Vicepresidenta.

Una cuestión donde no podemos eludir la intervención, voy a ser muy breve, porque me niego que usurpe el protagonismo del Debate del Estado de la Ciudad con esta propuesta.

Mi intervención es cuando quiera hablar de acuerdos concretos sobre cuestiones concretas nosotros estaremos dispuestos incluso a darles el apoyo parlamentario, pero esto es una propuesta de orientación política (usted lo ha dicho, no sé como lo ha definido) que no tiene ninguna parte propositiva concreta, por lo tanto, no sabemos muy bien a quién en este caso, como partícipes del Pleno, nos pide el voto.

Si habla de integración, estamos dispuesto a hacerlo, coincidimos en parte de su discurso sobre el espacio público y la participación del mismo, pero esa relación entre un musulmán y excluido o pobre, que usted hace, yo no musulmán me revelo contra ella, porque me parece que es contraria y atentatoria contra la dignidad.

Esa relación que ha dicho usted que como somos el 50% tiene que haber 50% en la exclusión social, en el desempleo, creo que hacer una relación sobre la confesión religiosa y la situación de exclusión o pobreza, es un error garrafal; por lo tanto, ese planteamiento que usted ha hecho no lo puede compartir.

Nosotros hemos hecho una propuesta de resolución para que el gobierno que ha votado en contra acabe con la pobreza y con la exclusión social, y no hemos hecho mención a ninguna confesión religiosa de forma concreta. Es decir, una realidad, unos datos que luego podemos desgranar si esas personas tienen una u otra religión, pero no podemos establecer una relación causa-efecto, y a mí me ha parecido que usted sí lo hace; por lo tanto, no puedo acompañarle en el discurso, además de no saber qué es la parte que nos propone, porque lo ha dejado claro que es una parte de política, de posicionamiento político, pero que no tiene nada concreto.

Por lo tanto, Sr. Aróstegui, vamos a mantener una abstención, porque no queremos votar en contra a una idea, sobre cuestiones que no compartimos y otras que sí, pero tampoco le puedo dar un voto a nada. Por lo tanto, nos vamos a abstener en esta propuesta que no entendemos muy bien la línea argumental que está siguiendo.”

Sra. Vicepresidenta Primera: “Muchas gracias, Sr. Carracao.

Tiene la palabra el Sr. Martínez.”

Sr. Martínez Arcas: “Gracias, Sra. Vicepresidenta.

Creo, Sr. Aróstegui, que dibuja usted una realidad cuando menos distorsionada.

Partamos de una premisa, que creo que compartimos los 25 diputados de esta Asamblea y es el respeto absoluto a la Constitución y al imperio de la Ley, y dentro de esa Constitución y dentro de ese imperio de la Ley, entre otros derechos fundamentales hay uno que es el art. 14, que garantiza la igualdad entre todos los españoles sea cual sea su condición en cuanto al sexo, a su ideología, en cuanto a su origen, sea cual sea su condición religiosa. Y creo que ése debe ser la obligación que tengan en general los españoles y de manera muy concreta las Administraciones Públicas y bajo ese amparo de respeto al imperio

de la Ley y a la Constitución, indudablemente, absoluto rechazo a cualquier forma de discriminación sea cual sea la vía en la que se esté llevando a cabo esa discriminación. Y ahí se va a encontrar usted al PP, al PSOE, y a cualquier persona de bien, porque, evidentemente, la discriminación sea cual sea el motivo, tiene que ser absolutamente perseguida, y no habrá encontrado usted desde el PP, ni desde el Gobierno de la Ciudad, ni una sola posición que sea contraria a lo que estoy diciendo y no solamente eso, sino tampoco ninguna en la que se pueda aludir ni de manera directa, ni indirecta a algún componente xenófobo o racista; porque los miembros de este Grupo Parlamentario gobernamos para todos los ceutíes sin excepción, sean de religión musulmana, cristiana, hebrea o hindú, agnóstico o budista, nos es absolutamente indiferente la cuestión religiosa o étnica.

Este servidor no distingue cuando recibe a un ciudadano si se llama, Martínez, Mohamed, Mirchandani o Cohen. No lo distingue, está tratando con un ceutí que tiene sus reivindicaciones, derechos y obligaciones, sea musulmán, cristiano o sea ateo, me es indiferente, sea mujer o sea homosexual, aunque no es una condición, sea heterosexual u homosexual, me es absolutamente indiferente.

Y sinceramente en ese aspecto si usted lo que quiere referir es que eso es lo que tenemos que hacer, negamos la mayor, porque lo hacemos.

En relación a que evidentemente es una convivencia en la que somos distintos en Ceuta, tenemos absoluto respeto a todas las manifestaciones culturales y religiosas que enriquecen nuestra ciudad, porque todas son de todos; y sinceramente creo que se está intentando hacer, quizás no tan intensamente como a usted le gustaría, pero hay mecanismos y actuaciones concretas de este gobierno de la Ciudad que lo que están fomentando es el mayor conocimiento de los unos y de los otros y viceversa, en cuanto a la diversidad cultural, las costumbres y tradiciones, etc...

En definitiva, como muestra concreta en el ámbito de la guía 'Ceuta Te Enseña', hay programas que se dan en todos los colegios de Ceuta, por ejemplo, por hacer una alusión específica a lo que usted parece defender aquí hoy como la identidad de la cultura musulmana. La cultura musulmana, como bien decía el Presidente, en su última intervención y la cultura cristiana, la cultura hindú y la cultura hebrea forman parte de una cultura única que es la ceutí, y esa cultura ceutí lo integra absolutamente todo, y todos nos tenemos que sentir orgullosos de todos los valores culturales y de los antecedentes, y de nuestro pasado, en todos los términos, y como muestra de ello le diré que la guía 'Ceuta Te Enseña' se llevan a cabo la exposición 'Al-mansura'; una fortaleza del siglo XV 'las Murallas Meriníes' unas murallas que se construyeron en la época árabe; 'los Baños Árabes' para dar conocer su función étnico y cultural del baño andaluz, a la vez que valora la riqueza y aportaciones de las distintas culturas; 'la Puerta Califal', la actividad se configura como una visita guiada por la obra de restauración y puesta en valor de los restos arqueológicos de la Puerta Califal. Arquitectura religiosa, se oferta la visita a la catedral, una mezquita, la sinagoga y el templo hindú, para que todos los alumnos de Ceuta puedan conocer los edificios más representativos de los distintos religiones que conviven en Ceuta. Conjunto de redacción y dibujo sobre la Fiesta del Sacrificio, 'Aid El Adha'.

En el ámbito de las actividades culturales celebramos, por ejemplo, el día 21 de febrero es el 'Día Mundial de las Lenguas Maternas'; el día 8 de abril 'el Día Mundial del Pueblo Gitano', otra etnia a la que usted no ha hecho alusión, pero que también podría decir algún comentario.; o el día 21 de mayo el 'Día Mundial de la Diversidad Cultural para el

Diálogo y el Desarrollo’, actuaciones cometidas por parte de la Fundación Premio Convivencia: en la séptima edición del Festival de Cine Multicultural en el que se representan películas llevadas a cabo por personas pertenecientes a la comunidad hindú, a la comunidad cristiana, a la comunidad musulmana o el Festival Multicultural, recientemente, la representación del Quijote en lengua árabe, a la que asistieron cuatrocientos participantes. Recientemente, también la semana cultural de la Mujer Musulmana, en colaboración con la Asociación Al Idrisi.

En definitiva, Sr. Aróstegui, negamos que exista una actitud racista o xenófoba, creemos que lo que procede efectivamente es lo que estamos haciendo, quizás intensificar en el ámbito un mayor conocimiento los unos de los otros y viceversa, y que todos nos sintamos orgullosos de las costumbres y tradiciones de todos los que habitamos en esta ciudad, no le quepa la menor duda, y ahí sí nos va a encontrar.

Ahora, la propuesta concreta que usted está planteando aquí, Sr. Aróstegui, nos parece que no procede llevarla a su justo término, porque negamos que exista un racismo en todas sus modalidades, intensidades, en esta ciudad y en consecuencia no podemos erradicar lo que no consentimos y que desde luego lo que combatimos es que pudiera existir.

Y, en cualquier caso, en cuanto a la discriminación positiva que usted pretende en el ámbito de la igualdad efectiva de todos los ceutíes, usted, Sr. Aróstegui, conoce perfectamente los límites de los accesos, por ejemplo, ha hecho usted una alusión concreta a la función pública, no podríamos aunque quisiéramos, aunque quisiéramos vulnerar lo que establece la Constitución Española en el ámbito de la igualdad de oportunidades, es que no podríamos establecer una discriminación positiva por razón del origen religioso o étnico, usted lo sabe, Sr. Aróstegui, ni de la comunidad musulmana, ni de la cristiana, ni de la ningún tipo, me parece que no procede, porque sería ir en contra del imperio de la ley y de la Constitución.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Tiene la palabra el Sr. Aróstegui.”*

Sr. Aróstegui Ruíz: *“Sólo voy a pedir que antes de la votación lea usted literalmente la propuesta de acuerdo.”*

Sra. Vicepresidenta Primera: *“La propuesta que ha presentado el Grupo Político Caballas tiene cuatro puntos:*

1º.- Promover las acciones precisas para lograr el justo reconocimiento institucional de las señas de identidad de la cultura musulmana.

2º.- Promover los cambios educativos necesarios para que la sociedad en su conjunto, y cada uno de los individuos que la integran, interioricen la interculturalidad como un modo de vida propio.

3º.- Promover medidas de discriminación positiva en aquellos ámbitos en lo que sea legalmente posible, para garantizar la igualdad efectiva de todos los ceutíes.

4º.- Promover una movilización social orientada a erradicar el racismo en todas sus modalidades e intensidades”.

Procedemos a votar esta propuesta del Grupo Parlamentario Caballas.

Sin más puntos a tratar damos por finalizada la Sesión.”

Y no habiendo más asuntos que tratar, la Presidencia levanta la Sesión cuando son las catorce horas cincuenta y un minutos, de todo lo cual como Secretaria General del Pleno de la Asamblea CERTIFICO:

Vº Bº
EL PRESIDENTE