

ACTA DE LA SESIÓN PÚBLICA EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DE LA ASAMBLEA DE LA CIUDAD DE CEUTA, EN PRIMERA CONVOCATORIA, EL DÍA VEINTITRÉS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISÉIS.

---

**ASISTEN:**

EXCMO. SR. PRESIDENTE  
D. JUAN JESÚS VIVAS LARA

EXCMAS. SRA. VICEPRESIDENTAS  
D.<sup>a</sup> ROCÍO SALCEDO LÓPEZ  
D.<sup>a</sup> MAYDA DAOUD ABDELKADER

EXCMOS. SRES/AS. CONSEJEROS/AS  
D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> ISABEL DEU DEL OLMO  
D. EMILIO CARREIRA RUIZ  
D.<sup>a</sup> RABEA MOHAMED TONSI  
D. FERNANDO ENRIQUE RAMOS OLIVA  
D.<sup>a</sup> SUSANA ROMÁN BERNET  
D. JACOB HACHUEL ABECASIS  
D.<sup>a</sup> ADELA MARÍA NIETO SÁNCHEZ  
D. NÉSTOR GARCÍA LEÓN

ILMOS/AS. SRES/AS. DIPUTADOS/AS  
D. FRANCISCO JAVIER GUERRERO GALLEGO  
D. ABDELHAKIM ABDESELAM AL-LAL  
D. JOSÉ MANUEL ÁVILA RIVERA  
D.<sup>a</sup> NURIA MIAJA CHIPIRRAZ  
D. JOSÉ MARÍA MAS VALLEJO  
D. MANUEL HERNÁNDEZ PEINADO  
D. MOHAMED MOHAMED ALÍ  
D. JUAN LUIS ARÓSTEGUI RUIZ  
D. MOHAMED HAIDOR AHMED  
D.<sup>a</sup> FATIMA HAMED HOSSAIN  
D. REDUAN MOHAMED MOHAMED  
D.<sup>a</sup> UIDAD MOHAMED MOHAMED  
D. JAVIER VARGA PECHARROMÁN

SRA. SECRETARIA GENERAL DEL PLENO DE LA ASAMBLEA  
D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> DOLORES PASTILLA GÓMEZ

---

En la Ciudad de Ceuta, siendo las nueve horas treinta y cinco minutos del día veintitrés de noviembre de dos mil dieciséis, se constituye en el Salón de Sesiones del Palacio de la Ciudad Autónoma de Ceuta, el Pleno de la Asamblea, bajo la Presidencia del Excmo. Sr. D. Juan Jesús Vivas Lara, y la concurrencia de los señores y señoras anteriormente relacionados/as, asistidos/as por mí, la Secretaria General del Pleno de la Asamblea, al objeto de celebrar sesión pública extraordinaria resolutive en primera convocatoria.

No asiste a la sesión la Sra. Mohamed Achiban.

Abierto el acto por la Presidencia, se pasa a tratar el siguiente **PUNTO ÚNICO**:

**- Aprobación inicial del Presupuesto General de la Ciudad de Ceuta para el ejercicio 2017.**

El dictamen es del siguiente tenor:

*“La Comisión de Economía, Hacienda y Administración Pública, se reúne en sesión ordinaria celebrada en primera convocatoria, el día nueve de noviembre de dos mil dieciséis, a las 09:00 horas, bajo la presidencia de la Excmo. Sra. Consejera de Economía, Hacienda y Administración Pública (Grupo PP) y la asistencia de:*

*D.<sup>a</sup> Rocío Salcedo López (PP)*  
*D. Juan Luis Aróstegui Ruiz (CABALLAS)*

*D<sup>a</sup> Fatima Hamed Hossain (MDyC).  
D. Javier Varga Pecharromán (CIUDADANOS).  
D. José María Más Vallejo (PSOE).*

*Asisten también sin derecho a voto:*

*D<sup>a</sup> Mayda Daoud Abdelkader (Vicepresidenta 2<sup>a</sup> de la Mesa de la Asamblea).  
D. José María Caminero Fernández (Interventor)  
D. Juan Manuel García de la Torre (Director General de la Consejería)  
D. Enrique Reyes Rodríguez (Gerente del Organismo Autónomo Servicios Tributarios de Ceuta).  
D. José Moro Ferragut (Técnico del Área de Intervención)  
D. Manuel Hernández Peinado (PSOE).*

*Estudió expediente de "Presupuesto General de la Ciudad para el año 2017).*

*La propuesta de la Sra. Consejera de Economía, Hacienda y Admón. Pública es del siguiente tenor literal:*

*"Una vez culminados /os trabajos de redacción del presupuesto para el ejercicio 2017, en cumplimiento del artículo 40 del Estatuto de Autonomía, en concordancia con el artículo 76.1 del Reglamento de la Asamblea, que atribuye al Consejo de Gobierno la elaboración y ejecución del Presupuesto de la Ciudad y a la Asamblea de Ceuta su examen, enmienda, aprobación y control, de acuerdo con la legislación estatal sobre financiación de las Entidades Locales se presenta el mismo para su conocimiento.*

*Atendido el informe del Interventor de la Ciudad sobre la tramitación del expediente, al Consejo de Gobierno se propone la adopción de los siguientes acuerdos:*

*1.- Dar por presentado el proyecto de presupuesto de la Ciudad de Ceuta para el ejercicio 2017.*

*2. Continuar con la tramitación establecida en el artículo 77 del Reglamento de la Asamblea, de la siguiente manera:*

*2.1.- "Elaborado el presupuesto por el Consejo de Gobierno, esto lo remitirá, informado por la Intervención, con los anexos y documentación complementaria, al Pleno de la Corporación para su aprobación inicial.*

*El acuerdo de aprobación, que será el único, habrá de detallar los presupuestos que integran el presupuesto general, no pudiendo aprobarse ninguno de ellos separadamente.*

*2.2.- Aprobado inicialmente el presupuesto general, se expondrá al público, previo anuncio en el B.O.C.CE., por quince días hábiles, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno.*

*2.3.- Asimismo, una vez publicado el acuerdo de aprobación inicial en el BOCCE, los grupos políticos dispondrán de un plazo de quince días hábiles para presentar sus enmiendas.*

*El presupuesto se considerará definitivamente aprobado si durante esos plazos no se hubiesen presentado reclamaciones ni enmiendas; en caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.*

*2.4.- En el supuesto de haberse presentado reclamaciones, se someterá el expediente al Pleno de la Asamblea, desarrollándose el debate de acuerdo con lo dispuesto en el siguiente artículo.*

*Las sesiones en las que se aborde la aprobación inicial y la definitiva del presupuesto tendrán carácter extraordinario y contendrán como único asunto del orden del día el de esa aprobación.*

*La aprobación definitiva del presupuesto general por el Pleno habrá de realizarse antes del día 31 de diciembre del año anterior al del ejercicio en que deba aplicarse.*

*2.5.- El expediente aprobado se publicará en el Boletín Oficial de la Ciudad de Ceuta, remitiéndose copia a la Administración General del Estado.*

*2.6.- El presupuesto entrará en vigor en el ejercicio correspondiente, una vez publicado en la forma prevista en el apartado anterior.*

*2.7.- Si al iniciarse el ejercicio económico no hubiese entrado en vigor el presupuesto correspondiente, se considerará automáticamente prorrogado el del ejercicio anterior, con sus créditos iniciales, hasta la entrada en vigor del nuevo, con la salvedad de los créditos que deban concluir en el ejercicio anterior o estén financiados con ingresos específicos o afectados.*

*2.8.- Copia del presupuesto y de sus modificaciones deberá hallarse a disposición del público a efectos informativos y publicado en la página web de la Ciudad, desde su aprobación definitiva hasta la finalización del ejercicio.”*

*Sometido el contenido de la propuesta a votación, el resultado fue el siguiente:*

*Votos a favor: 1 (PP)*

*En contra: 1 (CABALLAS).*

*Abstenciones: 3 (PSOE, CIUDADANOS y MDyC).*

*De conformidad con el resultado de la votación se dictamina favorablemente la propuesta presentada.”*

Finalizado el debate del punto, el mismo es sometido a votación, dando el siguiente resultado:

**Votos a favor:** trece (**PP:** Sres/as. Vivas Lara, Deu del Olmo, Carreira Ruiz, Mohamed Tonsi, Guerrero Gallego, Román Bernet, Ramos Oliva, Hachuel Abecasis, Abdeslam Al-Lal, Nieto Sánchez, García León, Salcedo López y Ávila Rivera).

**Votos en contra:** once (**PSOE:** Sras./es. Miaja Chipirraz, Mas Vallejo, Daoud Abdelkader y Hernández Peinado. **Caballas:** Sres. Mohamed Alí, Aróstegui Ruiz y

Haidor Ahmed. **MDyC:** Sras. Hamed Hossain y Mohamed Mohamed y Sr. Mohamed Mohamed. **C's:** Sr. Varga Pecharromán).

**Abstenciones:** ninguna.

Por lo que el Ilustre Pleno de la Asamblea, **por mayoría absoluta, ACUERDA:**

**- Aprobar inicialmente el Presupuesto General de la Ciudad para el año 2017, en los términos anteriormente transcritos.**

### **INTERVENCIONES**

**PUNTO ÚNICO: Aprobación inicial del Presupuesto General de la Ciudad para el ejercicio 2017.**

*Sra. Román Bernet: “Comenzaré por dar la bienvenida al público aquí presente y a las personas que nos ven desde sus casas gracias al trabajo que los profesionales de los medios realizan con la debida diligencia a los que mando mi reconocimiento.*

*Comparezco por designación del Presidente del Consejo de Gobierno en función de lo establecido en el art. 78.1 y siguientes del Reglamento de la Asamblea para exponer, explicar y defender el proyecto de los Presupuestos Generales de la Ciudad Autónoma de Ceuta 2017.*

*Unos presupuestos que, por decirlo de alguna manera, están marcados por no realizarse bajo una situación cierta en cuanto a la existencia de unos Presupuestos Generales del Estado para 2017. Dada la situación política extraordinaria en la que nos hemos encontrado hasta hace poco por todos conocida.*

*No por ello no tienen la importancia debida, sino todo lo contrario, ya que habrá que estar muy atentos, más que nunca, a la evolución de los acontecimientos a este respecto en el Estado, debiendo reinar el principio de prudencia en la aprobación del presente Proyecto, que, no obstante, continua con la línea marcada por el anterior Presupuesto como primero de la Legislatura que fue, y con el que el Gobierno quiere cumplir con el programa electoral y las promesas realizadas a los ciudadanos de Ceuta.*

*Sin perjuicio de la parte política que evidentemente nos corresponde, no podemos empezar a exponer las líneas maestras del presente Presupuesto sin agradecer al personal de la Consejería de Economía, Hacienda, Administración Pública y Empleo la dedicación y el empeño que han puesto para la elaboración de los mismos, obteniendo el resultado que hoy exponemos y debatimos. Así también agradecer al resto de mis compañeros titulares de las distintas Consejerías, el trabajo realizado desde las mismas, su apoyo y, hasta su comprensión en determinadas decisiones tomadas.*

*Para comenzar mi exposición, me gustaría señalar muy brevemente la situación de la que partimos. Hay que recordar que la Ciudad de Ceuta ya no se encuentra sometida a Plan de Ajuste alguno y ha conseguido cumplir con los objetivos marcados de contención de gasto y reducción del déficit. Además, y no menos importante, se ha logrado bajar el nivel de endeudamiento con una clara tendencia a la baja de la que todos, aunque a la oposición no*

*le convenga admitirlo, debemos congratularnos.*

*Atrás han quedado la situación extrema de tener que, recortar servicios, de reducción de sueldos y de otras medidas drástica. Gratamente podemos decir que esta Administración ha podido resarcir, devolviendo la paga extra a todos los empleados públicos, el perjuicio involuntario pero necesario realizado en su día y que ha quedado definitivamente resuelto en este ejercicio, no sin antes recordar que fuimos los primeros en proceder a su devolución.*

*Con esta situación claramente distinta a la de los duros años de la crisis, podemos decir que hemos elaborado unos Presupuestos garantistas de los servicios públicos, manteniendo los grandes esfuerzos que esta Ciudad dedica a los servicios sociales, y sin renunciar a seguir avanzando y creciendo con nuevos proyectos.*

*Antes de continuar creo que merece la pena que nos concentremos en los datos relativos al nivel de endeudamiento, como parámetro que, debido a los desequilibrios existentes anteriormente, provocaron severas medidas en materia de política fiscal. Así, se acordó la reducción del nivel de endeudamiento y se puede afirmar que el resultado ha sido muy positivo en la gestión, en tanto que, si lo compramos desde el año de la adopción de las medidas, el año 2012, se ha reducido de 90 millones de euros. Se ha cumplido con el objetivo de llegar al nivel óptimo de endeudamiento en tanto que nos encontramos al 74,94%.*

*Es de resaltar la consolidación del nivel de ingresos tanto corrientes como los de capital que a partir de un nivel viene contando esta Administración tras superar los años en que la crisis se dejó notar en este apartado. Si bien en el presente ejercicio no se aumentan, en un principio, provocado por la situación antes aludida de conformidad de gobierno reciente y prórroga de los Presupuestos Generales del Estado para 2016, sí podemos contar con la estabilidad en los mismos, motivados por la garantía por parte del Estado de las transferencias que por primera vez se introdujeron en la Ley de Presupuestos aquellas materias que venían soportadas a través de distintos convenios. No obstante, se ha descendido en la previsión de las transferencias del Estado a la Ciudad en tanto que no se aprueben los Presupuestos Generales del Estado para 2017, previéndose para ese momento un aumento de esas transferencias al menos hasta el mismo nivel del ejercicio anterior, en cuyo caso tendremos que proceder, y esperemos que así sea a realizar un expediente de modificación de crédito. Todo ello sin necesidad de que exista previsión alguna de subidas de impuestos a los ciudadanos, sin perjuicio de las modificaciones que, en su caso, se acuerden como el reajuste de las bonificaciones establecidas para un sistema más equitativo, manteniéndose la presión fiscal de nuestra ciudad muy por debajo de los niveles medios que se aplican en el conjunto del territorio nacional.*

*Esta estabilidad redundando directamente en la garantía de la prestación de los servicios públicos cumpliendo con las necesidades de los ciudadanos, por encima de los vaivenes políticos que pueden acontecer, ya que desde el año pasado y en un claro apoyo del gobierno de la nación, se incluyeron de manera directa una serie de fondos a través de la Ley de Presupuestos Generales del Estado que venían percibiéndose vía convenios o subvenciones, eliminándose el riesgo o la dependencia de la percepción de estos ingresos de otra serie de circunstancias según la materia a la que afectara. Ello, claro está, sin perjuicio del mecanismo de compensación del IPSI, gravamen complementario de combustible y de la imprescindible contribución de la financiación autonómica, a través del Fondo de Suficiencia y de la participación en los Tributos del Estado.*

*No obstante, este Gobierno tiene intención de continuar en la senda iniciada de consolidación de los fondos antes citados que hoy día venimos percibiendo vía convenios o distribución en las Conferencias sectoriales según las materias de las que se traten, de manera que no serán pocos los esfuerzos de nuestro equipo en realizar el trabajo debido con los Ministerios a los que afecten para, al igual que con lo ya conseguido, se puedan realizar en otros ámbitos de interés para la Ciudad.*

*Es merecido destacar que la situación económica en la que nos encontramos, saneada, es fruto de la buena gestión realizada por el gobierno en los duros momentos que llegaron y que fue capaz de asumir una responsabilidad por encima de los intereses partidistas que llevado con el debido rigor, ha permitido que, a día de hoy, se haya contenido la caída de la recaudación, se haya aumentado el ahorro, se haya mejorado considerablemente el nivel de endeudamiento hasta ser considerado óptimo, y en consecuencia, se ha mejorado en términos de eficiencia y eficacia el uso de los fondos públicos, manteniéndose la capacidad de financiación, en recursos propios, necesarios para la prestación de los servicios básicos.*

*Y en esa línea continuamos con el actual presupuesto. Una línea de prudencia, eficacia y eficiencia con unos objetivos claros cual es la sostenibilidad de los servicios públicos, destacando los recursos destinados a los servicios sociales, la estabilidad en el empleo del personal del sector público así como para los proveedores de esta institución que, por otra parte, frente a los malos augurios de algunos, se puede afirmar que se ha conseguido uno de los principales objetivos de este ejercicio que era mejorar considerablemente el Pago Medio a Proveedores. Así se ha pasado de un Pago medio mensual en el mes de marzo de 77,03 días a los 3,91 días que se ha obtenido como resultado a fecha de 31 de octubre.*

*No obstante, y pese a lo espectacular del cambio en la tendencia del Pago medio a proveedores, se marca como objetivo la consolidación de la reducción de dicho índice y se velará porque así sea, de manera que ante cualquier eventualidad siempre estemos dentro de los márgenes previstos por la normativa.*

*Otro indicador a destacar es la evolución de los intereses pegados por la deuda a corto y largo plazo consolidado que lleva una senda decreciente desde el 2013 y que este año ha vuelto a bajar en un 26,99 por ciento, situándose así en el mejor de los datos a este respecto, siendo una tercera parte de lo que suponía en 2013.*

*Pues bien, con la descripción que se ha venido realizando en esta exposición sobre los datos principales de la situación financiera de la Ciudad, el Gobierno de la Ciudad, del Presidente Vivas, puede cumplir con el compromiso adquirido con los ciudadanos de mantener unos servicios públicos de calidad, sin renunciar a ninguno de los llevado a cabo hasta ahora a pesar de los duros años vividos. Se atienden y se va a atender en niveles óptimos de prestación los servicios básicos, de manera que cuenten con los mismos estándares de calidad que la del resto de los ciudadanos españoles. De esta manera, con estos presupuestos se garantiza el mantenimiento de la red de servicios básicos de la ciudad, se mantienen igualmente las prestaciones desde los servicios sociales, dirigidos a los colectivos más desfavorecidos, teniendo en cuenta, además, que lamentablemente en estos últimos años ha aumentado considerablemente la demanda, demanda que ha sido atendida no sin pocos esfuerzos; sin renunciar, por otra parte, a la política inversora irrenunciable para nuestra ciudad con el impulso de la renovación irrenunciable para nuestra ciudad con el impulso de la renovación de infraestructuras.*

*Con lo dicho podemos afirmar que el gobierno del Partido Popular, tiene como objetivo claros e irrenunciables la garantía de las tres premisas básicas de nuestras políticas públicas que recaen en la consolidación de las dotaciones para el normal funcionamiento de los servicios básicos, el incremento de las dotaciones para la limpieza con apuesta por el medio ambiente y equipamiento urbano, y la seguridad, y es ahí donde en la conformación de los presupuestos no se ha escatimado y han ido dirigido todos los esfuerzos.*

*He de destacar especialmente en el ámbito de los servicios básicos, el compromiso acordado ya por el Consejo de Gobierno con la Ciudad de celebrar un nuevo contrato de limpieza cuyo objetivo sea principalmente la limpieza de las vaguadas, solares, jardines y todas aquellas zonas que no se encuentran incluido dentro del objeto ordinario del contrato de limpieza viaria actualmente en vigor. Asimismo, se va a reforzar de manera importante las actividades giradas en torno al ciclo integral del agua, así como todas aquellas actuaciones orientadas a la eficiencia energética en el alumbrado público.*

*Este Gobierno quiere resaltar el gran esfuerzo y dedicación que desde todos los ámbitos de gestión se realizan a favor de los servicios sociales, siendo conscientes de las situaciones de necesidad que determinadas familias vienen sufriendo y que para ello, se ha consolidado para cada año una partida específica para el Ingreso Mínimo de Inserción Social, así como las ayudas al alquiler y las prestaciones básicas, que además, hay que poner en interconexión con las políticas activas de empleo de manera que no se conviertan en situaciones estanco para la población en situación de exclusión social sino que se busque una consecuencia final que es la formación laboral e inserción en el mercado laboral. Para ello, desde el Gobierno de la Ciudad se quiere proyectar un mayor número de actividades formativas, ya sean a través de las escuelas talleres, Casas de oficio y talleres de empleo, con el anhelo de que sean aprobadas por las instancias a las que le corresponden, y podamos mejorar y aumentar las expectativas de futuro de dicha población. Para ello, vamos a entablar de inmediato, mañana mismo ya están citadas dos de los agentes sociales más importantes y fundamentales en esta materia como son los sindicatos UGT y CCOO, contacto con todos los agentes sociales para tener en cuenta a la hora de realizar estas políticas activas de empleo, sus iniciativas, proyectos, sugerencias y poder entre todos mitigar los efectos que el paro en nuestra ciudad tiene.*

*Porque como he dicho anteriormente prácticamente desde todos los ámbitos de gestión, se viene incidiendo en la política social en tanto que no puede olvidarse que se hacen esfuerzos desde otras áreas en este sentido. Hay que destacar, como no podía ser de otra manera, las acciones llevadas a cabo en el ámbito del empleo (aparte de la nueva línea de actuación que acabo de anunciar), ya que somos conscientes que debe de ser el principal enemigo a batir en nuestra ciudad. Independientemente de haber conformado el pasado mes de junio la Mesa por el empleo en el que se da cabida a los agentes sociales, UGT y CCOO, así como a la Confederación de empresarios, la Ciudad directamente tiene acciones propias para la lucha contra el desempleo, y sin perjuicio de las competencias que se ostentan. De esta manera, nuestro presupuesto no se ha olvidado de ello destinado más de once millones de euros a la configuración de Planes de Empleo, sin olvidar las políticas activas de empleo que se llevan a cabo a través de los programas del Fondo Social europeo, por ejemplo, políticas que como se ha explicado anteriormente se ha logrado que queden consolidadas a través de la normativa recogida en los Presupuestos Generales del Estado para 2016. Desde éste momento manifiesto también el firme compromiso de, apoyados en todos agentes sociales, revisar nuestro actual modelo de planes de empleo lo máximo posible para que revierta en un beneficio para la comunidad ceutí en general, en tanto que cumplan su fin último*

*de ejecución de obras y servicios de interés general y social, pero que a su vez, sirvan como objetivo último de las familias en exclusión social que vienen reconocidas por nuestros servicios como tales, en tanto que puedan obtener un contrato de trabajo.*

*Siguiendo con el breve repaso a esta cuestión que estoy planteando, es conveniente destacar que ya ha quedado consolidado la prestación del servicio de comedores de verano que se ofrece a las familias más necesitadas para el alumbrado y que este Gobierno implantó con éxito en la gestión y en el resultado, no teniendo la intención de reducir el servicio sino todo lo contrario.*

*Se mantiene las bonificaciones tributarias para necesidades vitales que alcanzan una cuantía de 3,2 millones de euros, estando en estos momentos inmersos en un estudio para la realización de una propuesta que promueva un mejor reparto de las ventajas que dichas bonificaciones trasladan al ciudadano de manera que sea un sistema más justo aún.*

*Asimismo, se mantiene el nivel residencial para nuestros mayores y su asistencia y se ha garantizado también la continuidad en las políticas llevadas a cabo en materia de discapacidad.*

*En materia de educación se llevan a cabo numerosas acciones en relación a la asistencia social, destacando el programa de becas tanto por su cuantía como por el número de alumnos a los que llega, que dado que en la ejecución de este año se ha podido cubrir todas las becas con menor dinero de lo presupuestado, es por lo que la previsión para el año 2017 se ha ajustado a dicha cuantía, sin perjuicio de que para el caso que no fuera suficiente por cualquier causa, se procedería a su ampliación de manera inmediata.*

*Por otro lado, áreas como juventud, sanidad, deporte y las políticas de igualdad que en definitiva todas ellas redundan en los colectivos más desfavorecidos y todas ellas son tendentes a la cohesión social necesaria, realizan acciones en este sentido y que todas confluyen en evitar que haya personas, familias en situación de exclusión social.*

*Todas estas políticas con un fin de marcado carácter social y asistencial se cifran en unos casi sesenta millones de euros del total del presupuesto, cifra de la que el gobierno se congratula siendo consciente de que aún queda mucho por realizar. He de señalar que por error de cruces de datos con la Consejería de Educación y Cultura no figura la subvención a las Comunidades Islámicas, cosa que va a ser corregida a través de una enmienda del grupo popular y por tanto prevista en los Presupuestos de 2017. En relación con las subvenciones, resaltar que en las bases de ejecución de los presupuestos se han introducido por primera vez una regulación más exhaustiva ( aparte, obviamente, de lo previsto por la legislación vigente en esta materia), en cuanto a la concesión, seguimiento y justificación de las mismas, de manera que quede claro la implicación de la Consejería otorgante, el ámbito de fiscalización de los servicios de la intervención de la Ciudad, y las obligaciones que asisten a la entidad o persona subvencionada.*

*Continuando con la exposición de los Presupuestos, hay que destacar, por otra parte, las actuaciones a realizar con el Plan de Barriadas que redundan en el beneficio de todos. Así, cabe destacar la regeneración de las zonas degradadas, la rehabilitación de los mercados de las barriadas, el paso elevado de Miramar, la conexión de Hadú con Sardinero, la reposición y mejora de las redes de abastecimiento y saneamiento, también del pavimento o aglomerado asfáltico y el alumbrado público, la remodelación del polideportivo Díaz Flor y nuevas pistas*

*deportivas, la Estación del Ferrocarril recientemente reanudada o la culminación de la rehabilitación de las viviendas de Santiago Apóstol y los Rosales, entre otras actuaciones.*

*Todo ello se encuentra dentro de lo previsto en el Plan de Inversiones que cuenta con un total de casi 75 millones de euros. Aparte de lo resaltado del Plan de Inversiones cabe destacar, por otro lado, un conjunto de actuaciones destinadas a la mejora y conservación de servicios básicos, vías y edificios públicos. En las que además este año se ha incluido de manera considerable una fuerte inversión para el refuerzo de los servicios de limpieza sin perjuicio del ya realizado para el saneamiento, la conservación de nuestras playas y la repoblación forestal, sin olvidarnos en ningún caso del mantenimiento de los colegios y del campus universitario, así como del objetivo irrenunciable de una nueva escuela infantil. Por dar algún dato, dicho Plan de Inversiones abarca 41 millones para el Plan de Barriadas, 15 para la remodelación del Príncipe, 3 para la conservación y mejora de nuestras playas, 2 para la reforma del complejo Díaz Flor, 6 para las construcciones de los puentes previstos y 5 para la zona de la avenida de Sánchez Prados, Jáudenes y Plaza de África.*

*Por otra parte, se está ejecutando la oferta de empleo de 2016 que se harán efectivas en 2017 y tendrá su repercusión en los servicios de policía y bomberos principalmente, como servicios garantes de nuestra tranquilidad y seguridad.*

*Se ha llevado a cabo la promoción turística de nuestra ciudad y se ha ejecutado la política de favorecer a los llamados “ausentes” con el comienzo de la bonificación del billete de barco, política de actuación que se incluye igualmente en los presupuestos para 2017.*

*En el ámbito de la colaboración público-privada destaca la construcción de un Campo de Fútbol 7 y la sede federativa del Morro ya prevista y en fase de culminación.*

*Por último, y aunque no corresponda a la ciudad de fondos, merece una mención especial la remodelación importante de la carretera nacional 352 y la construcción de un Instituto nuevo con cargo a los fondos FEDER, y, por tanto, con una ejecución asegurada en el período hasta el año 2020.*

*La Ciudad, aunque le pese a algunos, ha cumplido con sus obligaciones financieras sin ningún problema. Ha mantenido el empleo público, sin haber tenido que realizar despidos y empezando a hacer guiños a un crecimiento en el mismo, siempre con el debido respeto de las limitaciones que nos vienen impuestas por las normas. Hemos hecho frente a los compromisos con las entidades financieras sin tensión alguna y, como ya se expuso anteriormente, hemos mejorado considerablemente el pago medio a proveedores que se había marcado como objetivo en el ejercicio pasado y que ya nos encontramos dentro del nivel óptimo de pago medio. La solvencia de la Institución, pese a lo que otros dicen dando voces de alarma, está garantizada para así poder asegurar el normal desenvolvimiento de las políticas públicas y para ser capaces de garantizar a los ciudadanos que cumpliremos con las responsabilidades que nos encomendaron.*

*Quedaron atrás los duros recortes de otros años y sin perjuicio de los principios de prudencia que debe reinar en la gestión pública, se quiere ir recuperando el avance que la ciudad había experimentado en todos los ámbitos. Gracias a la situación saneada en la que nos encontramos tras haber realizado grandes esfuerzos incluso en contra de cualquier interés partidista propio, y gracias a la capacidad para asumir las obligaciones, se ha podido conformar el gran pilar que supone en las políticas del partido popular la inversión pública*

*que se vienen ejecutando, mejorando y renovando las infraestructuras y los equipamientos urbanos y medioambientales, y apoyando al sector servicios mediante actuaciones en zonas con un gran potencial de desarrollo comercial, turístico o de servicios y las ayudas a PYMES. No hay que olvidar que todo esto se puede afirmar dentro de un marco óptimo como lo corroboran los datos de crecimiento nacional que en el ejercicio 2016 supera el 3% y se ha creado en el último año más de 500.000 puestos de trabajo y el número de afiliaciones en la Seguridad Social desde el inicio de la gestión de nuestro presidente Juan Vivas ha aumentado en 5.000 personas.*

*Con la aprobación inicial del Presupuesto que hoy se expone, se abre un período de alegaciones que, sin duda, serán constructivas para una ciudad a la que nos debemos y, por ello, estaremos abiertos a propuestas racionales y con cabida dentro de las políticas que la ciudad necesita. Tengo la confianza de que el Presupuesto que aprobaremos en diciembre con carácter definitivo sufrirá algunas modificaciones con motivo de las aportaciones que los demás grupos aquí presentes y el nuestro propio realizarán, y serán productos de la mano tendida del Gobierno hacia los demás, siempre que se trate de iniciativas responsables, de sentido común, que contribuya al bien estar de todos los ciudadanos y que contribuyan a nuestra ciudad que haga de nuestra ciudad, una ciudad próspero y moderna y abierta a cuantos proyectos contribuyan a su crecimiento y, sin olvidar nunca la solidaridad con los más necesitados y, por ello, el presupuesto actual presentado no se olvida de ellos. Yo quiero pedirles a todos ustedes señoras y señores diputados, por las razones antedichas, que apoyen con su voto favorable el Proyecto de presupuesto de la Ciudad para el año 2017”.*

**Sr. Varga Pecharromán:** *“Tenemos encima de la mesa el proyecto de Presupuesto General de la Ciudad que presenta el Gobierno para el ejercicio 2017.*

*Una advertencia previa: se diga lo que se diga en esta Sala a lo largo de la mañana, estos presupuestos van a ser finalmente aprobados por el Partido Popular.*

*Son los presupuestos del Ayuntamiento, junto con los presupuestos de cada una de las 10 sociedades municipales, los presupuestos de cinco organismos autónomos, de fundación y del consorcio con la UNED.*

*Todo ello, constituye el aparato administrativo de la ciudad y todo esto se paga con dinero de los ceutíes. Un dinero que puede dedicarse a unas finalidades o a otras. En esto consiste esta aprobación de presupuestos: en decidir qué se hace con nuestro dinero, con el dinero de Ceuta.*

*Para Ciudadanos el presupuesto es importante. Una cuestión seria en la vida de la ciudad. Y puesto que estamos llamados a participar en ellos, con la Ley en la mano ni nos vale cualquier cosa ni vamos a admitir el más o menos.*

*El Gobierno estima nuestros ingresos para el 2017 en 266 millones. Me centro en la ciudad. Ni ustedes son capaces de defender que organismos y sociedades incrementan nuestros ingresos.*

*De esos 266 millones, el 45% proviene del Estado: 119 millones. Su modelo económico, Sr. Vivas, los hace imprescindibles, pero sabe bien que casi la mitad de ellos corresponden a transferencias y convenios que dependen exclusivamente de la voluntad del Gobierno central.*

*Unos 147 millones, pues, son la medida de la capacidad que tenemos para atender autónomamente nuestro gasto.*

*Pero entre ellos ustedes incluyen como ingresos propios otros 40 millones que son también transferencias del Estado en concepto de compensaciones en el IPSI de la importación, del tabaco, y de los combustibles.*

*Los ingresos que obtenemos apenas suponen 106 millones de euros. Tomen esta cantidad como referencia. Es la tercera parte del presupuesto que ustedes presentan, nuestra realidad actual.*

*Pero incluso a estos 106 millones se llega con una estimación enormemente falseada. La normativa exige claramente que la estimación de ingresos se haga basándose en el Principio de Caja, es decir, en lo efectivamente ingresado, y tomando como referencia los tres últimos ejercicios. Ustedes fabrican su estimación únicamente sobre este ejercicio y con unas importantes desviaciones.*

*Sin perdernos en los detalles, sorprende ver cómo presupuestan como Tasa De Recogida de Basuras 2.300.000 euros cuando, del millón seiscientos mil presupuestado para 2016, han ingresado sólo la mitad (unos 800.000 euros).*

*Y en el concepto tan variopinto, “ingresos indeterminados”, para el que Servicios Tributarios estima 740 mil euros de ingresos, ustedes presupuestan – no sé por qué razón– dos millones doscientos mil euros. Pero es que realmente han recaudado poco más de quinientos mil euros, cuatro veces menos del ingreso que finalmente figura en este presupuesto.*

*Asimismo, estiman unos ingresos, por ejemplo,*

- para multas y sanciones de un millón de euros, aunque han recaudado unos doscientos mil;*
- presupuestan 60.000 euros en la tasa de carga y descarga de vehículos cuando han recaudado 2.000;*
- o estiman unos ingresos de 10.500 euros como tasa de transporte cuando este año han recaudado 0;*
- y, para no extenderme, llama la atención que, de los 23.000 euros presupuestados en este ejercicio como ingresos del servicio de auto taxi, sólo hayan ingresado 5.400;*

*El presupuesto de gastos quedará vacío se no se ha hecho una valoración seria y rigurosa de los ingresos y Uds. no lo han hecho.*

*Su estimación de ingresos está hecha por la lechera aquella del cuento y lo único meridianamente claro que estarán sensiblemente por debajo de lo que estiman. Esos 106 millones de ingresos se situarían realmente en torno entre los 95 y 100 millones de euros.*

*Esta administración que sus Gobiernos han creado, Sr. Vivas, vive de los únicos ingresos seguros y reales que tenemos: las transferencias del Estado y los créditos de los bancos.*

*Porque hay que recordar que las nóminas en su conjunto esto sí que es real, suponen 116 millones de euros. ¿Qué pasaría si el Estado decide o se ve obligado a reducir la cantidad que actualmente transfiere a la ciudad? Parece una buena razón para seguir votando al Partido Popular.*

*Nosotros tenemos claro que su prioridad debería ser incrementar los ingresos propios. Pero no apretando más a los que ya pagan.*

*Le recuerdo que seguimos teniendo vigente las reformas que introdujeron en 2012 en las que se incrementaron significativamente tanto el IPSI como las tasas. Hora es que recuperemos los tipos existentes antes de la crisis. Supondría un incentivo al gasto de las familias y a la inversión empresarial factores que sin duda incidirían en la reactivación de nuestra economía.*

*Hace dos meses Uds. rechazaron nuestra propuesta de derogar la subida anual y automática de las tasas de basura y alcantarillado, que volverán desgraciadamente a incrementar el próximo 1 de enero por encima de un 10%.*

*Y la ciudadanía sigue esperando una regulación más justa y equitativa del recibo único de abastecimiento de agua, iniciativa también de Ciudadanos que sí que aprobó la Asamblea en el mes de julio.*

*Aumentar nuestros ingresos bajando los impuestos puede hacerse, pero exige*

- Un esfuerzo constante para hacer efectivos los derechos reconocidos que tienen la ciudad.*
- Y una eficaz y contenida gestión del gasto.*

*No puedo reconocerles ninguno de estos rasgos. De hecho, Uds. han renunciado a este tipo de gestión. Igual que en su día, también renunciaron a sanear la economía municipal.*

*Cómo es posible que justifiquen un incremento de los gastos de gestión del Patrimonio de Viviendas de la Ciudad que se multiplican por diez, pasando de los 44.000 euros hasta los 410.630 euros, y a la par, ingresando sólo una cuarta parte de los más de cuatro millones por Administración Del Patrimonio que se estimaron para este ejercicio, reduzcan a tres millones la estimación de ingresos por ese concepto para el 2017. El incremento del patrimonio inmobiliario en uso ¿aumenta los gastos, pero no los ingresos? Todos los que no pagan terminan siendo votos para el Partido Popular.*

*Luego están las subvenciones y las transferencias a sociedades y organismos: 56 millones de euros para esto.*

*Ciudadanos no le reprocha que subvencione. Lo que Ciudadanos le reprocha es que ciento veintiuna subvenciones nominales repartiendo casi 13 millones y medio de euros son muchas subvenciones directas y mucho dinero repartido.*

*Luego siempre termina habiendo más porque sus consejeros también reparten, sacándose de sus gastos de funcionamiento. Y si no son rigurosos concediéndolas, no creemos que lo sean exigiendo su justificación.*

*Claro que muchas de las subvenciones que se dan son necesarias y hasta imprescindibles, porque muchas de las entidades y asociaciones que las reciben se echan a las espaldas a cambio, responsabilidades que corresponderían al Gobierno, haciéndose cargo directamente de auténticos servicios públicos.*

*Menos mal que en el pecado está, en parte, la penitencia: luego se enfadan con Ud. las que no reciben nada (que siempre las habrá) o aquellas, las menos, a las que hace pasar por una convocatoria de concurrencia. Porque todo depende de su voluntad.*

*Más de 40 millones de euros van destinados a sociedades municipales y organismos dependientes. Ejemplos de buena gestión, alguno de los cuales manifiestan una absoluta indiferencia por generar el más mínimo ingreso.*

*El Instituto de Estudios ceutíes, Servicios Tributarios o Procesa, por su naturaleza, ni serán rentables en términos económicos ni pueden serlo.*

*Algo parecido les pasa a Amgevicesa, Obimasa y Obimace cuya función es fundamentalmente completar los déficits de plantillas que tienen el propio Ayuntamiento.*

*Servicios Turísticos es.... una pena. ¡Las posibilidades que pierde Ceuta! Y, sin embargo, nos gastamos en el más de un millón y medio de euros.*

*Radio Televisión Ceuta seguirá generando dudas si es un servicio público caro o un caro capricho.*

*Y el ICD, un misterio sin resolver. Casi cinco millones de euros y todavía no sabemos los planes a largo plazo de su Gobierno respecto a él, si sigue estando llamado a desaparecer.*

*Todos ellos serían de agradecer que, al menos, se esforzaran en el servicio que prestan a la ciudadanía y fueran menos espléndidos con lo que no es suyo y lo menos gravoso posible.*

*Otros, como el Parque marítimo, el Hotel Puerta de África o Acemsa deberían tener como objetivo, si no contribuir a la riqueza de la Ciudad, no suponerle, al menos, un gasto. Resulta sorprendente, cuando no menos no pasmoso, ver la indiferencia con que sus gestores y responsables políticos de momento conocemos las deudas pendientes de cobro de dos de esos tres organismos comerciales dejan que se acumulen facturas, en este caso a su favor, sin hacer nada para que sus morosos les paguen. Es el concepto de empresa pública que estamos denunciando: lo de todos, no lo cuida nadie.*

*Lo que les convierten en una carga a muchos de ellos es que el Partido Popular, curiosamente, termine aplicando un modelo empresarial de corte soviético: la productividad no importa y si necesitan 15 trabajadores, contraten 40. al fin y al cabo, las nóminas para Uds. también son una inversión, aunque sean para hermanos, cuñados, hijos y sobrinos, auténticas sagas familiares que nos encontramos en según organismo municipal. Más votos para el Partido Popular.*

*Alguien, en algún momento, debería plantearse equilibrar o acercar presupuestos, para que cada alumno del Instituto de Idiomas no nos cueste a los ceutíes 650 euros. O que*

*cada alumno del Conservatorio no nos suponga un gasto de cerca de 6.000 euros.*

*O que en el modelo de UNED que Uds. han implantado en Ceuta, y que alimentamos con un millón de euros al año, no tengamos 83 tutores para 869 alumnos: una ratio que ya quisiéramos en nuestros colegios e institutos.*

*Y con esto Ciudadanos no cuestiona ni a la UNED, ni al Instituto de Idiomas ni al Conservatorio. Simplemente, señores del Partido Popular, tómense en serio la gestión del dinero público.*

*Asimismo, volvemos a subrayar los desajustes que produce en estos presupuestos lo ya denunciado por nosotros: que la Ciudad tenga una deuda no contabilizada con Acemsa de dos millones y medio de euros y que, en lugar de saldarla, la mantenga oculta y la sustituya por transferencias corrientes de un millón de euros al año para mantener el equilibrio económico de una empresa que, por otra parte, no se esfuerza en ingresar los más de siete millones de derechos pendientes de cobro que tiene.*

*Esta deuda a su favor, que aparece contabilizada en las sociedades, pero no en la Ciudad, se repite en el caso de Procesa (trece millones) y Emvicesa (tres millones seiscientos mil euros).*

*Contabilice esas deudas al menos en la cuenta 413 y hagan de una vez por todas de sus presupuestos algo real.*

*A esto no contribuyen precisamente los reiterados reconocimientos extrajudiciales de deuda que hace su Gobierno, todos ellos derivados de una intencionada y consciente contratación irregular. Hace unas semanas uno de sus Consejeros y un Viceconsejero fueron condenados por prevaricación administrativa. La sentencia se fundamentaba entre otras razones en que habían actuado “prescindiendo de toda cobertura normativa, sin adjudicación expresa recaída en un procedimiento administrativo”, lo que había producido “el perjuicio a las eventuales empresas o personas físicas que pudieron haber concurrido a la licitación que debió tramitarse en el expediente administrativo correspondiente; así como al interés general de libertad de acceso a las licitaciones, publicidad y transparencia de los procedimientos, y no discriminación e igualdad de trato entre los candidatos”.*

*Este comportamiento censurable lo reproducen y documentan Uds. cada vez que proceden a un reconocimiento extrajudicial. Para poner coto a este tipo de actuaciones, que sólo pueden ser de carácter excepcional y exigiendo la responsabilidad que corresponda, les anuncio que Ciudadanos tiene la intención de remitir al Juzgado cada expediente de este tipo que se apruebe una vez entren en vigor estos presupuestos. Haremos todo lo que esté en nuestras manos para poner fin a estas prácticas.*

*Con las inversiones termino rápido. Uno lee el listado para el próximo 2017 y le suena todo sin que haya visto hacer nada. Revisar sus inversiones despista: Ud. vende lo mismo una y otra vez. Es su rentabilidad. Multiplicar los efectos de cada euro invirtiendo una y otra vez, año tras año.*

*La conexión por el Arroyo Paneque, el paso elevado de Miramar, repoblación forestal, Plan de barriadas, polideportivo Díaz Flor, Museo de san Pablo, Museo de la Patrona, Llevo oyendo hablar de los Aris desde que llegué al Ayuntamiento, aunque los vecinos de los*

*Rosales y de Santiago Apóstol creo que aún más. Uds. juegan con la paciencia de los ciudadanos.*

*Señores del Gobierno, una cosa es que no tengan la varita mágica y otra cosa es que no den ni golpe. Qué pocas partidas de inversiones se han agotado y cuántas ni siquiera se han tocado. ¿Es este el margen de no actuación que exigen unos ingresos sobre valorados sobre el papel?*

*Sr. Vivas ¿No cree que la situación económica y laboral de la ciudad mejoraría si su Gobierno, al menos, cumpliera con la inversión anualmente prevista en los presupuestos que Uds. mismos elaboran y aprueban?*

*Arrastran 23 millones de euros que no han ejecutado y prevén una inversión para este ejercicio de 28 millones. No han hecho lo que anunciaron. ¿Lo harán este año?*

*Da la impresión Sr. Presidente de que no tiene prisa, está calculando los tiempos para el año electoral que es el que cuenta para Ud. mientras tanto aguanta el tipo. No le ha ido mal.*

*El pasado año solicitaron crédito por 27 millones para financiar las inversiones. Díganos ¿cuánta de esta inversión no ejecutada está financiada con crédito por lo que estamos pagando intereses mientras mantienen el dinero en un cajón?*

*Qué decir finalmente de los gastos, aunque la cantidad que presentan en estos presupuestos viene a ser la misma que en el 2016, Uds. mismos los califican de cautelosos y conservadores, justo lo que necesita esa Ciudad. Su planteamiento de partida es enormemente deprimente.*

*No sólo no utilizan el presupuesto como instrumento para cambiar la realidad, sino que renuncian a ello. Si el presupuesto del año pasado carecía de empuje, igual que su Gobierno y ahí está la ejecución llevada a cabo como prueba manifiesta el de éste es copia y, demás, restrictivo.*

*Uds. hablan de músculo al referirse al empleo público generado por la ciudad cuando, en la mayoría de los casos, se trata de pura grasa. Y aunque gastamos más del 40% del presupuesto en personal, tenemos servicios sin personal.*

*Ustedes carecen de un proyecto de Administración en un momento en el que se está implantando con carácter general la Administración electrónica. Seguimos sin registro electrónico en la Ciudad, la firma electrónica tiene un uso residual y el uso del papel sigue imperando. Necesitan una notable inversión en tecnología y en formación para cambiar usos y costumbres, para mejorar su eficiencia y ofrecer un mejor servicio al ciudadano en todas y cada una de las Consejerías.*

*Las prestaciones y ayudas que ofrece Asuntos Sociales se conceden dentro de un procedimiento inaceptable mente lento, excesivamente burocrático y con escaso control que lleva a una dispersión de ayudas y, en muchos casos, a la duplicidad de esfuerzos. Faltan criterios y faltan recursos. Y, sobre todo, en la mayoría de los casos, un horizonte.*

*Fomento tiene por delante retos importantes que inciden en la configuración física de la ciudad y en la defensa de su Patrimonio y, sin embargo, no se le dota de medios ni siquiera*

*legales y carecen de la inversión necesaria para salir de la Edad del Hierro en la que están.*

*No puedo revisar siquiera someramente cada Consejería. En general, se repiten actuaciones con pocas ganas de cambio y prácticamente ninguna iniciativa.*

*Para concluir, indicar que tenemos delante unos presupuestos hechos otra vez con precipitación. Les recuerdo cómo los Grupos de la oposición, en una acción sin precedentes, nos auto excluimos de participación en los Consejos de administración de Sociedades y Organismos que, a finales de octubre, de manera caótica y atropellada, convocaron para aprobar sus estados de gastos e ingresos en día y medio.*

*El pase del expediente de los presupuestos por la Comisión informativa fue tan fugaz que no se les hizo comentario alguno. Parece que no había ninguna intención de explicar, aclarar u obtener apoyos.*

*Son también unos presupuestos inaceptable mente desajustados: ya indicó Ciudadanos a pesar de no acudir a esos mencionados Consejos de administración celebrados en un tiempo récord, cómo los estados de gastos de las sociedades municipales no incluyen la necesaria partida de amortizaciones cuyo saldo negativo no se compensa, pues, y cuyas cuentas pretenden por ello presentar un equilibrio imposible.*

*Queda dicho cómo la Ciudad no ha contabilizado ni incluido en este presupuesto las deudas que tiene con Acemsa, Procesa, Emvicesa, cantidades que estas sociedades sí reflejan en sus cuentas.*

*Queremos introducir rigor y realismo en los presupuestos. Las alegaciones del pasado año han sido tenidas en cuenta en su mayoría, a pesar de ser formalmente rechazadas. Nos damos por satisfechos.*

*Lo volvimos a hacer cuando obligamos a corregir la primera modificación presupuestaria. Gracias a nuestra alegación se utilizó el remanente para la finalidad prevista: no para pagar a los bancos, como se insistió interesadamente, sino para reducir deudas pendientes, abonando a las empresas las facturas que tenían pendientes de cobro.*

*Uds. pueden contar con nuestra colaboración para mejorar tanto el contenido de estos presupuestos como el documento donde se recoge. Eso sí, con la Ley en la mano. Aunque alguna vez les pese. No estamos por hacer castillos en el aire ni para contribuir a que Uds. los hagan.*

*Programar, presupuestar o prometer sin un respaldo económico real es mentir a la ciudadanía”.*

**Sra. Hamed Hossain:** *“Por picos, palas y azadones, cien millones recordaran a quienes justen la historia que, de esta manera cuenta la leyenda que D. Gonzalo Fernández de Córdoba argumentaba las explicaciones se sus campañas por Europa al rey Fernando.*

*Así podemos decir que son sus cuentas, una fantasía que no tiene nada que ver con la realidad a la que deben enfrentarse cada día los ceutíes.*

*Usted, Sr. Vivas no es el gran capitán, ya sabemos que cumplió sus deberes militares*

*y dio la talla, pero en cuanto a presentar las cuentas deja mucho que desear.*

*Estos papeles que ustedes traen aquí hoy no son unos presupuestos, en cuanto que como tales deberían representar los planes de acción de su Desgobierno, pero como ustedes no tienen ni proyecto, ni programa, ni creen en el futuro de esta ciudad les da exactamente igual y sólo vienen a cumplir el expediente.*

*Tanto es así que con copiar y pegar año tras año creen que cumplen con su papel de buen gobierno cuando lo único que hacen es tomarles el pelo a los ciudadanos.*

*Pero vayamos por parte, sus presupuestos, aunque mejor deberíamos decir la cuenta de la vieja nos enfrentan a la realidad que, tienen este pueblo. En este pueblo tenemos tres principales problemas que son el desempleo, la vivienda y la seguridad. Y sobre esos problemas soluciones no aportan ustedes ninguna en estos presupuestos.*

*En cuanto al desempleo, no existe una política económica que al menos intente romper la destrucción de puestos de trabajo constante y reiterada desde que usted llegó a esa poltrona allá por el año 2001, si hasta en eso que usted dice el músculo de la administración, que por no realizar ninguna oferta pública la ha reducido en un 25%; la única actuación son esos planes de empleo oscuros que solo sirven para colocar a los cercanos régimen, para mantenerlos atrapados en esas red que sólo les permite una subsistencia pues ni siquiera es capaz de darles un salario digno, si porque usted no paga ni el plus de residencia; y la otra medida estrella de su lucha contra el desempleo es un conjunto de subvenciones a asociaciones cívicas que le permiten colocar a quienes usted desea sin ningún control y ningún respeto a las características de cualquier contratación pública sobre su capacidad, mérito e igualdad.*

*Imagínese lo que le preocupa a usted el empleo que la partida que tenía para complementar los planes de empleo desaparece, el millón y medio se ha esfumado de empleo, así como cuatrocientos mil euros más de la cuenta de gastos de funcionamiento.*

*El segundo mayor problema de la ciudad es la vivienda, en Ceuta una necesidad para más de 4.000 familias, en la memoria que han presentado a este Pleno aseguran que hay "una limitación en materia de viviendas" pero no hay ninguna solución a este problema de los ceutíes, sólo hablan de vivienda para ponerse medallas en su supuesta política social.*

*Pero ¿cuántas viviendas piensan construir, no este año, sino en esta legislatura? Cero para ustedes este problema no tiene solución, porque no es su problema, es de los demás de los que no tienen acceso a una vivienda digna porque ustedes no hacen absolutamente nada.*

*Los únicos que construyen viviendas en esta ciudad son los Gobiernos Centrales, y no los de su partido Sr. Vivas, que logran ir parcheando las necesidades de estos miles de familias a las que usted les niega el derecho a una vivienda.*

*Lleva usted "construyendo" viviendas, bueno castillos en el aire, desde que se apoltronó en ese sillón, pero la realidad es bastante clara: usted no ha hecho ninguna, se ha dedicado a repartir las que hacían otros y precisamente no lo ha hecho muy bien que digamos.*

*Ahora, tras su incapacidad para que Emvicesa deje de ser una mala agencia inmobiliaria y se dedique a solucionar el principal problema de la ciudadanía construyendo*

*casa, habla de la colaboración público-privada para hacerlo, mediante un “alquiler cuasi perpetuo” ya conoce cuál es la respuesta de los promotores, al menos la de su gurú: “los números no salen, y los constructores no vamos a perder dinero para hacer sus casitas, búsquese a otro primo”.*

*Así que su nueva fantasía no le ha durado ni un presupuesto.*

*Y en cuanto a seguridad, su concejal del ramo aseguraba en los medios de comunicación que se habían perdido 30 plazas de policías locales en los últimos años. Y las han perdido porque no han querido convocarlas, no porque la ley se lo prohibiera o nos han mentido puesto que los requisitos que exigía la ley era que no se sobrepasara los límites de endeudamiento o no se cumpliera el principio de estabilidad; por lo que no sabemos qué es peor, que nos hayan mentido o que no hayan querido convocarlas. Cualquiera de estas alternativas nos parece que merecería alguna que otra dimisión, al menos por vergüenza política, pero ya sabemos que de ella no disponen de muchas cantidades. Y este año siguen con la reducción, para el año que viene presupuestan 21 policías locales menos.*

*Dirán que la seguridad no es su competencia, para nosotros, ustedes no tienen competencia en nada, son absolutamente incompetentes para gobernar esta ciudad y los hechos lo demuestran: deuda, desempleo y desigualdad.*

*No tendrán la competencia, pero sí que tienen un compromiso con los vecinos, todas las reorganizaciones que se han inventado no han servido para nada, el ceutí necesita de una policía local que esté a su servicio no a la de los intereses particulares de un desgobierno como el suyo que lo más cerca de los intereses generales que ha estado ha sido en los desfiles de nuestro respetable estamento militar.*

*Como ven sus “cuentecitas” habría que denominarlas con un término más apropiado, incluso más “documentado” y nombrarlas como lo que son “cuentecitos”. Decimos que sus “cuentas” son un “cuento” porque usted nunca, repito, nunca cumple con ellas. Lo que se supone que debería ser la guía de un buen gobierno, lo convierte usted, Sr. Vivas, en un papel mojado, ni en los gloriosos tiempos de los fondos incontables cumplía con sus presupuestos, pero no nos vamos a remontar al inicio de los tiempos, nos quedaremos en esta legislatura.*

*En el año 2015, sus papeles decían que invertirían unos 23,3 millones de euros, que descontando el campus se quedaban en unos 16,15 millones, unas inversiones que decían en su maravillosa memoria “permiten mantener el impulso inversor de los últimos años y, con ellos, la ampliación y mejora de las infraestructuras urbana básica, la adecuación de los espacios públicos y la dotación de nuevos equipamientos. Esta contribución resulta esencial para mejorar los estándares de calidad de la infraestructura urbana, facilitar el acceso a los servicios públicos de los ceutíes y mantener la actividad económica y el empleo”.*

*Pero claro eso de mantener la actividad económica y el empleo debió de ser otra de sus tomaduras de pelo, porque según sus propios datos sólo se invirtieron menos de 3 millones de euros, ese es su verdadero compromiso con los ceutíes como no saben gestionar el Ayuntamiento dejan de inyectar en la economía de Ceuta trece millones y medio de euros.*

*Sin embargo, no pueden aducir que no tenían financiación para llevarlo a cabo, según en cuadro de fuentes de financiación, sus inversiones se basarían en las transferencias del Estado, la venta y en un préstamo de 15 millones de euros. Y el préstamo se lo concedieron*

en el mes de abril del 2015.

Se les dieron el préstamo, ¿en qué lo usaron? ¿lo pusieron a plazo fijo y por eso les dieron casi 18.000 de intereses mientras nos costaba el préstamo más de 200.000 euros al año? ¿o lo han estado utilizando como préstamo de tesorería?

Pero es que en el 2016 les ha pasado exactamente igual, le vendieron la idea a los ceutíes que iban a invertir lo que no hicieron en años anteriores (13,5 millones) y lo que iban a hacer este año, casi 40 millones y volvían a insistir en que “permite continuar el impulso inversor necesario para el mantenimiento del empleo y la actividad económica, y resulta imprescindible para seguir mejorando las infraestructuras existentes y dotando de nuevas instalaciones a la ciudad”.

Nuevamente la misma mentira, en total pensaba invertir 53,5 millones de euros, una cantidad que hubiera logrado ser un motor de nuestra economía, tan necesitada de inyecciones como ésta, pero en los seis primeros meses, según SEO PAN, ustedes han licitado 1,96 millones, con suerte y siendo generosos llegarán a los cinco millones, el diez por ciento de los que tenían previsto, pero eso sí para realizar las inversiones pensaban pedir un préstamo de 25 millones de euros y les han concedido 27. ¿qué hacen con el dinero?

Porque invertir en la ciudad para que sea una fuente de riqueza es una de sus obligaciones, la de un gobierno comprometido con sus vecinos, y la de un gobierno que cree en su ciudad y en su futuro, pero usted, Sr. Vivas, demuestra con sus incumplimientos que su Desgobierno no tiene ningún compromiso con Ceuta y mucho menos con los ceutíes, por no decir con los trece mil desempleados que su incompetencia los condena a no tener futuro en esta ciudad, en su ciudad.

Las inversiones que debería haber realizado, Sr. Vivas podrían haber supuesto unos 100,120 puestos de trabajo. Pero eso a usted poco le preocupa, usted sólo piensa en mantener los planes de empleo donde usted controla quien entra y quién no y esa red de asociaciones a las que premia o castiga en función del nivel de lo que recibe.

Todas esas inversiones que usted, Sr. Vivas, no ha realizado, además de suponer una serie de infraestructuras que mejoran los servicios y la calidad de vida de nuestros vecinos, hubieran dado otras posibilidades de desarrollo, de nuevos puestos de trabajo, pero eso a usted, Sr. Vivas, no le importa nada. Es incomprensible que pudiendo generar más puestos de trabajo en los que nuestros vecinos puedan buscar una opción laboral su inacción y la de todo su Desgobierno, los condena a no tener futuro.

Y ahora vienen a contarnos que para este año van a invertir lo que no hicieron en años anteriores y lo que nos cuentan que quieren hacer el año que viene unos 29 millones de euros, que financiarán con un préstamo de 25 millones, ¿ustedes creen que alguien les puede creer? Ustedes no tienen ninguna credibilidad para presentar uso presupuestos como estos, lo único que hacen es embaucar a los ceutíes con unas inversiones que nunca hacen y no las hacen porque usted Sr. Vivas no cree en esta Ciudad, no cree en su futuro.

Harán lo de siempre, ustedes van a buscar excusas para justificar su inacción, que si estamos haciendo un nuevo proyecto de barriadas, que si estamos buscando la correcta ubicación para las infraestructuras, que es mejor ampliar el proyecto de afrontar una reforma integral que le dé una vida útil superior. Paparruchadas que sólo buscan excusar su ineptitud,

*incompetencia y desidia que son las características de sus 16 años de Desgobierno.*

*Y ahora querrán convencernos que no ha sido posibles llevarlas a cabo porque no había gobierno, y en eso van a tener razón, ustedes no son un gobierno.*

*Pasemos a demostrarle su otra gran mentira, sus gastos sociales. Dicen en su memoria Sra. Consejera que: “La suma de los gastos, tanto en vienes y servicios como mediante transferencias corrientes, ligados a la atención de los colectivos más desfavorecidos asciende, para 2017, a 60 millones euros aproximadamente. Todo ello, sin considerar el gasto de personal asociado a cada servicio de atención a los citados colectivos”.*

*“Y para asuntos sociales, sesenta millones” Sr. Vivas que usted no es el Gran Capitán, ni si quiera se le parece. ¿saben la imbecilidad que han escrito? ¿ustedes creen que alguien se va a creer que van a poner 60 millones para los “más desfavorecidos”, es que ni las cuentas del gran capitán, ustedes quieren meter en un paquete cuestiones que nada tienen que ver con los “más desfavorecidos”.*

*Las partidas que han puesto como de “asuntos sociales” suman algo más de 10 millones, ¿dónde están los otros 50 millones de los que hablan Sra. Consejera? Cuando los encuentren nos lo comunican porque ni siquiera muchas de las partidas que han incluido en esa lista son ayudas sociales.*

*Ustedes confunden los servicios sociales con las ayudas sociales, como bien deberían saber los “servicios sociales” son derechos que hemos conseguido y que nuestro estado de bienestar, que su gobierno del Partido Popular se ha ido cargando poco a poco, nos ofrecen a los ciudadanos, también son conocidos como el cuarto pilar de nuestra sociedad junto con los educativos, sanitarios y pensiones. No lo confundan con el concepto que ustedes tienen de beneficencia.*

*Más aún ustedes ya han reconocido que muchos de los conceptos que consideran “ayudas sociales” no lo son, que ustedes bonifiquen el agua a una familia numerosa con una renta elevada no es una ayuda social, es un perversión del sistema que utilizan, o que el IBI o cualquier otro impuesto municipal está ligado no a situaciones de renta, sino a la calle donde se vive o al número de personas que habitan el domicilio no son ayudas sociales, son, se lo volvemos a decir, una perversión del sistema que utilizan, de ahí que ahora quieran modificar el tratamiento que dan a esas bonificaciones e indexarlas a las rentas que percibe cada unidad familiar.*

*Podríamos entender lo del IMIS, lo del alojamiento alternativo, o lo de las ayudas sociales; pero incluir el Servicio de Ayuda a Domicilio es no entender los derechos sociales más que como la beneficencia que a ustedes tanto les gusta realizar. El SAD no es ayuda social, Sr. Vivas, quizás en esa concepción que tiene usted de estos derechos se lo parezca, pero el concepto que tiene una persona del siglo XXI es un derecho, si quiere se lo delecteo para que lo entienda.*

*Porque según su interpretación de las “ayudas sociales” por qué no han incluido el programa de teleasistencia, o los distintos convenios de la Tercera Edad en esa lista de “ayudas sociales” de las que tanto se pavonean; o las subvenciones a FEAPS, o a la Fundación Gallardo o a la asociación de síndrome de Down o a tanta otras asociaciones y fundaciones por casi cinco millones y medio de euros.*

*O quizás sí que lo hayan incluido en esos 60 millones, porque de algún sitio habrán sacado los 60 millones, pero les de vergüenza decirles a todas estas asociaciones que lo que les dan es pura beneficencia.*

*Pasemos ahora a intentar descifrar las variables que han aplicado para realizar estos “cuentos”, digo cuentas.*

*Dicen que cumplen con el equilibrio presupuestario, con el límite de deuda y hasta con la regla de gasto que según señala el interventor “la emisión del informe relativo a la regla de gasto no es de obligado cumplimiento en la fecha actual”; lo que no deja claro es si la norma debe cumplirse o no, pero dada la elaboración que se ha efectuado del informe mas bien creemos que no, pues en esa ingeniería financiera que tanto le gusta utilizar al Sr. Vivas, resulta que por primera vez el año pasado se utilizaron dos conceptos que anteriormente no existían “los ajustes por inacción” (que ya tiene delito el nombre) y los “ajustes legislativos”, con esos pequeños retoques les permitía tener un incremento de la cifra de gasto del 8%. Sin eso “ajustes” hubiera sido imposible poder incrementar el presupuesto.*

*Este año, en el que dicen que la regla de gasto no debe cumplirse, cuestión que no compartimos, los “ajustes por inacción” en el ejercicio de este año no se incluyen en el cálculo de esa regla de gasto, a pesar de que no se va a ejecutar casi 30 millones del presupuesto. ¿U qué ocurriría se aplica esa inacción? Pues muy sencillo, aplicando las previsiones que sí hizo el Sr. Interventor del año pasado de esos 18 millones, su presupuesto de gasto computable para el 2017 no podría pasar de los 177 millones y no los 193 que, presupuesta, por lo que no parece que cuadren sus números.*

*Igualmente ponemos en duda el informe sobre la deuda, sobre todo cuando el Informe del Tesorero señala que “con el fin de dar cumplimiento a los fines que la ley de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera determina concretamente al de sostenibilidad financiera, en cuanto a capacidad para financiar compromiso de gastos presentes y futuros se precisaría como mínimo la cuantía de 40,047,283 euros; cantidad que no hemos visto reflejada en sus cuentas, digo cuentas. Y que consideramos deberían reflejarse no como préstamos a solicitar sino también como posibles gastos financieros de los intereses de tesorería y que han sido reducidos en casi un 90%, cuando este año llevan gastados en nueve meses más de 830,000 euros, presupuestan tan solo 100,000 euros todo el 2017. Desde nuestra humilde opinión, deberían modificar esta cuestión, el Sr. Tesorero les pide la posibilidad de disponer de esos 40 millones y ustedes deben reflejarlo en sus presupuestos, sobre todo en la cuestión de los intereses de tesorería.*

*En cuanto al equilibrio presupuestario, déjennos que no estemos de acuerdo, y no lo estamos porque para poder tener ese equilibrio los ingresos deben ser calculados con unos criterios objetivos, ya hemos visto que si se aplicaran no los mismos, pero si unos criterios parecidos sus gastos no podrían llegar a los 180 millones, pero en los ingresos vuelve a ocurrir lo mismo, en esta ocasión, como el año pasado pusimos en duda esas “estimaciones” de menor recaudación del Sr. Interventor basadas en cuestiones subjetivas, este año han realizado un estudio más técnico, en el que realizan una media de los ingresos realmente cobrados sobre los derechos reconocidos, que lo no entendemos es cómo se realizan sobre la totalidad del capítulo II del IPSI, cuando las cantidades de IPSI importación, tabaco e hidrocarburos están asegurada. Y creemos que ante esa seguridad debería haberse realizado sólo del IPSI de operaciones interiores y del de obra pública.*

*Este año la cuenta 413 no ha sido presupuestada, como sí se hizo el año pasado, cuestión que ya pusimos en duda, sobre todo por la justificación con la que se hacía. Este año parece que ha dejado de existir, a pesar de saber que existen servicios y suministros sin reconocer y que afectarán a esta cuenta.*

*La deuda oculta que mantiene el Ayuntamiento, provoca que tenga un déficit estructural los ingresos no cubren realmente los gastos y eso se llama déficit, ustedes dirán que es mentira, pero cada año salen a la luz cinco, seis millones de euros que ustedes deben y siempre dicen lo mismo no existen más, hasta que aparece otra de estas trampas, que son como un agujero negro, ahora son las deudas con Acemsa, o con la desalinizadora o con la empresa de alumbrado, cuando no, hay que hacer frente a las facturas que su gobierno central no quiere pagar como las de los fondos de la EDAR, que este año no dicen nada de cómo cobrar esas cantidades que nos debe Acuasur. ¿va a aplicar la compensación? ¿o se resignará a tardar 60 años en recuperar ese dinero que sí estamos pagando los ceutíes? Y menos mal que el acuerdo estaba firmado y rubricado, veremos qué pasa con todas las transferencias y fondos que están sólo en los presupuestos de este año, si no nos recortan alguno de esos 5.500 millones que la Unión Europea exige recortar al gobierno de España y que la política fiscal para ricos y defraudadores del Sr. Montoro ha provocado.*

*La fórmula mágica de la compensación del IPSI ya no les funciona, su incremento en función del PIB ya no es suficiente para cubrir el falso crecimiento de sus cuentas, digo de sus cuentas, y este año se reducen en casi cuatro millones de euros, y no, es por su buena gestión, sino porque no existe crecimiento real en la ciudad, si ni siquiera ustedes invierten, si ustedes no dan ejemplo, cómo quieren que se cree riqueza en la ciudad se queda sin aplicar casi el 90% de los fondos que destinan a inversión...*

*Los ingresos de esta institución, como los de cualquier ayuntamiento, no se olviden lo que somos, deberían estar ligados a la riqueza de la ciudad, si ello fuera así ustedes se preocuparían de que esa riqueza creciera, pero como sólo tres de cada diez euros de lo que ingresan dependen de ello, poco les preocupa hacer de pedigüños en Madrid para que les tape su incompetencia y su inacción.*

*La explicación de los ingresos que nos traen tiene poca argumentación, pues según el informe del Gerente del OAST se basan en dos variables la evolución de los nueve primeros meses y el crecimiento estimado del PIB del 2,3%, pero exceptuando los impuestos "compensados", cada tributo o tasa tiene su propia idiosincrasia y por supuesto ni se basan en ese porcentaje ni en su evolución. Cuando los estudios dan un crecimiento para Ceuta que no llega al 2% ustedes con la única obsesión de incrementar los ingresos sin base alguna, siguen aplicando el PIB nacional, que será muy legal pero poco racional.*

*Los impuestos directos los incrementan un 4,33%, pero lo que no explican es como el Impuesto de Bienes Inmuebles crece un 4,29%, ¿es que se va a producir un incremento en las bases del impuesto y por tanto una mayor presión fiscal en el ceutí? Porque el parque de viviendas no hemos visto que haya crecido en este año (ya sabe que según las estadísticas del Ministerio de Fomento se han terminado 5 viviendas libres en el primer semestre de este año). Así a bote pronto una se preguntaría si un incremento del 4,29% no es excesivo, al pasar de 6,8 millones a 7,1 para el 2016. Pero lo que hay que preguntarse es por qué dejan de cobrarse un 18,9% de los derechos reconocidos por el Ayuntamiento y que no se han cobrado en el 2015. En el 2014 fueron el 17,21% de esos derechos reconocidos y en impuestos*

debemos pagarlos todos y su obligación es hacer que los paguen.

*Ustedes presupuestan por “aproximación” a lo que esperan recaudar, no los derechos que se generan y encima esa cantidad que se reconoce nunca la cobran. Lo que se necesita es un mayor control de este Impuesto, para que nadie se quede sin pagarlo.*

*En los impuestos indirectos, vamos a subrayar solo dos para no hacer muy pesada la exposición: el de construcciones otro de los impuestos que no sigue ninguna lógica señala el informe que, a la recaudación real de agosto, la han proyectado al año. Presupuestan como le digo una cantidad los derechos reconocidos suponen otra cantidad distinta y, ustedes terminan recaudando una cantidad que nada tiene que ver.*

*Parece que ustedes utilizan algún tipo de fórmula mágica y, el IPSI de operaciones interiores que podríamos dividir en dos grandes bloques, el de obras públicas y el resto que suelen representar la verdadera situación de la economía de la Ciudad las que, debería darnos de comer pues, esa parte dicen ustedes que va a permanecer exactamente igual que los últimos doce meses, con ello demuestran una vez más que no apoyan la economía de la ciudad, y que, no creen en nuestro futuro.*

*Ustedes solo presupuestan entendemos nosotros para mantener su corte de los milagros y en esta cuenta se observa perfectamente como le digo que no creen en nuestra Ciudad.*

*A esa cantidad le añaden el impuesto sobre la obra pública, que vuelven a dejarle en evidencia, ustedes dicen en su imaginario plan de inversiones que van a invertir cerca de 48,8 millones de euros, pero los técnicos le dicen que sólo se vaya a llevar a cabo un a cabo 35, y ahí ya se cargan ustedes casi el 30% de esas inversiones, y aun así pretende que les creamos. Eso de las inversiones de esta institución, que las de Estado ya pasan a ser proyecciones, pues sin que existan los presupuestos del Estado poco se puede hacer, pero ahí tampoco han querido ustedes pillarse los dedos y dicen que lo que ponga el Gobierno de Rajoy sólo van a invertir el 30%, hablando ustedes de un criterio de prudencia, aunque nosotros entendemos que, se trata más bien de un criterio de cruda realidad.*

*En relación a las tasas, entendemos que ustedes deberían decir algo y explicar la referente a recogida de basuras, ejecuciones subsidiarias e ingresos indeterminados. Las multas y sanciones requerirían también algún tipo de explicación por su parte Sra. Consejera. Necesitamos que nos explique la tasa de recogida de basura, ¿a qué se debe el incremento que tiene usted previsto para el próximo año para el 2017.*

*En relación a los ingresos indeterminados, que ya de por sí tiene cautela el nombre, presupuestan para el año que viene más de 2 millones de euros, ustedes lo llaman un cajón desastre, desde luego un poco desastroso sí es para, utilizarlo como artilugio para cuadrar sus cuentas que, como le digo para nosotros más bien son unos tristes cuentos.*

*Los arrendamientos de fincas es otra de esas partidas raras, presupuestan una cantidad, los derechos reconocidos suponen otras y terminan recaudando otra diferente. ¿Podrían aclararnos también como ha presupuestado esta cantidad?*

*Las concesiones administrativas también podríamos decir que es como, una de las partidas incongruentes, presupuestan una cantidad, reconocen derechos por otras y termina*

*recaudando otra que, nada tiene que ver. Desconocemos los alquileres que incluyen que, concesiones administrativas las que cobran y sobre todo si el patrimonio municipal tiene un mínimo control que, es lo que dudamos que ustedes no saben siquiera que es lo que tienen.*

*Como resumen podríamos indicarles que sus ingresos no tienen ni ton ni son, que se ha dedicado a poner cantidades para que le saliera la cantidad para cuadrar sus gastos, no hay ni una razón lógica de estos ingresos, salvo los impuestos compensados por el Estado, el resto pueden ser la mitad.*

*El repaso a las diferentes Consejerías lo voy a dejar para, la segunda intervención, pero si le adelanto que, a los Sres. del Partido Popular que si saben contar no cuenten con los tres votos del Movimiento por la Dignidad y la Ciudadanía para apoyar sus presupuestos”.*

**Sr. Aróstegui Ruiz:** *“Anunciar nuestro no rotundo, a estos presupuestos. Yo creo que ninguna persona decente podría votar a favor de estos presupuestos en la Ceuta de hoy sin un enorme remordimiento de conciencia.*

*Estos son unos presupuestos cobardes, como el Presidente que rehúye los problemas de esta Ciudad, son unos presupuestos irresponsables que eluden los compromisos de este Gobierno, son unos presupuestos injustos que abandonan, olvidan, dejan a su suerte a enormes sectores de población vulnerable de esta Ciudad. Y son unos presupuestos discriminatorios, que consolidan y profundizan en la Ciudad asimétrica, de las dos velocidades en las que, también les va al PP y, tan mal al resto de los ciudadanos.*

*Por eso podríamos calificar estos presupuestos, que hoy va aprobar el Partido Popular son en términos morales una gigantesca malversación de fondos públicos. Eso es, coger el dinero de los ciudadanos y malgastarlos de manera brutal en términos morales.*

*Voy hacer una breve valoración del apartado de ingresos. Ustedes saben perfectamente que, Caballas es crítico con el sistema fiscal que aplicamos. Lo es, porque es injusto, porque no reparte de manera equitativa la carga tributaria, porque a pesar de los esfuerzos que hacemos cada año por corregir este problema, ustedes se oponen frontalmente y, quizás el único atisbo de justicia fiscal que hay esta estructura de ingreso de este presupuesto sean esas bonificaciones que Caballas consiguió incluir en el recibo único.*

*Por tanto, nuestra discrepancia absoluta, pero, además, también tenemos que decir; que estos ingresos están inflados Sr. Vivas, usted respondía personalmente ayer a través de los medios de comunicación que, Caballas siempre dice esto, pero después los hechos demuestran que no es verdad. Sr. Vivas usted llevando quince años tomado el pelo a todo el mundo con notable éxito hay que, reconocerle. En esto maestría demostrada, pero, lo que dice no es verdad, en primer lugar, porque Caballas no dice esto siempre, lo digo el año pasado porque era verdad y lo dice este año porque también es verdad. ¿por qué es verdad? No me voy a extender en pequeñas cantidades solamente, le voy a poner una, el impuesto, el IPSI operaciones interiores recaudado este año 15 millones presupuestado 25, y ustedes lo explican porque dicen que va haber más obras. Van ustedes a construir la Muralla China, esto evidentemente es mentira.*

*En impuestos directos recaudados 8,5, presupuestado 10,5, ustedes saben que es mentira. Pero tienen sus fórmulas sus pequeñas recetillas para salir del paso, ustedes la saben perfectamente una; pues ya saben las facturas del cajón que el otro día juraba y*

*perjuraba la Consejera que eso ya no existe, no existe para los proveedores normales pero, sí para los contratistas amigos cuando hay que ajustar pues, se llama por teléfono espérate esto ya lo cobras el año que viene, esto pasa, así recuerde usted Sr. Vivas que fue capaz de reunir 80 millones de euros de pequeños desajustes que fueron pasando sin que, nadie se diera cuenta. ¡Claro que hay un desajuste entre ingresos y gastos! Y ¡claro que ustedes salen del paso! Salen del paso utilizando trucos y alguna ilegalidad.*

*Tengan ustedes la conciencia clara, lo tiene porque los datos que aquí aportamos no son datos que nosotros hayamos deducido, sino que son los datos que figuran en el propio expediente.*

*Después eso sí, siempre hay una firma amiga capaz de poner al pie de un escrito lo que convenga al Gobierno.*

*Vamos brevemente a explicar a la ciudadanía, cómo funciona el modelo presupuestario del Partido Popular que, en este caso lo único que hace es dar una vuelta de tuerca más a lo que ya todos conocemos. El capítulo 1 personal hay en estos presupuestos algún avance respecto a lo que conocemos hay alguna mejora, ninguna, el presupuesto es idéntico quiere eso decir que, las cosas funcionan bien, pondremos algún ejemplo que lo nos lo expliquen.*

*Ustedes han desmantelado la administración pública y, con fotografías que se nos enseñan las cosas fácilmente lo podemos entender.*

*En su presupuesto de inversiones, figura como estrellas el Plan de Barriadas, ¿sabe usted quien lo hace? Pues lo hace un empleado de Acemsa ilegalmente y unos chavales del Plan de Empleo. Ustedes dicen que, los servicios sociales son muy importante en esta Ciudad y ¿sabe usted de quien lo hace? Una plantilla ilegal con un convenio ilegal en situación de precariedad y de injusticia y de desigualdad, esta es la política de personal que hay.*

*¿Por qué no se hace una oferta de empleo y se da oportunidad a esos cientos de jóvenes bien preparados, con ganas de incorporarse al mercado laboral?, ¡no la ley nos lo prohíbe! ¡mentira! ¡mentira! La ley dice: “que aquellos servicios que se consideren esenciales permite que se amplíe las plantillas” pero no lo hacen, ¿por qué? Quizás para ahorrar, no lo sabemos ahora veremos en que nos gastamos el dinero, pero lo único cierto es que la institución en materia de recursos humanos, esta es un desastre de manual.*

*¿Y en qué gastamos el dinero? Pues vamos a verlo. Contratación un buen pico, ustedes saben que nosotros hemos sido críticos en años anteriores, en este también porque no entendemos por qué se contrata tanto y tan mal. Y ustedes en este ejercicio añaden un contrato más, tenemos todos los que teníamos algunos desde mi punto de vista con decisiones bastante sorprendentes. Por ejemplo 5 millones para trasladar la basura desde aquí a la Península, pero esto se ha prorrogado, a lo mejor si hubiéramos licitado hubiésemos tenido un ahorro del 30% o del 40% como viene siendo habitual, nos hemos descuidado pero hay un cambio este año, 4 millones más en contratación, contrato nuevo del que habrá que hablar largo y tendido pero, haremos algunos apuntes, esos 4 millones suponen 8 veces lo que está presupuestado para el salario mínimo o mejor dicho para el ingreso mínimo, 8 veces, 4 veces lo que hay presupuestado para todas las becas de la Ciudad y 20 veces los comedores sociales. ¡y dicen que van a limpiar los solares! Bien eso está bien y, nos preguntamos los demás ¿ustedes saben que gastan 3.400.000 euros al año en las brigadas*

*verdes? Es un convenio para limpiar los solares, las vaguadas y los jardines, ¿ustedes saben que tienen 11 millones de euros en los Planes de Empleo cuyas memorias en su mayor parte están destinadas a cuidar el medioambiente y a recoger residuos de los jardines? 4 millones de euros en un contrato raro, raro, raro, pues ahí se van 4 millones. ¿ustedes saben lo que podríamos hacer con esos cuatros millones? Desde becas hasta incentivar el empleo, pasando por inversiones, pero, bueno se irán en un contrato raro, raro, raro.*

*También se va una parte muy importante del presupuesto en la lotería Vivas, que es las subvenciones es como el gordo, la gente espera que llegue el mes de diciembre a unos les toca la lotería de Navidad y a otros la lotería de las subvenciones que, funcionan por sistema de lotería. Este año le ha tocado también a demás de los de siempre ha sido un avance importante la asociación deportiva del Tercio Duque de Alba, la asociación de Bádminton, y la casa de Ceuta en Alhaurín de la Torre como datos pintorescos, toda cosa de extrema importancia y como todo el mundo entiende de una trascendencia capital para el futuro de la Ciudad.*

*Si nos gastamos millones de euros, en nadie sabe que, dando subvenciones sin orden sin concierto, sin criterio y que después no se fiscalizan rigurosamente y nadie sabe por dónde va el dinero pues, claro va quedando poco. Porque además también tenemos que pagar los platos rotos de la fiesta del Sr. Vivas y su agua de 24 horas que son 30 millones de euros, que se dice pronto, eso hay que devolver en préstamo e intereses por qué, claro hay que pagar, dice; ¡es que hemos reducido la deuda! Mire usted ha pagado los préstamos como hacemos todos los ciudadanos, ¿cómo hemos reducido la deuda? Tenemos que pagar los préstamos que contrajimos para pagar entre otras muchas cosas, aquellas facturas sin consignación.*

*Rebañando, rebañando de la caja al final la caja se queda vacía y, entonces uno pregunta ¿bueno y vamos hacer algún inventario de algunas cosillas pendientes que tenemos? Parece que, esta Ciudad tiene algún problemilla con la frontera y con el barco, vamos a dejarlo para otro día. No aparece nada pero, esto lo digo por ser cosas que afectan a algo que todo el mundo entiende que debería ser prioritario, la economía de la Ciudad donde vayamos, a comprar a un comercio, la gente se queja la cosa está fatal, va a cualquier empresa la cosa está fatal, todo el mundo entiende que hay una crisis grande en la Ciudad, menos el Gobierno o mejor dicho para ser más exacto, menos los presupuestos que hace el Gobierno en el que, solamente hay una partida que tenga algo que ver con algo relacionado remotamente con la economía por ser el transporte y, son los helicópteros del Sr. Vivas, eso sí 350.000 euros, serán para cuando vayan a Madrid vuelvan más rápido y le den tiempo de ver el fútbol, eso está bien pero claro se invierten 350.000 euros que es la misma cantidad que invierte la Ciudad este año en el Fondo Social Europeo, esto son comparaciones por supuesto odiosa pero, al mismo tiempo clarificadoras.*

*No invertimos en solucionar el problema del Tarajal, que sería poner allí una explanada para que la gente parezcan personas para, evitar esas colas monstruosas, nos despreocupamos del barco que, era una prioridad hace dos años, que estamos estudiando ahí tenemos unos informes que van por cerca de 55 tomos ha informado a todo el mundo, aquí no pasa nada y no hay más iniciativa ni más aspiraciones ni más ambición que dejar la vida pasar.*

*Esto es bastante pobre y bastante lamentable, pero, es una realidad y claro así tampoco queda dinero para el empleo, pero es que, no quede dinero para el empleo, es que una partida de 1.800.000 euros que gracias a la insistencia de Caballas se consiguió meter*

*para un Plan de Empleo Juvenil a volado, quiere esto decir que el 72% de paro que hay en la población juvenil de Ceuta, al parecer no es objeto de preocupación de este Gobierno o mejor dicho de estos presupuestos.*

*Esto en sí mismo, es una situación que yo diría desde mi punto de vista, ustedes saben que a veces me acusan de muchas cosas pero, yo creo que hasta delictivo, que ustedes no sean capaces de plantear ni una sola medida por equivocada que fuera para, combatir el desempleo y se limiten a hacer de gestores de los Planes de Empleo que son de titularidad estatal en su 80% y que, ustedes solo desarrollan y gestionan una encomienda de gestión no es, ni su competencia ni forma parte realmente de esta Institución, hacen una labor de gestión y ahí descasa toda su política contra el desempleo. Esto es, bastante insultante en esta Ciudad, es cabreante que ustedes ante la tragedia del desempleo no sean capaces de plantear alternativas con un mínimo de calado y profundidad, ustedes se limitan a cubrir siempre los expedientes porque hasta ustedes mismo sienten vergüenza de las cosas que, hacen.*

*Siente vergüenza de ver como despilfarra, como malversan millones de euros, abandonando a la gente a su suerte y, por eso apuntan algunas partidas para poder sostener un discurso falaz. Porque exactamente igual pasa con la cohesión social ustedes tienen la obligación de explicar a la Ciudadanía porque motivo esta Ciudad, la Ciudad de la miseria y la opulencia entre mezcladas en 19 kilómetros cuadrados no tiene unas políticas sociales acorde con el problema y por eso, se empeñan abusando de la capacidad que les da gobernar y tener un altavoz muy superior a cualquier otro, en mentir a la ciudadanía diciendo que las políticas sociales son una prioridad. Eso es mentira, eso es una gran mentira, una falsedad que indigna, nos indigna a nosotros, indigna a las personas que lo necesitan, indigna a cualquier persona decente.*

*Ustedes no tienen en su vocación política sensibilidad para atender a las personas que no necesitan, no lo tienen, ustedes se creen que con partidas como 500.000 euros, 200.000 euros, 100.000 euros pueden ustedes de verdad tomarse en serio de verdad la lucha contra la pobreza en esta Ciudad, a ustedes no les cae la cara de vergüenza de presumir aquí como usted ha hecho hoy de que, ha consolidado los comedores escolares porque ha puesto una partida de 200.000 euros y se va a gastar usted que los caballitos salten para arriba y para abajo 350.000, ¿a ustedes eso les parece decente? ¿a usted le parece decente que presupuesten 500.000 euros como ingresos mínimos para toda Ceuta y se gasten más del doble 1.300.000 en poner anuncios? ¿a ustedes eso de verdad no le hierve la sangre, no tienen vergüenza cuando dicen públicamente, nosotros tenemos una política social? Ustedes no tienen nada, ustedes meten las partidas porque se sienten forzados, porque hasta la vergüenza tiene un límite y, después no son capaces de dotarlas adecuadamente, pero, sí tienen una receta buena para salvar la papeleta.*

*Tienen en Servicios Sociales a los cancerberos que se encargan de amargar la vida a los pobres para, no darles las ayudas, vuelva usted mañana, venga usted a las cuatro de la mañana, le falta un sello, le falta un papel, váyase a su casa, usted un día le fato en el padrón un numerito, váyase a su casa y así se pasan el día puteando a la gente pobre para, no tener que darles las ayudas y cuadrar esos presupuestos, esto es lo que hacen.*

*Y por eso, hay que decirlo con claridad, por eso esas partidas son penosas, y a mí, como representante de esta Institución me dan vergüenza. Y más vergüenza me daría que hay 60 millones porque eso es llegar a un nivel de cinismo tal, tal, que los desacredita ustedes*

desde luego como Gobierno y desde luego como político.

*Ustedes no atienden en estos presupuestos a la reactivación económica, no atienden al drama del paro, no atienden al drama de la pobreza, ¿qué hacen ustedes con el dinero?*

*Hay otra cuestión que también preocupa, por la importancia que tiene, que es, el capítulo de inversiones. El capítulo de inversiones que ustedes se encargan cada año en convertir en una chufra, esta es la realidad, esta es una realidad. Ustedes le parecen que poner en el presupuesto, por ejemplo; adecentamiento del cementerio 100.000, aquí aprobamos en este Pleno, aprobamos un plan integral de remodelación y de adecentamiento de los cementerios de todos porque están en mal estado, porque están muy deteriorados, porque están muy antiguos y ustedes lo aprobaron y ahora ustedes generosamente invierten 100.000 euros que da hasta risa, no pagan ustedes ni los proyectos, pero, lo que interesa es el epígrafe.*

*Ustedes van a invertir 500.000 euros en centros escolares, se ve que no los conocen con 500.000 euros no hay ni para empezar porque, su problema en la educación en gran motor del futuro de esta Ciudad donde todos estamos, pues van a invertir 500.000 euros en los centros escolares y han recortado 300.000 euros en beca decía la Consejera "hombre es que hemos puesto esto porque es lo que, se hizo el año pasado porque está todo el mundo atendido, pero, ¿ustedes saben cómo la han atendido? Dándole 100 euros de mierda a la gente para comprar los libros, si un niño consume como mínimo 180 euros de libros cada uno de ellos en cada curso con suerte. Ustedes les dan 100 y ya han cumplido, eso es lo que tienen ustedes de interés por la educación.*

*Hablamos de las instalaciones deportivas, que llevamos demandando diciendo que Ceuta necesita que el deporte puede jugar un papel clave en muchas cosas en esta Ciudad, aburren ustedes a las piedras bueno pues, ahí llevan en el mejor de los casos la mitad del presupuesto para arreglar el Díaz Flor si algún día se empieza la obra.*

*Pero también hay déficit ahí que tienen su aquel, menores, tienen ustedes el centro de la Esperanza que se les hundien parece que, se pusieron manos a la obra deprisa, deprisa pusieron allí 50.000 euros un poquito menos para que, los niños se pudieran duchar dentro de las duchas y, no en el pasillo, como en el Centro Asesor de la Mujer que cae el agua en el pasillo. Pero esto estaba encadenado a un proyecto que ya iba, ya no está, ya ha desaparecido el proyecto de los presupuestos, los menores cuando se ponen en primer plano de los medios de comunicación, todo el mundo se preocupa, corre mucho y luego cuando amaina el temporal se terminaron los menores, que se jodan, esto no nos parece a nosotros la mejor manera de funcionar.*

*Pero también han incluido ustedes lo del asfaltado, esto ya le llamamos la broma del asfaltado que está en el presupuesto del año 2014, y cada año ustedes lo ponen ahí porque eso está bien, ¡estamos asfaltando! Llevamos dos años que echen ustedes una capa de asfalto en algún sitio, la alfombra electoral sí, después se comprometieron a continuar y hasta ahí llegó el problema. Y claro nos quedamos con el gran boquete de los presupuestos que es la vivienda en el capítulo de inversiones, la vivienda que ya de esto nos olvidamos, de esto ni hablar, la vivienda es un tema que a ustedes les da alergia se terminó cero, claro y uno se pregunta ¿y si ustedes en empleo, educación, vivienda, actividades económicas, inclusión social, no tienen en ese presupuesto ni una sola iniciativa, sino que valga la pena? ¿ustedes qué pretenden hacer? ¿cuál es su modelo de Gobierno? ¿cuál su modelo de Ciudad? Pues*

*su modelo de Ciudad desgraciadamente es seguir consolidando esa asimetría perversa en la que ustedes se han instalados y se sienten cómodos, seguros y satisfechos.*

*Ustedes saben muy bien, porque ganan las elecciones a pesar de todo esto, lo saben perfectamente y a mí me parece una tragedia que ustedes siendo consciente de eso mantengan ese rumbo y no sean capaces de elevar la mirada. Esta Ciudad es mucho más importante que el Partido Popular, que el señor Vivas, que este Gobierno y que sus votos. Ustedes cuando se les hace estas críticas justas y fundadas solo tienen un argumento después de usted se lo volveré a decir aquí, no somos tan malos cuando ganamos por mayoría absoluta, si son tan malos, aunque ganen por mayoría absoluta.*

*Ustedes tienen una responsabilidad muy importante en esta Ciudad y en estos momentos, que ustedes tenían que hacer un esfuerzo por intentar cambiar una política que le va a pasar una factura enorme a esta Ciudad. Decía usted hoy Sra. Román “hemos cometido un error material” yo le digo que no Sra. Román han cometido ustedes un error mental que, es bastante peor, que es bastante más grave, que es bastante más perjudicial para esta Ciudad.*

*Nosotros queremos una Ciudad de todos y queremos que los presupuestos reflejen esa Ciudad de todos, y la Ciudad de todos pasa por tener asumido y ejercido un compromiso con la justicia social, un compromiso con la equidad, un compromiso con la igualdad, un compromiso con un desarrollo que sea justo y equilibrado y eso es lo más distante de estos presupuestos.*

*Estos presupuestos son los presupuestos de la naftalina, que siga la juerga, de unos cuantos y será la juerga de unos cuantos viendo como otros cuantos, siguen sumido en un sufrimiento terrible que ustedes no son capaces ni siquiera de detectar, de comprender, ni siquiera son capaces de ver.*

*Lamentablemente nos veremos obligados a traer unos presupuestos alternativos, lo haremos, unos presupuestos que recojan la preocupación de los ciudadanos, unos presupuestos que pongan la vista en el horizonte, unos presupuestos que de verdad sean el fruto del problema, de esta tierra y no unos presupuestos que son el juguete del Partido Popular para seguir haciendo una política injusta e infame”.*

**Sr. Hernández Peinado:** *“Hoy se está debatiendo un asunto tan fundamental como es el del Presupuesto General de la Ciudad Autónoma de Ceuta para el año 2017, para mí resulta una gran satisfacción, un gran orgullo, defender el posicionamiento de mi Grupo Parlamentario Socialista, en una cuestión tan importante para Ceuta y desde aquí le doy las gracias a mis compañeros del Grupo Municipal por su confianza y apoyo.*

*Desde el inicio de mi exposición quiero dejar suficientemente claro que, el Grupo Parlamentario Socialista va a votar no, a esta propuesta de aprobación inicial del Presupuesto General de la Ciudad de Ceuta para, el ejercicio 2017. por distintas razones que iremos hilvanando a lo largo de la misma, es más el Grupo Parlamentario Socialista tiene previsto introducir como no puede ser de cualquier otro modo, alegaciones a estos presupuestos durante el periodo de exposición pública, con el objetivo de hacer frente a esos principales retos y problemas que azotan gravemente a la Ciudad, y que, por tanto, deben reflejar más estos presupuestos una respuesta a la satisfacción de las necesidades reales del conjunto de la población.*

*Este proyecto de presupuesto de la Ciudad, que en el día de hoy presenta el actual Gobierno son un claro ejemplo del fracaso de la gestión municipal del Partido Popular en Ceuta, resulta evidente que no hay una puesta real por un futuro modelo de Ciudad que invite precisamente al desarrollo económico y a la innovación y, ni mucho menos usted Sr. Vivas da una respuesta contundente a la resolución de los problemas estructurales ni siquiera dejar entre ver un resquicio para la recuperación de la cohesión social perdida.*

*Este presupuesto, no está a la altura de las necesidades reales de Ceuta, no es un presupuesto que sirva para salir de la preocupante situación en la que se encuentra nuestra Ciudad, es un presupuesto continuista que va a seguir manteniendo el tipo de políticas a las que usted Sr. Vivas nos tiene acostumbrados, es decir; más de lo mismo.*

*Mire usted a este presupuesto le falta un buen guion, usted y su equipo de gobierno son incapaces de realizar un buen análisis de coyuntura y así es imposible. Esta Ciudad necesita un impulso productivo y usted Sr. Vivas es incapaz de darle dicho impulso, usted sigue con el erre que erre, sigue insistiendo en algo que es fallido, es erróneo, usted sigue con el piñón fijo, independientemente que vaya subiendo o bajando una cuesta. Reconózcalo usted es verdad que, está agotado y están más que amortizados y les da un poco todo igual y eso es lamentable.*

*La Sra. Consejera nos ha hecho una exposición del presupuesto con un mantra, un mantra claro de que se trata de un presupuesto social cuando ustedes están haciendo crónico el problema de la desigualdad en Ceuta.*

*Este presupuesto no responde a las emergencias que tiene esta Ciudad se ha perdido una gran oportunidad para poder atender muchas de las grandes reivindicaciones que los vecinos de Ceuta hacen constantemente.*

*Sr. Vivas usted se hace trampa al solitario, este presupuesto debería de estar centrado en la creación de empleo y en el impulso y blindaje de las políticas sociales y, por ello usted y su equipo de gobierno se convierten en responsables de que Ceuta continúe en los primeros puestos de desempleo, pobreza, desigualdad, exclusión social y fracaso escolar. En todas y cada una de sus vertientes, usted ha diseñado un presupuesto que no tiene una hoja de ruta dirigida a la reactivación económica y social para, poder crecer más y mejor en igualdad usted ha dejado a un lado la opción necesaria para Ceuta de dar un verdadero impulso a la actividad económica en aras a recuperar el empleo y dar más capacidad a la clase media trabajadora.*

*A poco que se profundizan los datos las cifras nos encontramos con sus prioridades y con las de aquellos que las apoyan. Entendemos que estos presupuestos pivotan sobre dos lectores básicos, la regresión social y la irresponsabilidad en la gestión.*

*Sres. Del gobierno esos dos parámetros son la principal seña de identidad de su propuesta de presupuesto. En cuanto a la regresión social se sigue de nuevo ahondando en la caridad y no en la justicia social, es cierto que las ayudas sociales se mantienen, pero, no se contempla ningún plan para revertir la situación de desigualdad para tejer una red estable y sólida de puestos de trabajo, más que nunca se hace necesario un plan de formación consistente para aplicación laboral directa que repercuta en la mejora de la Ciudad.*

*Y tampoco existen partidas específicas de fondos propios para crear empleo, porque*

*no hay una apuesta decidida y además que sea de verdad por el empleo en especial entre las personas con más dificultades.*

*El Gobierno del Partido Popular en Ceuta, sigue fraccionando gravemente la sociedad ceutí con sus políticas ineficaces, un fraccionamiento que ha hace cada vez mayor la brecha social entre ricos y pobres en nuestra ciudad. Ustedes en vez de resolver el problema no están agravando cada día más y el futuro no es nada esperanzador para muchos vecinos de Ceuta.*

*El Gobierno del Partido Popular se ha convertido en una rémora para la ciudadanía porque, es un Gobierno agotado, falta de ideas, escaso de soluciones y que, contempla pasivamente como los problemas se les va amontonando y son incapaces de resolverlos.*

*Sres. y Sras. Diputados apelando al sentido común si estos presupuestos son una continuación de los anteriores y sabemos que los de 2016 no han servido para mejorar Ceuta sino todo lo contrario, el documento que aquí se presenta hoy no va a cambiar nada sino profundizar más en los problemas endémicos de esta Ciudad.*

*Insistimos estos presupuestos no van a culminar los deseos de la ciudadanía sino de unos poco, por tanto, no son unos presupuestos que vayan a generar confianza a los ceutíes y ello implica una irresponsabilidad en la gestión.*

*Sra. Consejera, como usted sabe los presupuestos no son una mera cuestión técnica, no son neutro ideológicamente expresan un modelo vivo de Ciudad, un proyecto dinámico de Ciudad y el modelo que usted nos ha presentado es básicamente inerte.*

*En cuanto al desarrollo de la estructura de contenido de mi intervención además de esta introducción realizada continuo con el apartado relativo a la reducción de la deuda.*

*La primera cuestión que, hay que dejar suficientemente clara es que los niveles de endeudamiento que se han ido generando en esta Ciudad han sido como consecuencia directa, de la nefasta gestión del Partido Popular en Ceuta no creemos que una deuda prevista para finales del próximo año 191,7 euros sea para brindar con ustedes. Solo van a rebajar la deuda un 3,6% es decir; menos de la mitad de lo que rebajaron en 2014 y 2015, y menos de una cuarta parte de lo que rebajaron en el año 2013.*

*El Gobierno del Partido Popular, presenta una deuda de 191,7 millones de euros y nos hacen entender que está arreglando el problema del endeudamiento cuando, se trata de una cantidad demasiado elevada. Además, que entendemos que no se está haciendo el esfuerzo suficiente si lo comparamos con otro ejercicio para reducir de forma significativa el importe de la deuda.*

*Sres. Del Gobierno los vecinos de Ceuta, deben de saber que la deuda que mantienen la Ciudad es aún cercana a los 200 millones de euros y ustedes no son responsables de los tipos de interés que, se ofertan desde el mercado. Ustedes lo que han hecho es ajustar las partidas de crédito a los nuevos tipos de interés. Así pues, en consecuencia, el ahorro no es por su buena gestión sino por, la reducción de los tipos de interés del mercado, es decir; por una cuestión sobrevenida Sra. Consejera, el pueblo de Ceuta debe de conocer que, una Ciudad endeudada está hipotecando el futuro de los ceutíes ya que, se está gastando los futuros presupuestos y, además, se está condicionando la gestión de los próximos gobiernos que emanen de las urnas.*

*En cuanto al capítulo de ingresos, comprobamos que ustedes están en una situación de estancamiento repitiendo los mismo conceptos con los mismos importes pero, también hay partidas que presentan claros descensos por ejemplo: tienen ustedes realizadas una previsión en transferencias del Ministerio de Empleo relativa a políticas activas de algo más de 11 millones de euros es decir lo mismo que, en 2016, resulta por tanto inaudito que en una situación en la que en Ceuta se agudiza el problema del desempleo, ustedes congelan dichas partidas, ustedes lo que tienen que hacer es destinar mayor cantidad de recursos a la generación de empleo.*

*Además, censuramos las formas que, tienen ustedes de gestionar los Planes de Empleo en esta Ciudad y la falta de participación de los Grupos Políticos en la elaboración de las memorias.*

*El programa de lucha contra la pobreza infantil, ha parece igualmente congelado a pesar de los elevados datos de pobreza en nuestra Ciudad, según el informe de APN el 41,7% de pobreza y exclusión social. Es curioso y sorprendente la forma que tiene el Gobierno del Partido Popular de gestionar los graves problemas de la ciudadanía, la situación de desempleo y pobreza empeora, pero, las partidas se congelan.*

*En cuanto a los descensos tenemos como muestras el Fondo de Suficiencia que pasa de 32,8 millones a 31,4, y el Fondo de Cooperación que pasa de 11,1 millones de euros a 10,6 millones. Y como estamos hablando de ingresos, desde el punto de vista de los impuestos, usted Sr. Vivas y su Gobierno están machacando a la clase media, así por ejemplo los impuestos directos suben en 440.500 euros pero es que, además usted está reconociendo un estancamiento de la economía como consecuencia directa de su mala gestión con efectos tanto en el empleo como en la creación de riqueza con la estimación que ha realizado sobre el impuesto de construcciones que, pasa de 315.000 a 288.500 euros, es decir un descenso de 26.500 euros como consecuencia de tener un Plan de Ordenación Urbana sin aprobar. Y a parecer una contradicción económica evidente en sus estimaciones porque, por un lado, ustedes estiman que el IPSI de operaciones interiores es de 25,3 millones de euros lo que, supone un incremento respecto al año anterior de más de 722.000 euros y simultáneamente estiman el IPSI de importación en 65,7 millones de euros lo que supone un descenso de 372.000 euros.*

*La única explicación a esta contradicción es que, ustedes vayan a recargar aún más el esfuerzo recaudador sobre los vecinos de Ceuta, pero, es que además los ceutíes se verán exprimidos para recibir un pésimo servicio por el Gobierno del Partido Popular al aumentar la tasa por recogida de basura, al hacer ustedes una estimación por la misma de 2,3 millones de euros lo que, supone un incremento respecto al año anterior de más de 600.000 euros.*

*Es decir, los ceutíes tendrán que pagar más de 600.000 euros por tener la Ciudad sucia, por tanto Sr. Vivas una vez más, usted machaca la clase media ceutí, su afán recaudatorio no tiene límites, usted hace una previsión de incremento de la tasa de expedición de documentos en un 30% pasando de 100.000 a 130.000 euros aproximadamente.*

*Nos llama también la atención el incremento que, ustedes han estimado en los ingresos indeterminados, ¡a saber! Que son eso de ingresos indeterminados un cajón desastre que, pasan de 1.450.000 a 2.180.000 euros lo implica un aumento de más de 700.000 euros.*

*Por otro lado ¿dónde está reflejado en el presupuesto ese nuevo IPSI que tiene usted previsto crear para castigar a los empresarios del Tarajal? Sra. Consejera. También nos resulta llamativo que, la previsión de recaudación por entradas, exposición a museos y espectáculos se duplique prácticamente pasando de 132.000 a 243.800 euros. ¿es que tienen ustedes previstos incrementar considerablemente los espectáculos para el próximo año? Lo cierto es que, en su machaque la clase media ceutí los ciudadanos pagarán de su bolsillo, de su costilla casi 1,3 millones de euros más en tasas y en otros ingresos similares para que ustedes hagan una gestión ineficiente de lo que es el dinero público, el dinero de todos los ceutíes.*

*Mire usted Sr. Vivas, las transferencias siguen estables, pero, el crecimiento de los impuestos continúa el Ibi y las tasas de basura suben y eso lo pagan los ceutíes y a usted parece que eso no le duele. El presupuesto que usted presenta es puramente administrativo de naturaleza burocrática pero no responde a la realidad económico social de nuestra Ciudad y le anuncio Sr. Vivas, se lo vuelvo a decir que este presupuesto va tener que ser modificado y en más de una ocasión, por lo tanto, es un presupuesto elaborado con total falta de rigor.*

*En resumen, el Gobierno del Partido Popular sube impuestos, directos, indirectos y tasas a la ciudadanía asfixiando a la clase media ceutí mientras bajan las transferencias corrientes. Ese aumento de los ingresos corrientes es como consecuencia del escenario macro económico planteado por el Gobierno de la Nación en los presupuestos para 2017, que no coincide para nada con el escenario macro económico real, que presenta nuestra Ciudad.*

*Por tanto, el Grupo Parlamentario Socialista no está de acuerdo con el modo que se ha seguido para estimar los ingresos nosotros consideramos que, no se ha tenido en cuenta el escenario macro económico real que hay en nuestra Ciudad. Ustedes han realizado los cálculos con las estimaciones de crecimiento a nivel nacional situándola en el 2,3% del PIB para 2017, cuando la realidad a nivel local es otra ya que, es consabido que la estimación de la tasa crecimiento del PIB para Ceuta va a ser bastante inferior.*

*Sra. Consejera, las previsiones económicas para España no deberían de haberse extrapolado para el caso de Ceuta tal y como lo han hecho y usted lo sabe.*

*En cuanto al volumen de impuestos lo que queda muy claro es la mala gestión del Gobierno del Partido Popular, una primera consideración es que los ceutíes pagan el doble que, en Melilla en muchos conceptos, por ejemplo; en operaciones interiores y de esta forma no está ayudando a los ceutíes, pero además ¿cuándo van a abordar la reforma del IPSI? En todos los debates presupuestarios se lo recordamos, ustedes saben que este impuesto está caduco y es ineficiente ¿para cuándo esa reforma Sra. Consejera? Pero no solo de los tipos impositivos sino del impuesto en sé. Y también preguntamos ¿para cuándo se va hablar de nuevo del sistema de financiación autonómico? Son temas pendientes que no se pueden o no se deben de demorar más en el tiempo.*

*En lo concerniente a las transferencias que reciben del Estado, han dado estabilidad a las mismas, es cierto, y nosotros siempre vamos a apoyar todo lo que sea más ingreso por este concepto, independientemente de la ideología del Gobierno que este en cada momento. Sin embargo, Ceuta sigue presentando un elevado grado de dependencia respecto a los fondos procedentes del Estado, porque, pese a la reiterada recomendación realizada al Gobierno de la Ciudad sigue sin caminar en la dirección correcta que, permita alcanzar un*

*grado aceptable de autosuficiencia financiera.*

*Por ello, es necesario advertir que el excesivo peso de las aportaciones estatales y el acomodo en el recurso a los mecanismos de compensación al Estado provoca una peligrosa situación de dependencia que, sin lugar a dudas, generará en el futuro una mayor debilidad de nuestra economía.*

*Sres. Del Gobierno el presupuesto debería recoger partidas específicas que potencia la reactivación económica de la Ciudad al objeto de tener una menor dependencia de los mecanismos de compensación previsto en los Presupuestos Generales del Estado.*

*Este Grupo Municipal cree necesario que se incluya en sus Presupuestos partidas específicas que potencie la reactivación económica de tal modo que la economía de Ceuta pueda conseguir una menor dependencia de esos mecanismos de compensación previsto, en los Presupuestos Generales del Estado.*

*Las medidas de política económica cometida por este Gobierno, no favorecen para nada la iniciativa privada, sino que, estimulan la mentalidad del mínimo esfuerzo y la elección del camino más fácil y, ante este contexto los empresarios más emprendedores no se sienten motivados para invertir y asumir riesgos en Ceuta, y, los trabajadores no ven futuro en su incorporación a un mercado laboral cada vez en más decadencia.*

*En el apartado inversiones estas no dejan de ser un brindis al sol, y una prueba más de como el Partido Popular pretende engañar a la ciudadanía. Las inversiones que plantea para el próximo año, son en buena medida una enumeración de inversiones ya planteadas en el año anterior y, no ejecutadas por lo que sus fondos los pasan al año 2017, para volver a presentar unos presupuestos engañosos. Ustedes tienen plantada inversiones por un importe global de 29,3 millones de euros y aquí, lo denominaron aquí y en otros presupuestos esfuerzo inversor, un pobre esfuerzo que en su mayor parte se quedó en el aire como por ejemplo; el paso elevado en Miramar, dotado con 750.000 euros me refiero al presupuesto de 2016, o Santiago Apóstol y Los Rosales dotados con 1.500.000 euros, la Gran Vía dotada con casi 800.000, la pista famosa de atletismo dotada con 250.000 euros y por supuesto el nuevo mercado de San José, la Plaza de Nicaragua con 2 millones de euros, la remodelación del mercado central y la recuperación del Foso del Almina con otros 2 millones de euros que, sabemos cómo ha terminado todo.*

*Así nos presentan nada más que falsedades y todas mentiras a los ceutíes, ¿le suenan estas partidas mencionadas? Pues bien, también hay otras partidas más laxas que podemos encontrar nuevamente en el debate de un presupuesto de la Ciudad.*

*Por tanto, es una vergüenza una prueba más, de su mal hacer. Ustedes dejaron de invertir 22 millones de euros por actuaciones que no iniciaron este año y, lo incorporan ahora dentro del Plan de Inversiones y de nuevo pretenden venderle a la ciudadanía que, darán un protagonismo especial a las barriadas cuando los antecedentes son los que son, un Plan de Inversiones que se planificó al comienzo de la legislatura, pero, que aún no ha arrancado y ahora de nuevo con las mismas promesas mientras que las barriadas se caen a pedazos.*

*Sr. Vivas usted y su equipo de Gobierno han demostrado una incapacidad manifiesta para, la ejecución del presupuesto en el apartado de inversiones, no solamente durante el año anterior sino ya, durante bastantes años. Y esto no es precisamente la mejor tarjeta de*

*presentación de un documento que debe ser la hoja de ruta del buen funcionamiento de la Administración Local.*

*Ustedes presupuestan un monto para inversiones pero que, después gran parte del mismo caen el olvido algunas inversiones son actuaciones que, plantean años tras años pero que, no se ejecutan van años tras años trasladándolas en el tiempo, son maestros en general de nubes artificiales y a su reloj se le está acabando la cuerda.*

*Lo de la pista de atletismo es una broma de mal justo, ¿cuántas veces ha aparecido en llevar a cabo esta actuación y no se ha ejecutado? Muchas de las inversiones que, plantean son actuaciones básicas de cualquier Ayuntamiento, lo que plantean no es un cuadro de inversiones que genere expectativas de un importante desarrollo económico para la Ciudad, este equipo de Gobierno lo que está demostrando es que, cuando habla de pulso inversor deja muy clara la forma de defender la cohesión social ninguneando en muchos casos a las barriadas de la periferia. Trasladas unas series de actuaciones que son de obligado cumplimiento para, cualquier administración local como infraestructuras de servicios básicos, y otro tipo de actuaciones naturaleza meramente municipal y le damos porque es así un cero rotundo en inversiones productivas, aquellas que generan empleo en la Ciudad.*

*Por tanto, el presupuesto inversiones que ustedes nos presentan es falaz, injusto y no favorece un modelo de crecimiento y desarrollo económico para Ceuta y los ceutíes.*

*En el apartado de gastos, para comenzar les diremos que de cada 100 euros que gasta la Ciudad al consumo público dedican casi 86 mientras que, a la inversión pública destinan solo 14 euros y, estos datos resultan esenciales para comprobar la contribución mínima que hace el Gobierno del Partido Popular al crecimiento económico de Ceuta. En este capítulo se observa un importante peso de las empresas públicas y organismos autónomos dentro del presupuesto consolidado, en este sentido debemos de indicar la inacción del Gobierno hacia la estructura del sector público empresarial. Hicieron una reconversión que fue fallida y al final ha quedado igual que antes, y por lo tanto con los mismos problemas que antes.*

*Les criticamos el que, no aparezca en estos presupuestos nada sobre la nueva estructura administrativa de la Ciudad es una prueba más en su chapuza en la gestión, algo tan importante en número de trabajadores como en peso presupuestario y queda plasmado en su documento presupuestario tal y como aparecía en antiguos presupuestos, ni una nueva aportación, ninguna nueva intención, ninguna nueva idea.*

*El sector público empresarial, ha sido un fracaso personal del Presidente de la Ciudad queremos recordar la reforma fallida de dicho sector que tuvo que anularse rápidamente echándola para atrás y volviendo a la situación original después de reconocer que era ineficiente y que, estaba mal organizada.*

*El Grupo Parlamentario Socialista es partidario de una reorganización del sector público empresarial buscando una mayor eficiencia en la asignación de recursos y, para ello contaremos con los sindicatos por supuesto garantizando en todo momento los derechos y los puestos de los trabajadores. Resulta lamentable que no se utilice el sector público empresarial como un verdadero instrumento desarrollo económico cuando, Ceuta necesita precisamente aprovechar todos sus factores de crecimiento.*

*Y en cuanto a determinadas consideraciones sobre los gastos, destacamos los*

siguientes:

- *Capítulo I.- Gasto de Personal: las retribuciones del Sr. Vivas se incrementan en 7.275 euros, es decir, se sube el sueldo un 14,2%, las retribuciones complementarias de altos cargos aumentan 6.500 euros aproximadamente, es decir, un aumento del 17%, las retribuciones de directores y subdirectores generales se incrementan en 67.270 euros lo que supone un 62,75 más respecto al año 2016, y las retribuciones del personal eventual suben en 5.200 euros aproximadamente. Y le decimos a la Sra. Consejera que la política de gasto en materia de personal debería destinarse sobre la base de criterios técnicos, racionales, equilibrados y ajustados en busca de un mayor equilibrio presupuestario, una mejora en la organización de los servicios y una optimización de los recursos.*

*De este modo tenemos que, decir que la relación de puestos de trabajo continúa siendo la gran incógnita y uno de los puntos más oscuros de este Gobierno ¿cómo se puede elaborar este presupuesto sin conocer cuántos trabajadores tiene la Ciudad Autónoma? ¿cómo se puede presupuestar sin conocer las funciones de estos trabajadores? ¿cómo se puede presupuestar sobre el aire Sra. Consejera?*

- *Capítulo II.- Gastos en Bienes Corrientes y Servicios: la Ciudad continua gastando en comunicación, imagen y campañas institucionales, ahora son un 1.300.000 euros el contrato de recogida de basura y limpieza viaria que es el servicio más caro que paga la Ciudad casi 17 millones de euros pero, la Ciudad sigue sin estar limpia, el contrato de transporte de residuos aumenta en 200.000 euros, sin embargo la partida correspondiente al ingreso mínimo de inserción social permanece estancada en 500.000 euros, así como los gastos del programa de alojamiento alternativo que, están congelados en 1.300.000 euros y hay otras partidas como los Planes y Programas para la juventud que, disminuyen en 80.000 euros mientras que, las ayudas sociales tan solo suben escasamente en 50.000 euros.*

*Y, por otro lado, están acostumbrados a dedicar de forma lineal un año sí y otro también, 605.000 euros al contrato de alumbrado ornamental de la Ciudad dirigiendo un 21% más a este concepto que destina realmente al IMIS y esto resulta penoso y lamentable. Esta es la política que, practica el Partido Popular, primero los gastos superfluos y después lo que afecta directamente a las personas.*

*Fíjense solo dedican 50.000 euros a la accesibilidad después de llenarse la boca este Gobierno por activa y por pasiva de referir constantemente su apuesta clara por la accesibilidad, otro canto más de sirena de un Partido Popular que hace aguas por doquier y que la verdad brilla por su ausencia, además la partida presupuestaria dedicada a inmigración baja en 10.000 euros, cuando es uno de los temas más candentes en nuestra Ciudad.*

*Y la previsión que hacen del Plan de Salud es de 150.000 euros, es decir un 25% menos que en el ejercicio anterior bajando la cuantía destinada al servicio rule en 5.000 euros, esto es lo que le importa la prevención y el tratamiento en materia sanitaria a este Gobierno.*

- *Capítulo IV.- Transferencias Corrientes: desde el Grupo Parlamentario Socialista, contemplamos con cierto estupor las medidas de actuación de este Gobierno relacionadas con las políticas de subvenciones. Nosotros abogamos por una especie de concurso de libre competencia para atender necesidades reales y concretas de la población ceutí.*

*El Gobierno de esta Ciudad utiliza las subvenciones como si fuera un cajón desastre,*

*aquí todo vale con presentar un proyecto y después una memoria que en muchas ocasiones ni se fiscaliza al 100 por 100, otra subvención más y así otros amigos y amigas que se incorporan a la red clientelar del Partido Popular.*

*La política de subvenciones deja mucho que desear Sr. Vivas, lo que hace este Gobierno no es ni transparente, ni serio, ni responsable. Hemos llegado a contabilizar hasta 106 epígrafes con la palabra subvención en este capítulo de transferencias corrientes, es decir, más de dos terceras partes de las partidas y el 71,6% de las mismas se dedican a subvenciones. Concediéndose para 2017 un total 9 subvenciones más que en 2016, por tanto, continúan ustedes utilizando este mecanismo con toda la manga ancha que les apetece, ¡claro como es dinero público! Viva la vida alegre y divertida, este es el rigor al que nos tiene acostumbrado el Gobierno del Partido Popular.*

*En cuanto a las bases de ejecución Sra. Consejera, con el propósito de que impere un criterio de transparencia total que es lo que debe de prevalecer, criticamos la base 10, relativa la fiscalización del gasto en cuanto que, en el apartado 2.C al hablar del otorgamiento de las subvenciones no hay un comprobación real de las mismas por lo que, desde el Grupo Parlamentario Socialista exigimos dicha comprobación, además de no estar de acuerdo con la forma de acceso a las subvenciones como hemos referido anteriormente, es más, ustedes saben que el Tribunal de Cuentas en varias ocasiones ha puesto en acento en la muy deficiente gestión de los procedimientos de revisión y comprobación de la justificación de las subvenciones que deben ser, aplicados por los órganos gestores de las ayudas, en este sentido dicho órganos se han limitado en la mayoría de las ocasiones a remitir a intervención las cuentas justificativas de los beneficiarios para su revisión.*

*En cuanto a la base 12, referente a los órganos competentes para la aprobación de las modificaciones presupuestarias en su apartado 5, Sra. Consejera que trata sobre la incorporación de remanentes entendemos que, la aprobación de los expedientes de incorporación de remanentes debe corresponder al Pleno de la Asamblea y no, al Consejero de Hacienda tal y como reza literalmente en esa base de ejecución.*

*Respecto a la base 18, que trata de sobre el fondo de contingencia nos parece totalmente insuficiente la dotación de una partida de 500.000 euros, y en lo que atañe a la base 19 referente al régimen específico aplicable a la contratación administrativa, entendemos que debe reformarse, así sobre la contratación a partir de los 500 euros debe de vigilarse las excepciones y, no estamos de acuerdo con que el único criterio de adjudicación sea el precio.*

*En cuanto a la base de ejecución 28, relativa al régimen de personal eventual en su apartado 2, entendemos que un grupo político que cuente solo con un diputado resulta excesivo que el número de asesor y asistente sea el mismo que el resto de grupos con más diputados. Y en su apartado 4 debemos de censurar que no nos parece racional que el Presidente de la Ciudad, cuente con hasta 25 personas de libre designación.*

*Como conclusión final Sr. Presidente esto, no son unos presupuestos para Ceuta sino para una Ciudad ficticia, una Ciudad inventada por usted y para los suyos donde, usted vive en una burbuja con una visión demasiado miope de la realidad, cautivado por los que le avalan y sin una fuerza ilusionante que haga reavivar a los ceutíes, sin duda alguna Ceuta necesita un cambio, a usted se le está haciendo demasiado largo el camino 16 años son muchos años”.*

**Sra. Román Bernet:** *“Hoy he tenido que hacer esfuerzo para no encenderme*

*excesivamente porque, creo que el tono del discurso con el que he aperturado esta presentación del presupuesto no ha sido en absoluto correspondido por los señores portavoces, por ninguno de ellos.*

*No obstante, creo que, el representar a los ceutíes que representamos todos y, la responsabilidad que tengo hoy aquí me obliga a aparcar ciertas cuestiones que, el cuerpo si me pediría aclarar no obstante evidentemente no voy a dejar de escapar algunas de ellas. Porque todo tiene un límite y el límite justamente roza cuando se imputan delitos y cuando se hablan ciertas cuestiones que evidentemente no le voy a consentir absolutamente a nadie. Pero eso sí, voy a ser absolutamente radical.*

*Voy hacer una serie de precisiones de carácter general para todos los portavoces y después voy a entrar a responder algunas de las cuestiones que, se han planteado.*

*Los presupuestos marcan el camino político sin duda de ningún tipo, ¡claro qué marcan el camino político! Afortunadamente desde hace 16 años los marca el señor que ahí se sienta. Pero no los hacemos los políticos, desde luego que esta portavoz que hoy les habla humildemente jamás se sentaría a dar instrucciones a ningún técnico, entre otras cosas porque carece de esos conocimientos afortunadamente, y porque, yo creo que hoy en día ya nadie se cree esas cosas que ustedes cuentan algunas veces. Eso no se lo cree ya nadie, el dinero es de todos, sin duda de ningún tipo y tenemos muchísima responsabilidad los que gestionamos dinero público pero, otra aclaración para todos, el dinero que gestionamos es de los ceutíes, de todos los ceutíes, que con su esfuerzo contribuyen pero también de todos los españoles del territorio nacional, de todos los españoles del territorio nacional porque, aquí también se funciona, aquí como en Cantabria, Galicia y como en Andalucía con un principio de solidaridad que es el que nos mueve dentro de la financiación autonómica y local. Así que seamos todos consciente que no es que vayamos a pedir nada que no sea nuestro, ni hacemos de pedigüño en ningún sitio, es el sistema de financiación que, por cierto, no es del Partido Popular, sino que algunos que vienen ahí fueron los que impulsaron y aprobaron este sistema de financiación, que hoy el Partido Popular ha puesto sobre la mesa para reformar, así que vamos a medir un poco los tiempos y vamos a tener un poco de memoria histórica.*

*Me voy a ir centrando en el debate, la mano tendida la he iniciado al principio de mi exposición he insistido a pesar de que, a lo mejor las tripas me pida otra cosa la voy a seguir tendiendo y además de manera sincera. Pero claro hay cosas que no pueden aguantar y mentiras que no se pueden soportar. El PIB de Ceuta, Sr. Hernández creció en Ceuta en 2015 un 3,0%, yo he hablado de datos macro nacionales al final de mi exposición porque me parecía interesante para, completar el debate, pero, desde luego no estaba hablando yo del PIB de Ceuta, pero ahora sí lo hago, el PIB de Ceuta del 14 al 15 creció en el 0,7 y del 15 al 16 creció en el 3%, eso son datos macros que usted puede extraer de cualquier página oficial evidentemente.*

*Evidentemente he dicho en toda mi exposición que uno de los problemas y un azote de la Ciudad es el desempleo y con él tenemos la obligación de luchar, pero, eso no quiere decir que no aclaremos las circunstancias y que, no digamos la verdad. La verdad hay que decirla, aunque a veces duela.*

*Antes de continuar y, para que le quede muy claro a la gente y antes que se vaya a marchar parte del público, que como todas las personas tenemos nuestras obligaciones y se tendrán que ir marchando. El Sr. Vivas ni los eventuales, ni los altos cargos se han subido un*

*céntimo, Sr. Hernández, se bajaron los sueldos le recuerdo por cierto un Gobierno Socialista por cierto el del Sr. Zapatero, y el Sr. Vivas decidió que nos lo bajáramos al máximo el 15% entonces lo recordará usted bien porque, lo hicieron ustedes mismos, a nosotros y a todos los ciudadanos españoles, solo que a los ciudadanos españoles la bajada de sueldo fue proporcionalmente en función de sus sueldos y, el Sr. Vivas decidió que los políticos independientemente del nivel de ingreso nos lo bajáramos el 15%, y ahí está bajado un 15% y no se ha subido, por favor sea usted íntegro y no diga mentiras porque además en su caso es, todavía pero porque usted conoce los instrumentos financieros y sabe que, está mintiendo y sabe que, está haciendo demagogia y sabe que lo hace para echarnos a los ciudadanos encima. Así que, reconozca por favor que, eso no es así y si no estoy dispuesta a publicar las nóminas de hace un año, hace dos, de hace tres de los señores Consejeros y del Presidente de la Ciudad, para que usted vea que lo que estoy diciendo es cierto. Eso no tiene moralidad ninguna si usted mantiene esa afirmación en su siguiente intervención, no lo voy a permitir Sr. Hernández, mentiras no, aquí hacemos políticas nos peleamos por las cuestiones que ahora nos vamos a pelear de los ingresos, los gastos, pero mentir no vale, ese es el límite, la mentira, el insulto y el imputar delitos que además son mentira.*

*Mire usted, por primera vez en las bases de ejecución aparecen con total transparencia el número de eventuales que tiene la Ciudad, por primera vez aparece lo que cobra en bruto y en neto todas las personas que trabajan directa o indirectamente para la Ciudad, por primera vez y lo hemos querido hacer voluntariamente no estamos obligados a hacerlo pero, creemos que es avanzar en la transparencia y como bien usted ha dicho ha criticado que otro grupo de la oposición en este caso tenga más asesores de los que, usted cree debe tener, usted tiene que ganar las elecciones y modificar eso Sr. Hernández, mientras solo puede decirlo.*

*Voy a comenzar ahora a centrarme en la cuestión de Ciudadanos porque el representante de Ciudadanos ha hecho una crítica al presupuesto basándola prácticamente, en cuestiones de índole técnica y después en unas cuestiones que yo no acierto a entender, usted nos critica porque el 40% de nuestros ingresos provienen del Estado, yo le acepto la crítica pero usted me dice el modelo alternativo, usted me cuenta aquí, viene usted nos pone ahí la pizarra y nos dice con los ingresos de la Ciudad, ¡mejor! Ponemos los gastos, los gastos sociales, los comedores sociales, lo que tenemos que invertir las necesidades, los contratos que tenemos que pagar, y hacemos los gasto. Después nos cuenta usted cómo hacemos los ingresos, porque solo hay dos maneras, mire usted o incrementamos la presión fiscal a los ciudadanos de Ceuta o nos peleamos en Madrid para que, venga más dinero porque, el modelo productivo en Ceuta es el que tenemos y claro que tenemos que hacer todos esfuerzos para mejor ese modelo productivo, sin lugar a dudas eso tiene que ser así, pero mire usted Sr. Vargas no nos engañemos, no nos hagamos trampas a nosotros mismos, la estructura del paro en la Ciudad que sabe usted que estamos trabajando en analizarla detenidamente tiene una característica y es que, tenemos muchas personas en desempleo con falta de formación lo cual tiene una difícil inserción en el mercado laboral.*

*Tendremos que, plantearnos como hacer eso, pero, no nos engañemos Ceuta tiene 19 km cuadrados y tiene lo que tiene, aquí no hay industria y es complicado plantearse una industria como usted conoce. Entonces no haga trampas, si planteamos que una crítica es el 40% del ingreso que vengan del Estado, dígame usted como debemos de hacerlo entonces y nosotros estamos dispuestos de estudiar ese modelo que a usted le parece tan increíble.*

*A criticado también los organismos autónomos y también las sociedades municipales, Mire usted estamos al mínimo de organismos como usted conoce y al mínimo de sociedades*

*y todas presta un servicio público, estamos de acuerdo en que quizás podíamos hacerlas más rentables pero, sin duda alguna cumplen dos funciones muy importantes, mantienen la tensión del empleo público porque lógicamente allí hay muchas personas y muchas familias que comen, y por otra parte, todas cumplen un rol social el que fuere, y desde luego usted ha dicho que servicios tributarios es una pena. Mire usted la pena sería no tenerlo porque son los que logran que, tengamos los ingresos.*

*Habla usted también criticando el Instituto de Idiomas, el Conservatorio y la UNED, mire usted, usted sabe perfectamente que la Ciudad hay competencia que no tiene pero que, viene de manera histórica. Usted lo que está planteando aquí es que, lo suprimamos porque claro el Instituto de Idiomas existe porque no existía una escuela oficial de idiomas hace muchos años en Ceuta, después vino la Escuela Oficial de Idiomas, pero, antes no la hubo y hay muchos ceutíes que han aprendido idioma inglés, francés, necesarios para su formación y complementaria y lo hicieron en el Instituto de Idiomas. Le recuerdo a usted donde estaba en la Plaza Vieja, antiguamente hace ya muchos años. Después ya vino la Escuela Oficial de Idiomas, muchos años después, pero si usted quiere la quitamos, ahí también trabaja muchas personas y da servicios a muchos ciudadanos que, tiene un coste para las arcas pública sin duda, pero, yo creo que cumple un rol social Sr. Varga, entre otras cosas porque actúa en unas edades en las que no puede actuar la Escuela Oficial de Idiomas como usted que es docente conoce.*

*El Conservatorio, exactamente igual en Ceuta no tenemos un conservatorio digamos oficial del Ministerio de Educación, si usted quiere lo quitamos, pero, nuestros niños entonces no tendrán donde aprender instrumentos de forma pública porque, ya le digo que aprender música es caro en este País si uno lo hace de manera privada.*

*Después habla usted de la UNED, la UNED como usted conoce tiene un funcionamiento estructural y nacional y, nosotros estamos adheridos ese sistema no podemos nosotros modificar ese sistema, eso funciona así de hecho hay algún compañero suyo que además es tutor en ese centro de la UNED, pero, no quiero entrar de verdad en disensiones porque me parece que he hecho un análisis más o menos, desde un punto de vista aséptico y no me gustaría entrar en una gran confrontación con usted.*

*A dicho usted lo de los reconocimientos extrajudiciales, usted conoce que los reconocimientos extrajudiciales, los conoce perfectamente están previstos en la ley y hay dos maneras de hacerlo, otra cosa es que estén mal hechos y por cierto ustedes los de Ciudadanos que son tan legalistas le recuerdo que mis dos compañeros, excompañeros de gobierno en anterior Consejero de Festejos y el Viceconsejero, efectivamente ha sido condenados en primera instancia y, como usted conoce porque son muy legalistas los de Ciudadanos existe una segunda instancia, tenga usted cuidado no vaya a ser que tengamos algunos que desdecirnos de nuestras palabras, no sería la primera vez que la sentencia pues en apelación se modifica o se cambia o se casan, decía un profesor mío de procesal me decía “ casar es anular o como casarse es anularse” el hombre lo decía con esa broma, tenga usted porque a lo mejor después nos encontramos que las cosas no son como las contamos.*

*Hemos hablado de viviendas y hemos hablado también de las inversiones y con eso voy a terminar con usted. Mire usted las inversiones que, están planteadas en el presupuesto y así están plasmadas evidentemente tenemos intención de hacerlas, es cierto que hemos tenido un retraso en el último año y es cierto que, las obras no se hacen solas es decir, que tienen que tener su presupuesto es decir tener su dotación económica que, efectivamente la*

*tuvieron en 2016 porque pedimos un crédito para realizarlas pero, también es verdad que hay que redactar los proyectos, aprobar los proyectos y licitar los proyectos después es cuando empiezan las obras. Efectivamente nos hubiera gustado que hubieran comenzado dentro de este año, pero desde luego si la tenemos dotadas en los presupuestos es porque pensamos que, se van a realizar y algunas van a comenzar de manera inmediata y antes de que acabe el año.*

*Por último, a dicho usted que la Comisión Informativa fue fugaz, bueno fugaz quizás su intervención yo preparé exhaustivamente esa Comisión Informativa y por primera vez se hizo tres semanas antes que un Pleno de Presupuestos por primera vez al menos desde que, yo estoy en la Consejería, no sé si fue fugaz o no, desde luego su intervención en la Comisión si lo fue, la mía igual no tanto porque me tocaba lidiar con la responsabilidad.*

*MDyC para variar ha utilizado lo que nosotros en el desgobierno del Sr. Vivas según dice usted, llamamos mentiras, cinismo y demagogia, esas son las iniciales de su movimiento. Mentiras, cinismo y demagogias, las cuentas del Gran Capitán mire usted yo no sé si es Gran Capitán o es pequeño Capitán, pero, yo con este señor iría al fin del mundo, eso se lo digo seguro, nosotros y muchos de los ceutís que siguen creyendo no tanto en muchos de los que aquí nos sentamos sino en el Sr. Vivas. Desde luego las cuentas no las ha hecho él se lo garantizo, Sra. Hamed y si usted me conoce bien y creo que me conoce, sabe que lo que, le digo es cierto. Creo que el Sr. Vivas me abre sentado con él si acaso dos veces en los últimos dos meses para la elaboración de estos presupuestos y de estas cuentas.*

*Si aquí alguien ha ejercido de Gran Capitán, a lo mejor está usted apuntando y se está equivocando. Dice que tenemos proyectillos, programillas y que habla usted de los tres problemas fundamentales y, ahí vamos a compartir. Hablado de desempleo, vivienda y seguridad y si usted repasa mi intervención inicial he hablado, exactamente de esos tres pilares.*

*En el desempleo, yo creo que estamos todos de acuerdo es un auténtico azote para esta Ciudad y, tenemos la obligación nosotros más que nadie porque gobernamos pero, ustedes también la responsabilidad de intentar sacar adelante y yo creo que, he planteado una estrategia vamos a intentarlo, vamos a ver si poniendo en marcha más escuelas, poniendo en marcha más actividades de manera que podamos formar a un personal, algunos con unas edades y, otros con otras pero que puedan ir incorporándose a ese mundo laboral porque, no queremos que, y lo he dicho al principio que sean elementos estancos, no queremos que la gente vaya al Plan de Empleo para esperar el siguiente Plan de Empleo no es ese el objetivo y, en ello estamos implicados y en ellos vamos a seguir avanzando pero lógicamente hoy por hoy es un problema pero, también aparecen más de 11 millones en el presupuesto directamente a planes de empleo, aparece otra dotación para colaboración social además de lo que aparece en el Fondo Social Europeo.*

*Aquí se dice lo del Fondo Social Europeo y se dice muy alegremente y se pasa muy rapidito sobre eso, pues el Fondo Social Europeo en este último año, ha invertido más de 1 millón de euros y ha creado 200 empleos, unos por auto empleo, otros por transformación de empleo temporal en empleo indefinido, y en fin yo creo que, desde el Fondo Social Europeo se está haciendo un gran trabajo también de formación porque, como usted conoce se da alfabetización, nuevas tecnologías, se dan un abanico enorme en el que no quiero entrar ahora para no perder más tiempo pero, creo que ahora mismo hay un estrategia con respecto al empleo y desempleo, al desempleo para que lo formemos y lo podamos integrar y al empleo*

*para que se refuercen esas políticas que hagan que la gente puedan tirar para adelante haciéndose su propio empleo.*

*En vivienda dicen ustedes todos y esto es para todos, que aquí no hemos construido nada, ¿es qué lo construye el Estado? Oiga es que, quien va allí a comentar que aquí hace falta vivienda. Yo le voy a decir cuántas viviendas Sra. Hamed no se ponga nerviosa, yo le voy hacer un repaso desde que, está el Sr. Vivas y lo voy hacer de memoria porque ese dato le garantizo que no lo he preparado, pero, lo puedo tener en la cabeza de mi etapa de fomento. Usted conoce las 225 viviendas, las 45 de Serrano Orive, 170, las 317, las viviendas para mayores de Villajovita, usted conoce las viviendas de enfrente de mayores para Villajovita y así puedo seguir más de 1000 viviendas construidas desde que, este señor gobierno en Ceuta, unas de manera directa por la Ciudad y otras a través de convenios con el Estado. 17 millones de euros creo recordar que era la cifra en presupuestos Generales del Estado de 2016 para viviendas en Ceuta y, un protocolo que firmó la anterior Ministra de Fomento hoy Presidenta del Congreso con este señor al final de la anterior legislatura para la construcción de nuevas 500 viviendas de las que, el primer proyecto ya está preparado para 90 viviendas más que, esperamos impulsar ahora con el nuevo Gobierno que ya ha tomado posesión y van tomando posesión los mandos intermedios. Así que, amén de las rehabilitaciones que aquí me parece que no sé quién ha sido, me parece que el Sr. Varga que dice, que no ha visto todavía un Aris, cuando usted quiera, yo le llevo a pasear, correr, con la bici o como usted prefiera a ver las Aris que hemos ido haciendo, Juan XXIII, Santiago Apóstol, cuando usted quiera lo llevo porque, hay más de 10 millones de euros invertidos ya, no los que vienen por invertir, invertidos ya, yo lo invito de verdad después le invito a un cafelito y nos vamos y nos vemos la Aris por ahí con toda tranquilidad. Pero no digan ustedes cosas que no son.*

*La Policía, mire usted la policía efectivamente como toda la administración pública no solo la de Ceuta, la de toda España no mientan ustedes, lo han dicho todo, no han repuesto ustedes a los funcionarios porque no les ha dado la gana, mire usted eso es mentira, en el año 2012 se dictó una ley que la conocen sobradamente que es, la de estabilidad presupuestaria y que marca unas tasas de reposición. Las tasas de reposición solo te permiten sacar a concurso a oferta pública de empleo, aquellas plazas que tenga vacante en el año anterior y con un límite del 50% excepto en factores estratégicos, como puede ser la policía, pero solo aquellas que te queden vacante en el año anterior, se llama tasa de reposición y es normativa legal aplicable y obligatoria y, nosotros lo hacemos.*

*No obstante Sra. Hamed, no ha dicho ninguno las 9 plazas de nuevos policías, los 6 nuevos bomberos, el superintendente, el jefe de bomberos, las de oficiales que estamos sacando y así un largo etc.*

*Por lo tanto, yo lo siento, pero, le tengo que decir que no se ajusta a la realidad, ¿gastos sociales? Aquí los únicos que hablan de caridad son la oposición, nosotros hablamos de gasto social en general y prueba de ello es que decimos que son gastos sociales que se hacen no solo en asuntos sociales, hacen en educación y se hacen en deporte y se hacen en juventud, y se hacen en igualdad y, se hacen en todas las consejerías precisamente porque son gastos sociales. Si habláramos de la caridad la antigua caridad que, afortunadamente muchos de nosotros que no hemos conocido pero que, ha existido hablaríamos de otros gastos pero esos gastos no son, los gastos de cohesión social los que, permiten que en esta Ciudad nadie se quede sin comer, esos son de más de 60 millones de euros y, le voy a decir más, los comedores sociales alguien ha dicho aquí, invierten 200.000 mentira, 200.000 son para suministros de alimentos, más 100.000 para becas de los chavales que no pueden pagar*

porque, no están en el colegio al que van a ir a acudir en ese comedor, más 600.000 euros de personal que atiende y les hace actividades a los chavales, por favor mentiras no, ni medias verdades.

*Pero, vamos a seguir, los ajustes son obligatorios por ley, alguien ha hablado también aquí del tesorero, de los ajustes que hacemos para hacernos trampa, vamos a ver, hay que estudiar yo también la primera, pero hay que estudiar. Saben ustedes que, salió una orden ministerial del Ministerio de Hacienda que, modifica para este año la ley de presupuesto, la ley presupuestaria de estabilidad presupuestaria y es la que marca los ajustes y, los ajustes se hacen de acuerdo a ley y mire usted insisto esas cuestiones técnicas podemos debatirlas aquí hasta dormirnos, pero, no las hacemos los políticos Sra. Hamed créame que, no las hacemos los políticos. Así que, nos crean o no nos crean eso es como le estoy contando.*

*La cuatro trece ha salido aquí, ¿por qué no está presupuestada? Pues porque no hay ahora mismo ni un solo gasto que no esté presupuestado, no lo hay, ahora mismo no lo hay, porque se abonó con el primer expediente de modificación de crédito que aquí se ha hablado, y en el presupuesto de 2017 aparecen todos los suministros grandes, pequeños y medianos con 12 mensualidades todos. Así que, tampoco.*

*Lo último que, quisiera decirle, ¡hombre no se me puede escapar! Al Sr. Aróstegui no se me puede escapar, al adalid de la cohesión social que nos ha dicho indecentes, cobardes, irresponsables, malversadores y algo más. Sr. Aróstegui dice la definición “que la moral son normas y valores y creencias existencias dictadas por una sociedad que sirven de modelo de conducta y valoración para, establecer lo que está bien de lo que está mal”. ¿usted me lo dice a mí? ¿a nosotros? ¿de verdad lo dice usted? ¡yo creo que no!*

*¿Se acuerda que, en el anterior expediente de modificación de crédito, el que vino aquí ustedes plantearon una serie de reducciones de partidas? ¿ustedes quieren que le diga cuáles platearon ustedes de reducir? Pues se lo voy a decir, tres de carácter social, el adalid de la cohesión social, se las puedo dar porque además las tengo escritas. A dicho usted tal cantidad de barbaridades, de no sé quién, del plan de barriadas, de los gastos de la basura que ha desaparecido en millón y pico que era para crear empleo a los chiquillos que quitaban la basura, usted sabe que no es cierto, ese millón y pico se ha suplementado hasta los 4 millones del nuevo contrato y evidentemente que creará empleo, hombre lo que es gracioso es que, usted diga que lo único que está bien hecho son las bonificaciones que ustedes aprobaron, vamos abuelo usted como que no necesita.*

*Y lo delictivo Sr. Aróstegui es oírlo a usted, créame Sr. Aróstegui yo esperaba de verdad otra cuestión, pero es lo que tenemos. Terminó Sr. Presidente y gracias por la paciencia.*

*En cuanto al tema del PSOE decirle que, usted vote no, no es ninguna novedad, usted ya se lo del no, es no, que parte del no, no entiende, y todas esas cosas con lo cual no, nos ha sorprendido. Es muy gracioso que usted nos hable de que, este Gobierno está agotado y de que tiene unas grandes grietas, es muy gracioso créame que me suena a mí, más un chiste o no sé si es que, estoy viendo el telediario, y es muy gracioso que usted diga que, tenemos menos deuda y que cada vez, claro es que la deuda tenemos menos porque hay menos intereses y que eso no es cosa nuestra. ¡Oiga! La reforma financiera la ha hecho un Gobierno del PP y tenemos que, amortizar menos deuda porque ya debemos menos.*

*Ya para terminar para que usted tenga una idea, ¿usted sabe una de la CC. AA que más deuda pública tiene y por cierto con un incremento de cerca de 800 millones en el último trimestre? Pues la que, usted gobierna hace 20 años, la de Andalucía”.*

**Sr. Presidente:** “Seguimos con este segundo turno”.

**Sr. Varga Pecharromán:** “Sra. Consejera, va a terminar usted colgándome un San Benito. Decía un periodista hace unos minutos a raíz de mi intervención que, había tocado cuestiones meramente económicas y usted me habla de cuestiones técnicas o legales, estamos hablando de presupuestos ¿verdad? Fundamentalmente de dinero y del destino que vamos a dar a ese dinero, y el problema es que si no hay dinero el destino que le vamos a dar es lo de menos. Por eso, Ciudadanos y yo en su nombre nos hemos centrado en buena medida en el presupuesto de ingresos más que en el de gastos. También porque es difícil poder hablar de todo.

*Nosotros le vamos a votar que no, y no es precisamente por lo que le he dicho sino, simplemente porque consideramos que, el presupuesto no es, el presupuesto que necesita la Ciudad, lo creemos sinceramente y con preocupación.*

*Y claro también le he oído decir creo yo que, usted no ha intervenido en la redacción de estos presupuestos ¿la Consejera de Hacienda no ha intervenido? ¿qué el Presidente no ha intervenido en estos presupuestos? La parte técnica es el apoyo, evidentemente voy a dar porque no he oído ninguna de estas dos cosas que, me parecería alucinante que ni la Consejera de Hacienda, ni el Presidente de la Ciudad, intervinieran en la cuestión clave de los presupuestos que es, repartirlos y determinar evidentemente también los ingresos.*

*Parecía que quería proponer un presupuesto técnico que era precisamente lo que, me achacaba a mí. Ya le he dicho cuál es la razón de nuestra preocupación porque, la técnica para calcular correctamente los ingresos sea la mejor posible. No vaya ser que, terminemos con unos ingresos reales. Yo no he criticado los ingresos del Estado, ni mucho menos, he dicho que son imprescindibles con el modelo actual que tenemos en la Ciudad.*

*Si me llama la atención, al igual que agradezco la solidaridad del resto de los españoles con nuestra Ciudad, si me llama la atención la actitud que tiene Ceuta con relación con otras CC. AA, nosotros agradecemos que el Estado nos transfiera ingresos y otras CC. AA reclaman esos ingresos como un derecho que tienen.*

*Y en cuanto a la razón, el sentido y esa crítica a los ingresos del Estado que nos atribuye a nosotros nadie mejor que el Sr. Presidente que, creo yo, que me va a permitir que diga que, tembló, ante la perspectiva de que hubiese un gobierno en España que, no fuese el Gobierno del Partido Popular y más allá creo yo que, de impuros intereses partidistas. Tembló porque una muy buena parte de esos ingresos del Estado que, recibimos y agradecemos y necesitamos estaban en riesgo de perderse. Eso es lo que, critica Ciudadanos, yo lo que he hecho ha sido subrayar que parte del presupuesto corresponden a ingresos que están en nuestras manos porque los producimos y los generamos nosotros.*

*Parece que, no se puede hacer ningún comentario crítico con los organismos, aunque solo estemos pidiendo una mejor gestión, en seguida sale usted con la bandera de ¡qué pasa de qué quieren suprimirlos! Usted sabe bien que no, pero insisto, sí nos gustaría que estuviesen mejor gestionados para que, generasen los ingresos que pudieran generar y para*

*que, cuesten lo menos posible a los ceutíes por eso les daba yo esa radius porque seguramente no sé si ellos mismo son conscientes de lo que nos cuesta al resto de ceutíes ese tipo de servicios que, son necesarios para la Ciudad y que, queremos evidentemente para la Ciudad.*

*Inversiones, no voy a decir mucho porque usted me ha dicho, es cierto, es cierto y es cierto, y yo le dije que, lo que he dicho lo he dicho evidentemente como una certeza. Sí que, me gustaría ya que ha sido tan amable que me dijera que Aris se han hecho en el año y medio que llevo en el Ayuntamiento.*

*Ya a partir de ahí quiero tocar simplemente una serie de puntos que son importantes. La crisis no se acaba devolviendo la paga extra a los funcionarios, la presión fiscal se sigue manteniendo, usted dice que: "por debajo de la Península" evidentemente pero muy por encima de lo que correspondería la Ciudad de Ceuta, muy por encima de ese 50% menos que, lo que se tributa en la Península.*

*Vuelvo a repetir, el IPSI y las tasas que tenemos actualmente son las de la crisis, las de buscar dinero, las de estrujar lo más posible a quien pague impuestos y es una opinión que además me ha gustado encontrarla en otro grupo de la oposición, tendrán que pensar en rebajar esa presión sobre la clase media, no una clase media alta sino una clase media baja que también existe en esta Ciudad, donde muchas veces peor que, no ganar nada es ganar 800 euros. Entonces el ceutí se queda sin ningún recurso y sin ningún apoyo, eso sí con los impuestos.*

*Es muy frecuente ya, en la Península encontrar precios de la gasolina semejante a los de Ceuta, fíjese usted la presión fiscal que tenemos.*

*Hablan de endeudamiento, de situación económica saneada yo me alegro de esa bajada de la deuda, deuda que no olvidamos que fueron ustedes quienes la crearon, y no para hacer inversiones rentables de las que pudimos vivir todos en la Ciudad. Pero este endeudamiento en la oficial se falsea continuamente con esa contabilidad que, obvia asientos y con esos continuos reconocimientos de deuda que nos caen del cielo. Da la impresión que incluso a la Consejera de Hacienda le caen del cielo porque parece usted que, hasta que no se contabilice no tiene ningún conocimiento de esas deudas pendientes que tienen sus organismos y sus sociedades municipales.*

*Nivel óptimo de deuda, yo creo que a cualquier persona que nos estén escuchando le preguntamos ¿cuál es el nivel óptimo de deuda? Evidentemente, todo el mundo vivimos por desgracia con una hipoteca encima, pero desearíamos no tener ninguna porque, el nivel de endeudamiento ideal es el cero y, no se trata de tener endeudamiento cero, porque otras Ciudades no están felizmente en el 75% de deuda, sino que hacen y se esfuerzan por rebajar años tras años esos porcentajes.*

*Ustedes en el tema de las inversiones, hacen tres cosas fundamentalmente: anunciar, hablar y repetir, dejando pendiente el tema de los Aris yo quiero hablar, de tres ejemplos de inversiones, una es la del Campus esa sí que, es una inversión de la que no nos libramos ningún año, los 7 millones más el medio millón de intereses lo tenemos que pagar religiosamente, pero, el campus ya está hecho y usted sigue computándolo con una inversión que van hacer en el ejercicio 2017.*

*Otra inversión el Auditorio, en el que nos gastamos más el mantenimiento que en programación cultural. Y otra inversión porque no podemos hablar de todas, el Polideportivo el Díaz Flor íbamos arreglarlo, pero ahora lo vamos hacer nuevo y, en vez de tener dentro de unos años un Polideportivo más, vamos a tener enseguida un Polideportivo menos, eso es lo que hay.*

*La Ciudad, que se gasta un 40% en el capítulo I, necesita plantilla y ustedes mismos lo admiten y lo buscan debajo de las alfombras. Ahí está el Plan de Empleo, ahí está la Colaboración Social.*

*Ustedes como no han hecho los deberes que tenían que hacer en el tema de personal, no tienen margen económico para incrementar su plantilla no se trata de impedimentos legales, se trata de que las cuentas no salen. La Ciudad no puede pagar más en nóminas, no se lo puede permitir está al máximo.*

*Yo he oído algunos compañeros hablar de si estos presupuestos son sociales, antisociales, si apuestan por la inversión, el empleo, la reactivación económica yo les encuentro completamente anodinos no sé qué conclusión sacar, porque en ellos hay un poco de todo, un poco de todo, pero no apuestan por nada, debajo de ellos o encima de ellos no hay ningún plan, ningún objetivo, ninguna referencia hacia la que se camine.*

*Todos los cálculos que se puedan hacer sobre ellos, son inciertos porque, y con esto ya concluyo el margen de no actuación que, conllevan estos presupuestos condicionados por esos ingresos sobre valorados de los que, parten es muy alto, estos presupuestos son imposibles de ejecutar, no ya al cien por cien sino a un 75%, no hay dinero suficiente contando con esas transferencias reales del Estado, con esos créditos reales que se piden y con evidentemente los ingresos que generamos. El problema que no son los que ustedes dicen”.*

**Sra. Hamed Hossain:** *“Antes de empezar con lo que tengo que decirles, tengo que contestar a la Sra. Román es irresistible, las acusaciones y las afirmaciones que usted ha realizado, desde luego hay que ver como cuando uno se cree lo que está diciendo es capaz de afirmar cosas categóricamente inciertas. Mire se lo ha preguntado el portavoz de Ciudadano, yo le vuelvo a preguntar ¿no es del Sr. Vivas estos presupuestos? ¿significa que no los asume? Pues nada en ese caso que no vote a favor de los mismos o cualquier de sus compañeros que hagan lo mismo.*

*Habla usted de dinero para Escuelas Taller, ¿dónde está ese dinero qué usted se refiere? ¡claro los 11 millones! ¡habrá que verlo!, Sra. Román.*

*Ha hablado usted también de que, se han construido 1.000 viviendas ha intentado usted parchear el tema de la vivienda en nuestra Ciudad, se han construido 1.000 viviendas en 15 años en nuestra Ciudad aproximadamente son unos 66 años. Ahora bien, del Estado, el dinero nos lo manda el Estado, ustedes van hacen de pedigüños ponen la manita y lo manda el Estado. ¿dígame usted, cuántas viviendas ha construido la Ciudad?, ¿cuántas son de la Ciudad? Y yo se le voy a volver a decir cero, cero, se lo digo se lo intento hacer gráficamente con los dedos, cero viviendas ha construido el Sr. Vivas en todos estos años y mire hombre a mí sé que me toca la moral especialmente, el tema de que usted diga que se ponen 60 millones para que, nadie en esta Ciudad se quede con hambre, me toca la moral y me toca hasta las narices porque, aquí en esta Ciudad Sra. Román por si usted no sabe yo se lo voy a decir; La gente tiene que esperar una cartita de servicios sociales durante 6 meses*

*para que les den una bolsa de alimento, yo no sé con quien hablará usted o con que le habrán contado que se hace ahí pero, eso es un total y absoluto desastre.*

*¿Y qué hacen por cierto con el dinero de las inversiones? Que nos cuesta alrededor de 200.000 euros pagarlo, cuénteme también en su siguiente intervención.*

*Mire para explicar su presupuesto de gasto de donde deberían argumentar como van a cubrir las necesidades de los ceutíes, lo que hacen ustedes es soltarnos otra vez el mismo royo que, como discurso le puede quedar muy bien, pero, todas sus afirmaciones son falsas y son mentiras. Escúcheme usted:*

*- Habla del Mantenimiento del empleo público, en el año 2011 había 2553 personas entre el Ayuntamiento y empresas municipales, para el año que viene han previsto ustedes mantener 2.000 puestos de trabajo, lo que supone 25% menos en cinco años, o para que no me llame exagerada un 24,62% Sra. Román ¿eso es mantener el empleo público?*

*- Ampliación y mejora de los servicios al ciudadano, aun reconociendo que puede ser una cuestión subjetiva, pues es imposible arrancarles un dato sobre esa supuesta ampliación o mejora, el ceutí contempla como se van desmontando los servicios municipales: a través de su red de asociaciones van externalizando estos servicios que son del ayuntamiento, sin ninguna exigencia de calidad, cuando no, los eliminan directamente.*

*- La atención principal a los colectivos desfavorecidos, si usted siga con que se gastan 60 millones, ya le he dicho antes lo de lo que decía el Gran Capitán "con picos, palas y azadones, sesenta millones", pero lo colectivos desfavorecidos siguen viviendo y viviendo en la misma situación de exclusión social siendo aproximadamente los mismos desde que empezó la crisis.*

*La atención especial no es darles beneficencia, sino crear los cauces para acabar con la mayor desigualdad social que existe en la ciudad y de la que su desgobierno es responsable. Y de esas fórmulas para acabar con la desigualdad no hay nada en sus presupuestos, Sr. Vivas.*

*- La puesta en marcha de nuevas y mejores infraestructuras, esto sí que de verdad es patético, ¿qué infraestructura han puesto ustedes en marcha en estos dos años, Sr. Vivas? Las que ha hecho es porque la justicia le ha obligado como en la Marina y encima nos ha costado casi el doble que lo que presupuestaron, ¿cuáles son esas nuevas inversiones?: ¿la pasarela de Miramar?, ¿equipamiento de barriadas?, ¿el nuevo centro de menores?, ¿el edificio de la UNED?, ¿estación de ferrocarril?, el nuevo mercado de San José? ¿o el mercado Central ?, ¿la Plaza de Nicaragua? ¿la remodelación del Díaz Flor? ¿el equipamiento del 112? ¿las Murallas Merinies? Podríamos seguir ad infinitum, ustedes no han hecho absolutamente nada en esta legislatura. Y viene a decir la puesta en marcha de nuevas y mejores infraestructuras. Vergonzoso.*

*- El mantenimiento y puesta en valor del patrimonio, pero si no conocen el patrimonio que tiene el Ayuntamiento ¿cómo lo van a poner en valor? A ver si usted me lo puede explicar, ya le habíamos denunciado la falta de rigor del último inventario que, no reflejaba los bienes y derechos del Ayuntamiento a pesar de la insistencia por parte de los empleados municipales el no asignar los recursos necesarios para su desarrollo demuestra la incapacidad del desgobierno para actuar en defensa de los intereses generales. ¿qué va a poner usted en*

valor los 175 vehículos inexistentes que siguen estando en su patrimonio? Si ni quiera todas las sociedades y organismos han presentado el Inventario.

Primero sepa que patrimonio tenemos y luego póngalo en valor, que lleva 16 años sentado en esa poltrona.

- La apuesta por la educación y la cultura, ¿qué educación y qué cultura? Si acaba de poner responsable a una persona que ha destronado los servicios sociales, porque no tiene capacidad para gestionar un equipo humano, ¿qué apuesta puede esa?

Los números, vamos a los números en ello se detecta esa falta de compromiso, el convenio con el Ministerio de Educación era de 3 millones en el 2010, ahora es de solo 2, una reducción de un tercio.

En el año 2012 tenían un presupuesto en becas de casi 2 millones, este año las dejan en uno, la mitad; y con respecto al año pasado es un 25% menos. Lógicamente presentaremos alegaciones al respecto.

- La protección del medioambiente, poco se puede decir de su compromiso con el medioambiente, a pesar de la obligación legal con el ciclo del agua, no pusieron en marcha la EDAR hasta que los fondos europeos la pagaron hace apenas 4 años en el 2012, cuando la normativa europea daba de plazo hasta el 2005; tampoco vemos cuál es la defensa que hacen de nuestros montes, o de nuestro litoral, todavía sigue sin acabar el plan de Benzú, Calamocarro y, del Acantilado del Hacho nada sabemos.

- El impulso de la seguridad y la convivencia ciudadana, uno de los principales y problemas de los ceutíes ¿y siguen reduciendo la plantilla de la policía local? Según manifestó su responsable del área faltan 30 puestos por cubrir, ¿qué impulsó a la seguridad e ese?

- Y, definitivamente, el compromiso con la mejora de la calidad de vida de los ceutíes.

En teoría, en papel queda magnífico, pero, en la realidad es bien distinta y como acabamos de comprobar con este pequeño resumen, su compromiso con los ceutíes es nulo. Yo podría decirle por cierto ya que usted le apetece hablar de siglas, a mí también me gusta podría decirle que, el Partido Popular es el partido de las paparruchadas.

No empleo público, ni equipamiento, ni servicios municipales, ni educación, ni medioambiente, ni igualdad, ¿qué hacen ustedes con los 290 millones de euros de presupuesto cada año? Porque en los hechos no se ven ninguna mejora, si usted tiene esa cantidad de dinero eso tiene que repercutir de alguna manera en el bienestar y en esa mejora de la calidad de vida a la que usted alude, sino repercute no nos sirve de nada es papel mojado.

Mas que, colaborar al desarrollo de la economía de la Ciudad, sus presupuestos son un palo en la rueda del avance de Ceuta. Ustedes impiden la competencia al influir con sus decisiones en los agentes sociales que ante su parálisis deciden no arriesgar ni un ápice. Ustedes han prometido cambios en nuestro régimen económico y fiscal, que si productos ganchos, que si adaptación al IVA, que si entrada en la unión aduanera, que si estudio sobre el transporte, etc.....

*Al igual que sus presupuestos se queda en papel mojado y no echen la culpa a la crisis porque según ustedes no les ha faltado fuentes de financiación, y los proyectos legislativos para modificar nuestros presupuestos se podían haber llevado a cabo. Han preferido dormirse en los laureles, por cierto; Sra. Román compañero de formación sabe usted perfectamente por mucho que diga la orden Ministerial, la ley está por encima no lo olvide, no lo olvide. Entonces no pretenda usted agarrarse a la orden ministerial he insista un poquito más en el art. 12 de la Ley de Estabilidad Presupuestaria.*

*En cuanto a las áreas que suponemos que volverán a retocar para que se ajusten a su nuevo desorden, vamos a intentar hacer la crítica según nos lo han facilitado en Presidencia, Gobernación y Empleo las plantillas de bomberos, policía y parque móvil siguen ese mantenimiento del empleo público con una reducción de 38 personas. Difícilmente se puede combatir la inseguridad y atajar el problema que, les trasladamos de los ceutíes con menos medios.*

*En cuanto a empleo, nada hacen solo se dedican a copiar los objetivos de la memoria del año pasado y a incluir dos programas para los que, ustedes no tienen competencia. Es el principal problema de los ceutíes, el desempleo y ustedes no hacen absolutamente nada, se dedican a coger el dinero que el Estado les da para gestionar unos planes de empleo donde colocan a quienes ustedes quieren con una falta de transparencia que, ocultan tras una protección de datos que para otras cosas por cierto se las salta con mucha facilidad.*

*Y ahora dirán que se van a gastar esos 3,7 millones en un nuevo Plan de Empleo, y, vamos a decirle que esa es otra de sus grandes mentiras.*

*Primero. - porque es el resultado de su nefasta gestión en limpieza, dado que la empresa adjudicataria no pone todos los recursos necesarios para cumplir y que los planes de empleo actuales y los esclavos de colaboración social han debido complementar.*

*Segundo. - porque las cantidades las ha cambiado usted de la partida, 1,8 millones del plan de empleo de Procesa, 1,5 de esta concejalía para empleo y 400.000 euros de los gastos de empleo. Lo traslada a Medio Ambiente y dice que es un nuevo plan de empleo, no mienta, es darle más dinero a su concejal estrella, el solo controla el 21% del presupuesto.*

*Lo que ocurre es que cómo no son capaces de exigir al adjudicatario de la limpieza que cumpla se secan este plan para “complementarlo”, así lo llamaba. Dirán que, es para actuaciones que no están en los pliegos, entonces serán los pliegos los que están mal y ustedes los que lo hicieron alguna responsabilidad al respecto.*

*En Hacienda, nos extraña la mínima presupuestación de los intereses de tesorería, sobre todo cuando el tesorero les adelanta que va a solicitar o puede solicitar esos 40 millones de euros. Y las campañas de divulgación por cierto que, ya no son suyas Sra. Román y que aparecen en su partida, con lo cual trasládela al responsable.*

*Copia y pega que se repite en el área de Sanidad, Consumo y Menores, al menos deberían de ir sumados años en el marcador de los distintos planes u convenios por ejemplo en el programa de cáncer de mama llevan diciendo lo de los 13 años desde hace cuatro.*

*Lo que es curioso es que los objetivos del año 2017 son los mismos que de este año 2016, no han conseguido ustedes ninguno, nos preocupa que el Plan de Salud que es*

*prácticamente el mismo que el anterior se reduzca la cantidad presupuestada un 25%, pasando de 200.000 euros a 150.000 euros. Dicen que, en el programa de mortalidad del cáncer se incluye la creación y puesta en marcha del registro de tumores de base poblacional, justo lo mismo que decía en el 2014, 2015 y 2016. se ha creado ya ese registro o necesitan otros cuatros años más.*

*¿Siguen con la 3ª encuesta de condiciones de trabajo en Ceuta? Como en el 2014, 2015 y 2016. ¿o es que no encuentran el número de trabajadores que exige la muestra para realizarla debido al alto desempleo? ¿Cuántas unidades de Obesidad van a crear? En el 2015, 2016 y también en el 2017. ¿Cuáles han sido los planes de acción desarrollados para prevenir y resolver las situaciones de incumplimiento acústico? Porque repiten como loros lo mismo todos los años 2014, 2015 y 2016 ¿se lo preguntamos a los vecinos de la Estación a los vecinos de la Plaza Teniente Ruiz o a los de cualquier barriada que deben sufrir su desidia ante la lucha contra el ruido.*

*En el control de las piscinas repiten los datos del 2014 y en los polideportivos ponen los mismos datos que el año pasado. ¿Son ustedes exactos en las muestras o es que no se han realizado?*

*En el control de plagas o se ha producido un incremento de las mismas o antes se hacía poco, algo ocurrirá cuando los vecinos se quejan, constantemente, además. ¿Existe una buena programación? ¿hay dinero para hacerlas?*

*Incluyen para el 2017 la vacunación infantil conjugada antineumocócica, que según ustedes mismos debería haber estado incorporada antes de diciembre de 2016.*

*En Fomento, el año pasado se comprometía a tener realizada la reestructuración de la consejería en este ejercicio, todavía le queda casi un mes. Pero por lo que se dice en la memoria no se va a llevar a cabo.*

*La memoria es casi la misma, han desaparecido partes cortadas directamente, que ha provocado que haya cosas que no se entiendan.*

*En disciplina urbanística aparte de soltar el mismo rollo se olvida de nombrar que han nombrado a un Director General de Disciplina Urbanística que algo hará por lo menos nómbrenles.*

*También habla de las subvenciones del Ministerio del periodo 2013-2016, que creo que no se prorroga, por lo que no sé qué van a gestionar.*

*Pero de lo que no habla es de vivienda, bueno sí que dice que el objeto social de Emvicesa es el: “Estudio, edificaciones de protección pública, con fondos propios o financiación, asumiendo los convenios para la construcción de éstas”.*

*Si hasta los estatutos lo dicen “construir”, a ver cuándo empiezan porque si no lo saben el segundo problema de los ceutíes es la falta de vivienda. Y nosotros creemos que se puede y sobre todo se debe generar un plan de construcción de viviendas municipales que permita inicial la solución de este grave problema.*

*En Medioambiente y Sostenibilidad, hemos de reconocer, que parece que es el único*

que se toma algo en serio esta cuestión de los presupuestos, se lo dije el año pasado y esta debo de reconocerlo también.

Lo que sí que llama la atención es que también se han unido a esa tendencia del mantenimiento del empleo, ya que el personal que trabaja en toda el área que gestiona se reduce casi un 4% sin tener en cuenta esas 100 personas que supuestamente van a contratar con el nuevo contrato de limpieza, que tampoco serán 100 más y tengan ustedes en cuenta que con ese nuevo contrato de limpieza van a cambiar empleo fijo y decentemente remunerado por un empleo temporal y mal pagado.

En Trace ya reconocen ustedes que hay 12 personas menos, sin embargo, desde que se hizo cargo que eran 419, la reducción es de 50 personas sin contar los 163 eventuales que de ellos nunca más se supo.

En alumbrado la reducción es de casi 43% de la plantilla. Gastos del Vertedero de Inertes no paran de crecer para el año que viene ustedes han presupuestados el doble que, en el 2014 de 400.000 pasan a 800.000; pero las toneladas que se prevén trasladar se reducen un 37%.

Le agradecería una explicación a la Consejera para evitar que dijésemos que es un corta y pega en Asuntos Sociales empezaron intentando cambiar la reducción, incluso en el primer párrafo habían metido una nueva frase pero, quien lo escribió porque yo ya lo voy a poner todo en cuarentena, le entra otra vez el aburrimiento y empieza otra vez con el corta y pega, copia y pega tanto que dice que los programas convenidos servicios y subvenciones son los previstos para el ejercicio 2016 fíjese usted si no es descarado en algunas Consejerías que usted tiene que defender esta mañana ese copia y pega que, le estoy diciendo.

El presupuesto de la Consejería en sí se reduce un 11%, esa es la preocupación por los más desfavorecidos que usted pretenden vendernos. En relación al alojamiento alternativo ya le he dicho que al igual que el IMIS será objeto de alegaciones por parte de nuestro grupo municipal.

Espero que, la nueva responsable sepa gestionar terminar con el caos de estos servicios.

En Juventud, Deporte, Turismo y Festejos, sólo habla de juventud y fiesta y es la misma que el año pasado. Lo único que hacen es que los contratos que antes hacían de forma competitiva los pasan ahora a subvenciones nominativas, no sabemos si es que pretenden aleccionar a su relientelar desde muy pequeñitos.

Por no decirle que gastan lo mismo en Ramadán que el Diwali o Ja nuca, tampoco entendemos como distribuyen las subvenciones entre los clubes deportivos que la memoria no dice nada y, cuales son las razones por las que unos desaparecen, otros se incrementan o se reducen. Por favor explíquenoslo.

Educación y Cultura, la memoria es la misma, lo único es que han añadido nuevos convenios nominativos con intercultural o Al Edrisis.

El presupuesto se base en la proyección de los Presupuestos Generales del Estado de 2016 cuestión que, podría poner en peligro la realización de muchos de los programas.

*En cuanto a las últimas a las exposiciones que, están previstas se han reducido en un 71,4 % pasando de 14 a solo 4, se lo decía en medio de la intervención y se lo repito a fin de cuenta demuestran ustedes que son el Partido de las paparruchadas”.*

**Sr. Aróstegui Ruiz:** *“Si, Sra. Román, dice usted, que le ofende mis palabras, a mí me ofenden sus políticas este es quizás el problema y la diferencia. Nosotros desgraciadamente solo podemos hablar, desgraciadamente, ustedes hacen y esa es la auténtica tragedia.*

*Es verdad siento muchas veces rabia, impotencia y por eso a veces las palabras me brotan duras, pero son duras porque la realidad es dura Sra. Román, la realidad de esta Ceuta es dura y a mí lo que me amarga es la impotencia que ustedes de alguna manera van inoculando en toda esta sociedad. Porque ustedes no difieren del diagnóstico que hacemos todos los partidos políticos y todos los ciudadanos, ustedes podrían pensar una cosa diferente, ustedes podrían tener planteamiento distinto y sería comprensible que, ante planteamientos distintos hubiera un modelo presupuestario distinto.*

*Pero ustedes dicen; “sabemos que el paro es el problema número uno de Ceuta” ustedes lo dicen, ustedes dicen “sabemos que hay un claro déficit de viviendas” lo dicen, ustedes reconocen “en Ceuta hay segmentos de la población que viven muy mal” ustedes lo dicen lo reconocen, y entonces es cuando uno se pregunta ¿y por qué esta gente que sabe que esto pasa y tienen en su mano la posibilidad de resolverlo no lo hacen? Eso es lo que, es un delito en términos morales Sra. Román, eso es lo que nosotros no podemos ni tolerar, ni aceptar, ni entender bajo ningún concepto. Ustedes tienen en sus manos 290 millones de euros, y ustedes reconocen todos esos problemas y son incapaces de hacer algo para resolverlo y ¿por qué? Esa es la pregunta, que no tiene respuesta o la tiene muy peligrosa, pero que ustedes tienen la obligación de dar la respuesta.*

*Es verdad que, con esta manía que tienen ustedes con el tiempo, esclavo siempre del cronómetro a mí me hubiera gustado que usted hubiese tenido dos horas para darnos las explicaciones que les hemos pedido, nosotros y el resto de partidos, usted amparándose quizás en el cronómetro no ha sido capaz de contestar a las preguntas que, yo le hacía en relación con la falta de iniciativas en su presupuesto para dar respuesta a los problemas que hemos dicho.*

*Yo también he hablado de la mentira, usted se ha ofuscado, es verdad que mentir es horrible, pero, también sepa usted que hay muchas formas de mentir. Usted de lo que yo le he dicho se ha referido a tres cosas; una ha dicho no, el plan de empleo juvenil no ha desaparecido, usted ha mentido, y yo voy a explicar.*

*Aquí se aprobó un plan de empleo juvenil que era una iniciativa destinadas a que chavales que nunca hubieran accedido al mercado laboral y sin cualificación pudieran tener su opción a un primer empleo. Esto era bueno por muchos motivos, uno de ellos porque rompía una dinámica de resignación y de abatimiento, mejoraba la autoestima de la juventud, veía que hay posibilidades, que es verdad que las cosas cuestan trabajo pero que, al final se consiguen. Todas estas ideas que conseguimos aquí por unanimidad se vehiculizaron a través de aquel programa de recogida de residuos en espacios medioambientales, urbanos según los caso, porque no se encontró un método mejor de hacerlo, no porque fuera lo ideal, porque hubo problemas para hacerlo con un plan de empleo propio por problemas de legalidad y de aplicación de esa maldita ley que aprobó el Partido Popular, que por cierto usted dice que la*

*ley es como si fuese una cosa caída del cielo, no caída del sus mentalidades, estas neoliberales corruptas que tienen ustedes, perdón por el insulto.*

*Entonces como no había más remedio, se buscó una fórmula y ahora resulta que nos quedamos con la fórmula le damos la vuelta al planteamiento y ahora la fórmula la metemos en el capítulo II para una empresa que vete tú a saber quién es y, desapareció esa idea de que los jóvenes que no tengan el primer empleo era un empleo rotatorio cada 6 meses, ha dado trabajo a cerca de 180 jóvenes, ha sido una idea positiva ¿qué habría que a ver hecho? Se lo voy a decir yo; haberlo doblado o haberlo triplicado, haber cogido esos 4 millones que ustedes se van a gastar nadie sabe todavía en que, y haber dedicado 4 millones en un plan de empleo juvenil para que, en vez de ser 180 chavales fueran 500, eso es trabajar por el empleo y la juventud y sin embargo ustedes prefieren trabajar para sí mismo contratito al canto. Esto es lo que, no se puede tolerar ni consentir.*

*Le he hablado de la vivienda, y dice usted “como estamos hablando del presupuesto 2017 y hay cero” miente usted oculta la verdad o la escabulle, recurriendo a la figura del Sr. Vivas y su larga trayectoria que nos dio agua durante 24 horas, pero, no es eso de lo que estamos hablando, estamos hablando del presupuesto 2017, y en vivienda hay cero para inversión, esto es la realidad, una realidad trágica que nosotros intentaremos paliar. Porque frente a otras opiniones, nosotros no estamos en contra del endeudamiento, a nosotros nos parece que el endeudamiento es un instrumento extraordinariamente útil para asumir empresas difíciles, costosas y necesarias.*

*Estamos en contra del endeudamiento mal utilizado como evidentemente nadie puede estar en contra de un ordenador, pero sí de que a uno se lo cojan y se lo estampen en la cabeza. En endeudamiento en sí mismo bien utilizado es extraordinariamente útil, a nosotros nos encantaría que, esta Ciudad se comprometiera en la construcción de un plan de choque de viviendas sociales y de endeudara para ello, ¡claro qué sí! Y que en esas parcelas que pagamos hace ya muchos años a precio de oro y todavía nadie sabe que va a pasar con El Brull o la propia Loma Colmenar, se emprendiera una acción de viviendas de 1.500 o 2.000 viviendas y se hay que endeudarse se endeuda uno que no pasa nada, que no pasa nada que eso es bueno, que eso es positivo, lo bueno es que los ciudadanos tengan viviendas eso es lo bueno, y si para eso hay que endeudarse magnífico, pero en su presupuesto esto tampoco aparece.*

*Ha dicho usted que, yo he dicho que lo único bueno del presupuesto es lo que hicimos nosotros, eso no es justo que lo diga porque no es lo que yo he dicho. Yo he dicho, y lo voy a repetir textualmente; en la estructura fiscal el único elemento de equidad que hay es las bonificaciones que se introdujeron a iniciativa de Caballas, esto es una verdad como un templo, bien es cierto y es obvio que con el voto del Partido Popular porque si no aquí no se puede aprobar nada. Lo he dicho porque es una verdad y porque estaba planteando como es la estructura fiscal que nosotros discrepamos, le recuerdo que hace muy poco trajimos suprimir la tasa de guardería como un reconocimiento al derecho de la educación universal y gratuito, hemos traído quitar la tasa de basura y ustedes han dicho que no, porque ustedes no creen en esa justicia o en esa equidad fiscal, esto es una realidad que también he querido dejar clara y que usted ha tergiversado con la intención de discutirme en lugar de discutir en términos de verdad por eso lo quería aclarar.*

*Cuando nosotros le planteamos y le hemos planteado que esto es una malversación de fondos, que a usted le parece mal, nosotros porque lo llamamos malversación de fondos*

porque teóricamente ustedes mismos deberían aplicar los fondos a lo que teóricamente ustedes mismo consideran problema. Fíjese usted por ejemplo una cuestión; usted ha hablado ya 45 minutos, pues fíjese que casualidad que no le he oído la palabra turismo, no la he oído, todo el mundo decimos, es turismo es una vía, ahí un camino por recorrer, ahí hay una posibilidad estamos ahogados, todo el mundo sabemos, no tenemos industria, somos una Ciudad aislada, todo ese diagnóstico ampliamente compartido y reiteradamente explicado bien, ¿y qué hacemos? Frente a esta realidad que hacemos, lo me vayan a decir lo de la Carrera de la Legión porque me dan ganas de tirarme por aquel balcón, a ver si nos empieza a entrar en la cabeza ya a casi todo el mundo que, si esto tiene que ser turístico ¿dónde vienen los turistas? A ver si lo vamos entendiendo, si nos va cabiendo en la cabeza. Y la gente que no vive de los presupuestos del Estado, se echa las manos a la cabeza cuando ve que una gallina de los huevos de oro que, tenemos a unos cuantos kilómetros un poco más allá del Tarajal nos la estamos cargando, porque no hay un dios que aguante cuatro horas colas para ir y cuatro para volver, porque eso no lo aguanta nadie, no nos cabe en la cabeza, porque ese Polígono del Tarajal son un infierno.

Bueno pues, nosotros trajimos un plan de inversiones para aquella zona, aparte de la carretera, un plan de inversiones y ustedes dijeron no, porque dijeron no, lo estamos diciendo vamos, hacer una plataforma logística que permita racionalizar los flujos, vamos las pocas cosas que se puedan hacer, vamos a buscar una ruta alternativa y ustedes no, no y no, pero claro después queremos que el turismo vaya bien, una carretera nacional y una barriada de Ceuta en la que la gente para recordar la policía tienen que ver la tele, allí no han visto un guardia desde hace años, pero, tampoco decimos nada.

Usted lo ha dicho, ¡esta vez sí! Se acabaron los piratas del Estrecho, vamos a por ellos, como en los partidos de fútbol ¡oh! Y ya llevamos dos años y aquí nos están dando la del pulpo.

Llevamos ya año 2015, 2016 y aquí las navieras siguen campando a sus anchas y nosotros no hacemos nada, esto es una realidad, pero es que, nosotros traemos iniciativas al Pleno y decimos aquí traemos una propuesta ¡y ustedes qué, es lo que dicen! ¡no! Pero es que, la construcción que era uno de los pocos nichos de empleo dónde uno podría vamos por lo menos a resistir, vamos a aguantar y le trajimos no una, dos propuestas, le dijimos vamos hacer un convenio para intentar combatir con la Administración del General del Estado el empleo clandestino que no tiene sentido que, aquí tengamos 14.000 parados y cada semana venga dos o tres mil personas de la Península o del País vecino a ocupar los puestos de trabajo de una manera extraña, pues ustedes que ¡no! Y le dijimos vamos a poner en marcha un modelo de formación en construcción alternativo que vincule la formación al empleo que integre a las empresas dentro y ustedes saben lo que dijeron pues también que ¡no!

Esta es la impotencia, nosotros no entendemos porque ustedes no quieren arreglar esta Ciudad, no nos cabe en la cabeza por esa indignación a veces hay que ser duros con ustedes porque se lo merecen, dicen ustedes de verdad Sra. Román a usted no le parece, a usted misma que yo entiendo su papelón de tener que, sacar argumentos donde no los hay, decir que el concepto social abarca también a la ciudades deportivas y a cualquier otra cosa que tenga que ver con la sociedad para, justificar ese raquitismo que ustedes practican en las política sociales. A mí me parece, que ustedes deberían de tener cargo de conciencia con esto, y antes de terminar el día pensar, pero nosotros por qué hacemos esto, nosotros como podemos consentir que haya gente que dice usted, usted ha dicho que “la gente come” pero

*usted me va a permitir contar una anécdota “yo estaba jugando con mi niña un día en el parque, y mi niña jugando con un chaval de 7 años y digo: Daniela vámonos a casa que tenemos que cenar, y le pregunta el chaval ¿ustedes cenáis? Le dice a la niña, es que nosotros no cenamos, claro el padre convencía al niño de que no es que no cenaban porque no podían sino porque eso era la costumbre. A ustedes esas cosas no les pasan, a ustedes esas cosas en esta Ciudad que nos gastamos centenares de millones en barbaridades que podrían los pelos de punta de Algeciras para arriba a cualquiera, ¿a ustedes esas cosas no les conmueven? Es lo que, a mí me exaspera de ustedes, a lo mejor es que yo vivo en una Ciudad diferente, pero, esto no me ha pasado a mí en ningún lado raro, eso me ha pasado en la Plaza Azcarate, no se vayan ustedes a creer como siempre, no en la Plaza Azcarate. Y estas cosas a mí particularmente me parte y yo creo que a cualquier persona también y esto es todos los días, ¿y de verdad creen ustedes que hacen un esfuerzo presupuestario acorde con esta situación en una Ciudad que gastamos miles y miles de euros en cosas que de verdad no quiero ni nombrar?*

*Esto no es, una política social que necesita esta Ciudad es que ustedes lo tienen que entender, ustedes tienen en su cabeza metido el efecto llamada ese que el tío que lo inventó lo tenían que a ver matado ese mismo día, el efecto llamada no, el efecto persona necesitada, lo que hay aquí son personas necesitadas que requieren una acción política decidida y, si hay que gastarse el dinero hay que gastarlo en la gente que lo necesita y después solo después en otras cosas”.*

**Sr. Hernández Peinado:** *“Quiero comenzar mi intervención de réplica haciendo alusión a las palabras de la Sra. Consejera en cuanto que, ha dicho que yo miento y he insultado y, eso no es cierto yo cuando hablo, hablo documentado y hablo en base a la información que se le ha pasado al Grupo Parlamentario Socialista en un pendray entregado por la propia Consejería, Consejería de la que usted es responsable. Y yo me voy al presupuesto de gastos a la clasificación económica, al capítulo I de gastos de personal y ahí viene enumerados cada uno de los epígrafes de los apartados con las diferentes retribuciones etc. y yo me estoy refiriendo al presupuesto del año 2017 Sra. Consejera y lo que digo es que el Sr. Presidente aquí en el epígrafe retribuciones Presidente aparece una cifra superior a la del año anterior, el año anterior según he podido constatar en el presupuesto 2016, 51.157,078 euros y este año 58.432,068 euros, Sra. Consejera ¿ esto no es cierto? ¿esto no es verdad? Entonces usted está mintiendo, si esto no verdad la información que usted ha entregado al menos al Grupo Parlamentario Socialista esa información no es veraz, y nosotros simplemente es en base a los datos que usted nos ha trasladado en ese pendray, sí Sra. entonces yo no puedo consentir que, usted llame mentiroso a esta persona que le está hablando porque no soy ningún mentiroso me estoy documentando en una información precisamente aportada por usted por su Consejería.*

*Mire Sra. Consejera, yo me considero una persona honesta, me considero una persona honrada y yo no vengo a aquí a insultar a nadie, yo aquí no vengo a mentir, no vengo a mentir, me puedo equivocar sí, si efectivamente y me equivocaré mil veces al día o muchas más por supuesto que me puedo equivocar pero, en una cuestión como esta yo me estoy amparando en una documentación y yo, no estoy haciendo nada distinto no me estoy inventando nada ni estoy haciendo apelación a ningún mecanismo artificial para decir lo contrario de lo que viene aquí. Entonces me reafirmo y corroboro todo lo que he dicho y, no voy hablar más del tema porque parece ser que al Gobierno le molesta, pero, si usted incide pues yo le seguiré respondiendo.*

*Sr. Presidente, su comentario fuera de micrófono hacia mi persona no venía a cuento yo creo que, las cosas hay que decirlas en otro momento, en otras circunstancias, si usted quiere hacer un comentario hacia mi persona, le puedo decir que yo aquí lo único que he hecho es trasladar de forma transparente lo que, nosotros creemos que debe ser el presupuesto de una Ciudad y hemos puesto las objeciones y hemos hecho las preguntas que desde nuestro Grupo Parlamentario Socialista creemos que, debemos aportar porque estamos en un Pleno donde se está debatiendo el presupuesto de la Ciudad Sr. Vivas, yo simplemente le digo que hay algunos comentarios que sobran, simplemente eso, yo vengo aquí hablar de presupuesto 2017, no vengo hablar de cosas externos, vengo a hablar del presupuesto 2017.*

*Estos presupuestos del año 2017, insisto que no se lo creen ni ustedes mismos, no es él lo creen ni ustedes porque acometen una subida de 2.500.000 euros de impuestos directos, indirectos, más tasas que precisamente paga el ciudadano, por lo tanto, la carga es como consecuencia de su mala gestión y la sigue pagando el ciudadano, como siempre sucede y esto es el total de lo que vamos a pagar los ciudadanos de Ceuta de más con respecto al año anterior y así con esa subida de impuestos ustedes están compensando esa bajada de ingresos como son esos 2.600.000 euros menos de ingresos globales en transferencias corrientes del Estado, donde solamente en el Fondo de Suficiencia cae 1.300.000 euros.*

*Se habla también de acuerdo con los documentos de 700.000 euros menos en la rehabilitación de la Estación de Ferrocarril, de 448.000 euros menos correspondiente a Fomento por el porcentaje cultural de las Murallas y ese es el grueso de pérdidas de ingresos que tienen ustedes.*

*Y, por otro lado, está la caída del IPSI de importación por un valor se lo vuelvo a decir de 372.000 euros que un dato que yo no me lo creo que sea real, es una estimación que han hecho, pero, yo no me lo creo.*

*Sra. Consejera, la caída de ingresos vía transferencias la pagamos los ciudadanos, lo pagamos el pueblo de Ceuta y esta caída de ingresos se podría compensar si hubiera creado, si se hubiera preocupado su equipo de gobierno de crear tejido comercial puesto que entraría vía IPSI de importación y al no haberse preocupado del ámbito económico y comercial con un estrangulamiento de la frontera y vetando la rentabilización de los terrenos portuarios y militares enajenados va a provocar un colapso, no solo el que ya existe en la frontera sino de la propia Ciudad y la ineficacia por parte de ustedes para, generar riqueza y depender del Estado es una manera clara y fehaciente tal y como aquí se ha demostrado por parte de todos los grupos políticos de la oposición.*

*Y la única manera que, tiene usted de equilibrar las cuentas es generando riqueza y no crear la dependencia del Estado de manera permanente y clara sin dar respuesta precisamente a los grandes y graves problemas que tiene Ceuta, como son el problema que tiene los parados y además sin facilitar a las empresas privadas esas inversiones y además bloqueando trámites administrativos.*

*Y esta Ciudad, se ha acomodado a pedir del Estado en vez de crear riqueza en vez de crear tejido económico comercial, que es lo importante, que es lo que puede desarrollar económicamente esta Ciudad.*

*Hay que, desarrollar a su vez una frontera ágil para fomentar precisamente el turismo*

*un turismo de alto nivel económico, de alto poder adquisitivo y habilitar de manera definitiva ese tránsito comercial y la apertura definitiva del Tarajal II, ¿para cuándo vamos a dejar esa apertura? Invertir a través de fondos europeos y negociar precisamente con el FRONTES para una ampliación de la misma frontera.*

*Aquí lo que ha ido creando por parte del Gobierno del Partido Popular es una Ciudad cada vez más subvencionada y sin posibilidades de crecer por qué, por la comodidad de que pase lo que pase pues tengo dinero a final de mes para pagar las nóminas. Pero aquí lo que cuestionamos es lo siguiente ¿cuánto tiempo tiene de vida una Ciudad sin generar recursos, sin generar riqueza, sin generar tejido económico y con una dependencia del Estado cada vez mayor?*

*Y con respecto a las empresas públicas le tenemos que aclarar Sra. Consejera que, lo que respecta a las transferencias de capital sigue siendo curioso como las grandes beneficiadas son; radiotelevisión Ceuta, Acemsa y Servicios Tributarios precisamente radiotelevisión Ceuta es un medio propagandístico del buen hacer y multiplica por cuatro la transferencia pasa de 79.000 a 361.000 euros, amén de Acemsa y Servicios Tributarios que ambas también aumentan en unos 400.000 euros.*

*Con respecto a los gastos, aparte de lo que hemos comentado principalmente me voy a ir al capítulo de inversiones al capítulo VI, ahí se refleja la partida del otras rehabilitaciones del plan 2015-2019 por importe de 3.232.000 euros que, en el presupuesto 2016 era de 1.765.000 euros y, en el caso contrario, tenemos al campus de Ceuta es partida en ambos años figura por un importe exacto igual de 7.150.000 y la pista de atletismo famosa le volvemos a recordar del 2016 por 350.000 euros, pero, es que además en el año 2016 de doto ese paso elevado de Miramar en 750.000 euros y ahora en el 2017 explica usted ¿ por qué? Ahora la partida es de 350.000 euros, pero, en definitiva, aquí no se ha puesto ni una sola piedra Sra. Consejera.*

*También hay que hablar de la reducción de becas y ayudas al estudio, a pesar de que se haya dicho aquí que si es necesario se amplía más, eso habría que hacerlo yo me amparo al documento que tengo por delante.*

*Y la última de ustedes es que, destinan 800.000 euros a gastos derivados del tratamiento y eliminación de residuos inerte por depositar 88.000 toneladas cuando en el ejercicio actual el presupuesto era de 600.000 euros por llevar al vertedero 140.000 toneladas de residuos. Entonces queremos que, nos explique usted ¿dónde está la proporcionalidad? Queremos que nos lo explique Sra. Consejera.*

*Por tanto, su presupuesto Sra. Consejera, su diseño, su elaboración contribuyen a resolver los problemas que tiene Ceuta, a los que el Gobierno de su partido no ha sabido encontrar solución al menos desde que, el Sr. Vivas está de Alcalde de esta Ciudad. Y ustedes no han sabido enfrentarse a los verdaderos problemas de la economía real y eso le ha resultado insalvable. La gestión económica de este Gobierno, por tanto, queda en entredicho después de tantos y tantos años de políticas de derechas, cada vez más neoliberal por supuesto y ya nadie espera que este Gobierno sea capaz de resolver los problemas de esta Ciudad, por eso decimos que este Gobierno está agotado, y bajo su cosecha usted ha dicho que yo he hablado de grietas, yo no he hablado de grietas, yo he hablado de un Gobierno que está agotado. Y ya no lo creen ni los suyos, ni siquiera ustedes mismos, más bien parece que si Ceuta no acaba con su Gobierno será su Gobierno precisamente quien acabará con Ceuta.*

*Ya le hemos dicho que, escaseaban de ideas, pero también le faltan capacidad y voluntad políticas, por tanto, 2017 será para Ceuta con estos presupuestos otro año más perdido. Ustedes no han resuelto los problemas de la Ciudad porque nunca han puesto los medios necesarios para poder resolverlos. Y lamentablemente Sra. Consejera un año más los presupuestos del Partido Popular siguen sin convertirse en el instrumento capaz de dinamizar la realidad socioeconómica de la Ciudad y la actuación del Gobierno por tanto, sigue errónea, equivocada, incapaz de favorecer la cohesión social y de sentar unas bases mínimas que suponga el despegue económico que esta Ciudad necesita y sobre todo impulsando y desarrollando lo que, es la iniciativa privada que poca apuesta hacen ustedes por el sector privado empresarial.*

*Le tenemos que, decir Sra. Consejera que una economía sana se encuentra en ese estado cuando son los empresarios los que crean empleo, soportando además todos los costes que les corresponden, sin embargo, ustedes han preferido fomentar lo que se denomina el clientelismo político y convertir la economía de la Ciudad en una economía completa y permanentemente subsidiada.*

*Tengo que, decirle también que Ceuta debe ser una sociedad cohesionada y para ello tienen que, articular sobre todo el Gobierno de esta Ciudad los mecanismos para, corregir las desigualdades que existen y usted lo sabe y muchas. Esas desigualdades se corrigen intentando a través de mecanismos de elementos que puedan favorecer la participación activa y el compromiso de todos los ciudadanos y de todos los que tienen responsabilidad política. Y hay que, conseguir sobre todo esa integración de las personas y colectivos de una sociedad como la de Ceuta que tiene graves problemas de desigualdad y, usted lo sabe Sra. Consejera y sus presupuestos precisamente no están hechos para alcanzar estos objetivos porque, su consecución nunca ha formado parte de las intenciones definitivas de este Gobierno.*

*Ustedes plantean un enfoque asistencial en las políticas sociales mediante la externalización de los servicios, con ONG, Asociaciones, etc. pero, sin embargo, no se consigue una política social firme que sea un eje vertebrador de poder paliar y en parte poder solucionar los graves problemas que tiene esta Ciudad en materia social. Y los Socialistas precisamente tenemos otro punto de vista totalmente diferente al del Partido Popular, nosotros entendemos la política social como un derecho que tienen los ciudadanos y seguimos siendo tristemente los líderes en paro, pobreza, exclusión social y, ustedes no llevan a cabo actuaciones para solucionar esta actuación aquí, algunos Grupos Políticos han esgrimido la posibilidad de llevar a cabo planes de choques, pues nosotros nos sumamos a esa iniciativa, planes de choques no solamente en planes de empleo, sino también en viviendas sociales, en infraestructuras general en la Ciudad, en solucionar el problema de la carestía del precio del barco, en solucionar los problemas del flujo de personas y vehículos en la frontera, etc.*

*Por tanto, ustedes lo que presentan aquí es un presupuesto totalmente burocrático, solo para cumplir con el expediente un año más y, estos presupuestos precisamente no son los que les correspondería a una Ciudad Autónoma. Esos presupuestos se parecen más a los de un Ayuntamiento y, con estos presupuestos nosotros entendemos que ustedes lo que hacen es una declaración pública intencionada de su deseo de no cambiar Ceuta precisamente, la política social que ustedes aplican es de carácter asistencial como hemos dicho anteriormente y no ayuda a resolver esos graves problemas que presenta la Ciudad.*

*Además, le decimos que, en este presupuesto se hace una renuncia expresa a las*

*competencias que tenemos, por ejemplo; una necesidad tan grande que tiene Ceuta que es viviendas no le dan respuestas, no viene recogido en este presupuesto una solución a ese grave problema estructural que tiene nuestra Ciudad.*

*Ustedes continúan llevando a cabo grandes incumplimientos básicos, siguen con la RPE que sigue sin hacerse, el PGOU que sería una fórmula o instrumento de desarrollo económico para la Ciudad que no han conseguido sacarlo adelante y los informes del Tribunal de Cuentas que, recogen remanente de tesorería que fueron rectificadas. Y la pregunta que hace este Grupo Parlamentario Socialista es ¿qué modelo de Ciudad es el que quiere el Partido Popular para Ceuta? ¿qué proyecto de Ciudad es que tiene el Partido Popular para Ceuta? Porque hasta ahora todo lo que aquí se ha planteado ha salido erróneo y fallido”.*

**Sr. Presidente:** *“Pido un tiempo muerto, no voy a entrar en el debate de presupuesto obviamente, pero, el Sr. Hernández ha aludido de que, yo fuera de micrófono le he hecho un comentario y, en eso no miente el Sr. Hernández es verdad. Sr. Hernández usted me ha decepcionado profundamente esta mañana, y lo que yo le he dicho fuera de micrófono ya que usted me esfuerza pues se lo voy a decir a micrófono abierto, yo le he dicho a usted que, creo que no tiene vergüenza y me reitero, porque usted no es una persona ignorante Sr. Hernández, usted sabe que una partida presupuestaria no es el elemento que determina o puede amparar una subida o una baja de sueldo, usted sabe que eso no es suficiente.*

*La partida presupuestaria es un documento contable, puede haber un error en el 16 o puede haber un error en el 17, la remuneraciones de todos los que estamos aquí se deben y se amparan y se concretan y determinan en un acuerdo que tienen que tomar esta Asamblea y, esta Asamblea no ha tomado ningún acuerdo para, incrementar el sueldo de ninguno de los que estamos aquí, conmigo incluido, no tengo la más mínima intención de incrementarlo si aplicará las retribuciones de todos los que estamos aquí, lo que determinen los Presupuestos Generales del Estado, y, ese papel que usted ha sacado es un error no sé si el del 16 o del 17 pero, no hay la más mínima intención de incrementarme el sueldo. No debería jugar usted con esas armas porque, puesto a caer en demagogia yo también soy capaz y podría decir; traiga usted su renta y yo la mía y la comparamos.*

*Venir aquí, en plan que estamos a favor de los pobres y el Alcalde es el que se sube el sueldo a pesar de las dificultades por las que atraviesa la Ciudad, me parece indecente y me reitero en que, creo en que no tiene vergüenza Sr. Hernández”.*

**Sr. Hernández Peinado:** *“Creo que, sus palabras no son acorde al tono de lo que, aquí se ha comentado le puedo decir Sr. Vivas que, yo no me merezco ese calificativo que usted ha expresado además de una forma reiterativa. Yo a usted no lo voy a insultar, usted a mí sí me ha insultado, usted con esto se está calificando así mismo, está calificando sus expresiones y está llevando a una persona que viene aquí a defender los derechos de la ciudadanía.*

*Y simplemente le he dicho que, amparándome en los documentos que me ha trasladado la Consejera, no yo no he dicho un 15% yo he dicho un 14,2% “.*

**Sr. Presidente:** *“Entonces quito lo de no tener vergüenza y lo reduzco a mini no tener vergüenza, del 14,2 al 15. Usted me ha dicho que me he subido el sueldo un 15% Sr. Hernández”.*

**Sr. Hernández Peinado:** *“Le voy a decir una cosa, Sr. Presidente, yo me he amparado en un apartado que dice; retribuciones del Presidente, Sr. Vivas, si usted me hace llegar un documento veraz, real, Sr. Presidente le estoy diciendo que sí. Yo estoy con un documento real que me han trasladado y yo creo que esta conversación usted la está extrapolando y, la está sacando fuera de sitio y le voy a decir una cosa, yo no lo voy a insultar a usted, usted a mí me ha insultado Sr. Presidente y yo simplemente he obrado de forma honesta y honrada con la documentación. Sí señor, yo a usted no le he insultado en absoluto, si usted me dice que hay un error, demuéstreme el error y demuéstremelo usted con documentación. No yo lo he dicho claramente, en mi exposición”.*

**Sr. Presidente:** *“Sr. Hernández, que no se puede subir aquí nadie el sueldo a través de una partida presupuestaria, que usted lo sabe, que no se puede subir, de las que usted quiera, es una partida presupuestaria no se puede modificar el sueldo a través de una partida presupuestaria. Tienen que haber un acuerdo de Pleno que, no se ha adoptado ni hay intención. Usted ha dicho Sr. Hernández “que el Presidente se sube en un 14,2% el sueldo” usted cree que esto Sr. Hernández con el ambiente que vive la ciudadanía en general con la sensibilidad que hay en torno a la materia, no es tratar de manipular esa información y ese documento para cargar las culpas en el Presidente acerca de una falta de sensibilidad. ¡Oiga! Por favor, después hay todavía aquí quien dice que me excedo, pocas veces me excedo, pero creo que, esto es una manipulación inaceptable y yo, si usted considera que yo le he insultado retiro las palabras, se lo digo con toda sinceridad porque lo que no quiero es insultar, pero, mi primera reacción usted también la entiende porque no somos robot, somos personas, tenemos corazón, tenemos almas y tenemos sentimientos”.*

**Sr. Hernández Peinado:** *“Yo lo único que le digo, es que yo me he basado en documentos única y exclusivamente yo no quiero alargar más esta discusión porque, no creo que tenga mayor sentido y en ningún momento he intentado yo extralimitarme en mis funciones, simplemente he cumplido con el papel que en mi función tengo asignado, simplemente Sr. Presidente, yo simplemente apelo al decoro, al respeto y el buen trato entre todos los que, formamos parte esta Asamblea”.*

**Sr. Presidente:** *“Si usted considera, Sr. Hernández, que yo le he insultado retiro lo dicho y le pido disculpas”.*

**Sra. Román Bernet:** *“Voy a empezar por el representante de Ciudadanos, y voy a intentar como ha dicho algún representante de la oposición que, no se me escape nada porque efectivamente con el tiempo tan ajustado hay veces que no me da tiempo a responder, pero, no se crean que no es por falta de ganas en algunas ocasiones.*

*El representante de Ciudadanos, ha venido a insistir en el tema del dinero y, si no hay dinero como vamos a repartir al final los ingresos y los gastos, más o menos venía a decir el Sr. Varga, me venía a decir que, como somos una Ciudad subsidiaria en cuanto a los ingresos pues qué, cómo vamos a repartir ese dinero y cómo vamos entonces a hacerlo.*

*Y ha puesto en duda, quizás, o a mal interpretado o yo me he explicado mal, como estamos todos un poco susceptible yo voy a cargar con es parte de culpa y quizás yo no me he explicado mal. He empezado la exposición del presupuesto diciendo que es, un documento político que el presupuesto marca la vida política de la Asamblea sin ningún género de dudas, no me he escondido lo he dicho expresamente y estará también en las actas. Otra cosa es que, nosotros no hacemos los documentos que acompañan al presupuesto, faltaría más, entre*

*otras cosas como he dicho porque, yo por lo menos, el Presidente puede que sí, pero, yo no tengo los conocimientos técnicos.*

*Entonces cuando ustedes ponen en sol fa algunas cuestiones y deslizan, vamos a decirlo así suavemente que es, que nosotros les decimos a los funcionarios como hacerlo pues mire usted, va a ser que no, básicamente porque en la mayoría de los casos yo por lo menos no podría, a cada uno lo suyo.*

*Los funcionarios del área de Intervención y del área de Hacienda de la Ciudad y creo que, ustedes lo visitan bastante a menudo, creo que casi tanto como yo, saben que son personas integras y que son personas que hacen su trabajo lo mejor que pueden y desde luego en interés de la Ciudad. Eso creo que, no hay ningún género de dudas.*

*Por lo tanto, eso creo que no hay ningún género de dudas, por lo tanto, eso es lo que, yo le venía a decir. Lo que, sí está claro es que le presupuesto lo hacemos entre todos los Consejeros, lo he dicho al principio uno de los agradecimientos ha ido a mis compañeros porque, ha sido un presupuesto difícil y me gustaría que, quedara muy claro en esta última parte de mi exposición, difícil no, muy difícil porque, vamos a ser de las pocas Comunidades o Ciudades Autónomas que, aprobemos un proyecto de presupuesto sin tener los Presupuestos Generales del Estado nuevo sobre la mesa que, sabemos que, está trabajando en ellos, pero, hoy por hoy tenemos que trabajar con unos presupuestos prorrogados y con todos los problemas que eso trae, entre otras cosas, por el capítulo I que como ustedes conocen no podemos tocarlo aunque ya sabemos que, probablemente vendrá una subida del 1% para los funcionarios y empleados públicos.*

*Quiero decir que; es un presupuesto complejo en cuanto a su encaje y eso había que hacerlo casar con las prioridades que ha marcado por supuesto el Presidente y, que lo he dicho claramente y que son tres cuestiones muy básicas que son: los Servicios Básicos en toda la amplitud de la palabra, evidentemente estoy hablando pues del agua, la luz, basura, de lo que el ciudadano percibe todos los días de lo que son, competencias básicas de un Ayuntamiento, por una parte.*

*En cuanto a las ayudas Sociales por otra parte para no olvidarnos de los más necesitados y, en los problemas endémicos de esta Ciudad y que nosotros hemos identificado el primero en el paro, en el desempleo de la Ciudad y las consecuencias que esto produce.*

*Dicho lo cual, tenemos que decir que: los ingresos son los que son y que si cambian los ingresos pues nos podremos sentar y hablar de más gastos, pero, en tanto eso no ocurra hay que redistribuir con lo que tenemos.*

*Ha dicho usted que le diga ¿qué obra ha empezado de Aris?, la de Santiago Apóstol Sr. Varga la de Santiago Apóstol que para todos nos entiendan es la bajada del Hospital Militar para que, todos no entiendan esa ya ha comenzado. Y en muy breve plazo van a comenzar a poner los andamios de los Rosales, durante su legislatura o esta nueva legislatura en la que usted está.*

*Ha dicho usted la presión fiscal y que las tasas y demás repercuten en la presión fiscal de los ciudadanos. Mire usted Sr. Varga créame que, la presión fiscal que soporta los ciudadanos de Ceuta es bastante inferior a la que se soporta en la Península. Y usted lo ha comparado, ha dicho “es que hay gasolina o gasoil en la Península el mismo precio que aquí”*

*sí, pero afortunadamente no comemos gasoil, y desde luego lo que pagamos aquí en tasas es bastante menos del 50%.*

*Se ha hablado también aquí de la basura y del Ibi y que ¿por qué hemos presupuestado más ingresos? Hombre yo espero que ustedes conozcan el dato y estén jugando también al ratón y al gato con eso. Ustedes saben que en el 2004 y por ley, se acordó una revisión de los precios catastrales de las viviendas que inciden directamente en la tasa del Ibi y, precisamente el Sr. Vivas intentó que eso se hiciera en el periodo más largo para que la presión fiscal nos agobiase menos. Comenzamos en el 2004 y lo culminaremos en el 2017, esa es la explicación del crecimiento de los ingresos en cuanto al Ibi del 2016 al 2017.*

*Créame que, la deuda que se ha creado en la Ciudad, usted se ha referido a deuda de alguna manera, ha dicho ¡hombre! Lo ideal es no tener deuda, pues mire usted Sr. Varga en una administración pública lo ideal sí es tener deuda. Muy poquito puede hacer una administración si no se endeuda, muy poquito. Y le diré que, el Sr. Vivas que ahora supongo que se ha ausentado para calmar ánimos, ha marcado una transformación en la Ciudad a través de esa deuda, usted dice; ¿pero ¿dónde ha echado ese dinero? De verdad que no quiero ser pesado y reiterativa pero si nos preguntan por la deuda, la deuda que ahora estamos pagando yo no sé dónde estaba usted en el año 2000 o 2001, porque sé que, que usted ha estado destinado pero ha estado entrando y saliendo de la Ciudad, pero, usted como yo recordará esta Ciudad y, usted recordará que no había zonas peatonales comerciales, que la Ciudad no estaba tan limpia, que vertíamos la porquería al agua, que teníamos la basura quemándose en Sta. Catalina, que no teníamos una piscina cubierta donde nadar las personas que nos gusta hacerlo, que no existía muchos parques. La Ciudad se transformó con esa deuda, ahí fue la deuda, está el campus, está el auditorio, son lugares donde se acude.*

*Mire usted, la Ciudad se caía era una Ciudad gris, usted iba por la calle y el edificio de los Dragones se venía abajo, literalmente abajo y tantos otros edificios del Paseo del Rebellin, no había un edificio emblemático iluminado, ahí ha ido la deuda. Y usted dirá “¿pero eso no nos da de comer?” oiga gracias a esa inversión también la zona comercial cambió absolutamente y empezó a venir marcas comerciales.*

*Yo no digo que será porque el Sr. Vivas haya sido el efecto directo, digo que; como consecuencia del plan que él trazó y la transformación que ha hecho de la Ciudad que, ha generado esa deuda hoy tenemos la Ciudad que tenemos y desde luego le garantizo que, es bastante mejor Ciudad que la yo conocí en el año 2000 dónde yo prácticamente acababa de volver de estudiar la carrera.*

*Por tanto, ustedes dicen ¿la inversión que sigue saliendo es la del campus? ¿no lo pagamos? El campus hay que pagarlo porque como usted conoce es un método alemán y si Dios quiere acabaremos en 2017 son siete millones cada año 7 como algo, acabaremos en el año 2017 y al ser un método alemán tiene una imputación de gastos desde el primer año y acabamos en 2017 de pagar. El Siza dice “que gastamos mucho en mantenerlo” mire usted el Siza es una joya, todo el que viene se queda prendado del Siza, y yo conozco incluso estudiantes portugueses que se han desplazado a nuestra Ciudad solo para conocer parte de la obra de Siza como usted o yo nos desplazamos a cualquier lado para ver turismo artístico.*

*El capítulo I que ustedes me ha incidido todos ¿pero que van hacer con el capítulo uno? ¿Y la oferta de empleo público? Evidentemente yo estoy atadas de pie y manos en tanto*

*no conozcamos y saben que desde ayer se está reuniendo la Ministra de Trabajo y Seguridad Social con los agentes sociales y se ha convocado el Pacto de Toledo y en breve podremos tener un información que, trasladaremos en cualquier caso si estamos todavía en el periodo de aprobación de los presupuestos a los documentos que hoy estamos estudiando y si ya, hemos aprobado definitivamente pues iniciaremos un expediente de modificación de cara a dar cobertura a aquellas cuestiones del capítulo I que vengán trasladadas en los Presupuesto Generales del Estado.*

*Pero créame que, cuando usted ha dicho que el presupuesto es imposible de ejecutar, yo ya, venía preparada y le pedí ayer a intervención que me sacara un cuadro de la ejecución presupuestaria de 2012, 2013, 2014, 2015 para ver realmente como ustedes dicen “que somos todos un desastre y que todo lo hacemos muy mal presupuestamos mal, gastos, ingresos y todo” yo quería saber cómo lo íbamos haciendo, mucho antes de que yo llegara para que no parezca que yo me pongo ninguna medalla que no es el caso. Pues desde que, este señor se sienta ahí y por lo menos desde el 2012 y abarca periodos muy duros de la crisis nunca hemos bajado de una ejecución del 84,46% de la ejecución presupuestaria, no estará tan mal presupuestado cuando somos capaces de ejecutar como mínimo el 84 casi 85%.*

*En el año anterior el 2015 que es el último que tenemos evidentemente cerrado 88,89 para darle el dato último cerrado real. Tan malo no seremos cuando cerramos los presupuestos y cerramos liquidamos en superávit para poder atender como en este año la cuenta 413.*

*voy a pasar a MDyC, que nos hablaba un poco y nos volvía hacer Sra. Hamed usted traía el discurso escrito y el segundo también, y se le nota, y al traer el discurso escrito me lo pone ahora relativamente fácil.*

*Porque, usted ha vuelto a repetir e incidir en cosas que pensaba que yo no le iba a dar respuestas, por ejemplo; el capítulo I no se preocupe que yo lo he anotado todo. En el capítulo I ha dicho usted que antes de iniciarse a la crisis teníamos 2.553 personas, pues yo le voy a dar el dato de hoy 2.201 personas.*

*La diferencia nuestra con cualquier otra administración pública es que los demás han hecho Eres, despidos y nosotros no hemos hecho ni uno solo de esto que acabo de nombrar, la diferencia de personas que trabajaban entonces en administración pública local y que hoy trabajan es sencillamente jubilaciones o por desgracia muertes o personas que, han pasado a una situación en la que no pueden trabajar. Ni un solo despido, eso es el gran trabajo que se ha logrado hacer en los años más duros de la crisis y donde no hemos tenido que despedir a nadie.*

*Desde luego Sra. Hamed, ha dicho usted que no hemos hecho nada y que no hemos puesto ni una sola piedra, bueno pues en los años más duros, le voy a nombrar algunas a nivel anecdótico en cuanto a las inversiones, le voy a nombrar la Marina que usted ha dicho “que se hizo por una sentencia” cierto pero se amplió el proyecto y usted lo sabe y eso se lo ha callado usted, y se embelleció bastante más el paseo, contra viento y marea Sra. Hamed y se ganó en mucha accesibilidad, preguntárselo usted a las personas que van en sillas de ruedas y quieren acceder al parque.*

*Sta. Catalina, el parque de Sta. Catalina, yo no sé si usted espero que sí, pasea por*

*allí, y a pesar que aquí nos azota los vientos de levante y poniente prueba de ello hemos tenido algunos efectos en el día de hoy en propio pleno, pero, es un sitio por donde se puede pasear con la familia, se puede ir hacer deporte y era una montaña de porquería hace unos años, hoy un parque maravilloso donde se puede ir a disfrutar.*

*El Campus Universitario, no me voy a referir al campus en sí, sino a la pista deportiva del campus que, mediante un convenio con la Universidad de Granada hoy aprovechan los estudiantes de Ciencias de la Educación Física que, tenemos aquí en la Ciudad o la nueva sede Federativa en el Morro.*

*Esos son ejemplos donde de una manera u otra la Ciudad o al 100 por 100 o en un porcentaje muy importante ha estado presente, eso en los años más duros de la crisis y por ponerle algunos ejemplos.*

*El patrimonio dice usted que “como lo vamos a cuidar si no lo conocemos” ha mezclado usted las dos cosas, el patrimonio, patrimonio con el patrimonio cultural. El patrimonio cultural lo tenemos maravilloso Murallas Reales, La Puerta Califal, El Baluarte, la recuperación de la Puerta de Sta. María de África, muchísimos sitios el patrimonio está inmenso y maravilloso y ojalá que podamos seguir haciéndolo y estoy convencida que la nueva responsable de cultura va seguir en la misma línea que, su antecesora porque ambas dos son grandes gestoras, grandes Consejeras y a demás son personas apasionadas por esta Ciudad.*

*Hablado usted de que, el patrimonio no lo conocíamos, no Sra. Hamed no se líe, no se líe le han informado mal, el patrimonio lo conocemos diferente es que hay un problema de traslación del patrimonio y lo hemos hablado en algunas juntas a la contabilidad de la Ciudad, que no tienen nada que ver con que no conozcamos el patrimonio, el patrimonio lo conocemos. Lo que no está trasladado, conocemos la cifra total y no está trasladado el detalle en la contabilidad de la Ciudad, pero, en cualquier caso, los técnicos dicen que, eso es algo que se puede superar y en lo que ya estamos trabajando como usted también conoce.*

*El medioambiente, usted como dice que “no estamos impulsando el medioambiente si la única Consejería que crece se le ha llamado aquí hoy el Consejero estrella y a mí me encanta, es el Consejero de Medioambiente, su Consejería es la única que crece en unos presupuestos restrictivos y de menor gasto, la única que crece como no vamos a invertir en medioambiente. Por cierto, que, voy aprovechar y voy a aclarar porque ha salido aquí varias veces lo que Mackerel y el incremento de 600.000 en el 2016 a 800.000 en el 2018. ¿se acuerdan en ustedes este verano del problema de las algas? Se acuerdan como nos arreaban para que las tiramos de las playas, se acordaran ustedes todos bien, porque desde luego nosotros nos acordamos.*

*Mire usted, el precio que tiene la tierra limpia son 5 euros por tonelada y el precio de la tierra sucia 15 euros por tonelada el alga está considerado como tierra sucia. Así que, ustedes nos dicen si quitamos o no las algas, pero, eso tiene un coste y ese coste está reflejado en el presupuesto del 2017, ya tiene también explicación de las algas. Por cierto Sra. Hamed no me haga trampas la ley es de obligado cumplimiento, pero, las ordenes que se dictan por los Ministerios son para adecuar la ejecución y la aplicación de ciertos artículos, en este caso yo le hacía concretamente referencia al art. 15,13 de la ley de estabilidad presupuestaria y al 16.4.*

*Esos son los ajustes que se han practicados y a los que estábamos obligados por ley.*

*Por cierto, que la oferta de empleo público como he dicho antes que, usted también la ha sacado no la podemos aprobar hasta que no tengamos lo que el Estado evidentemente realizar y la traslación que, nosotros vayamos hacer a nuestro presupuesto.*

*Sigo con Caballas, el planteamiento que usted ha hecho es similar, efectivamente los dos Grupos identificamos los mismos problemas, pero, evidentemente no identificamos las mismas soluciones no hay que ser Sénecas. Usted apoya a Podemos con lo cual es absolutamente muy loable y nosotros no los apoyamos, por lo tanto, ahí tiene usted la explicación estamos en la Antípoda de las soluciones. A usted le causará risa, pero, usted ha dicho que el planteamiento de los problemas es similar que, por qué no van a ser las soluciones obviamente las soluciones en planteamientos diferentes no pueden ser las mismas como usted comprenderá. Lo cual no quiere decir que, no estemos empeñados en dar soluciones a los mismos problemas, cada uno evidentemente por una senda y un camino diferente.*

*Sr. Aróstegui dice usted que por qué no lo hacemos que tenemos 290 millones. Vamos a ver usted también dice, usted sabe que no son 290 millones que sí son, pero usted sabe que de ahí tiene que quitar el 40% de nóminas, tendrá que pagar los contratos que tenemos en Ciudad contratados, tendremos que limpiar la calle, tendremos que pagar la luz, tendremos que pagar el agua, tendremos que pagar a los niños que cuidamos en las guarderías, también a los niños que tenemos aquí porque son menores extranjeros no acompañados, tendremos que mantener una serie de servicios básicos que también compromete parte del presupuesto.*

*Usted conoce perfectamente la disponibilidad que le queda realmente a alguien que gestione el presupuesto público, no diga usted que con 290 millones no somos capaces hacer nada porque nos estamos haciendo también una pequeña trampa.*

*Dice falta de iniciativas, y dice que hemos falseado el tema del Plan de Empleo Juvenil, Sr. Aróstegui el Plan de Empleo Juvenil se ha ido al garete porque hubo un planteamiento por parte de un sindicato que, ha dinamitado absolutamente ese Plan de Empleo Juvenil y usted también lo sabe. Eso no se ha tenido que hacer un replanteamiento de todo el sistema y vamos a sacar lógicamente ese contrato. ¡jojo! No creo que tengamos que renunciar no creo que debamos de renunciar a ese empleo juvenil, tendremos que articularlo a través de los planes de empleo y no renuncia a ello, como no se renuncia a tener el plan que se tiene desde Procesa con los Ninis y que creo de verdad que está funcionando.*

*Habla usted también que en el presupuesto 2017 no aparece nada de viviendas y yo le vuelvo a decir a usted que efectivamente no aparecerá de manera directa en la vivienda pero, usted conoce el protocolo y que estamos siguiendo un serie de contactos con el Ministerio de Fomento y que, ya el primer proyecto de las primera 90 viviendas le parecerá corto, le parecerá menos, pero, usted sabe que la Ciudad perfectamente la Ciudad suele poner el suelo y yo también estoy con usted en que, a lo mejor hay que hacer un planteamiento más ambicioso, pero, hoy por hoy tampoco se puede decir que no estemos haciendo absolutamente nada.*

*Dice que, no he dicho nada ni de Turismos ni de Deporte, de turismo hablé de los ausentes y de deporte, lo que no me creo yo, es que usted no se crea que el deporte es un hecho de cohesión social es que no me lo creo Sr. Aróstegui porque, yo le veo a usted a los mismos sitios a los que voy yo, y usted conoce que el deporte es un elemento integrador y vertebrador absoluto, ahí sí que somos todos iguales, el que corre más corre más*

*independientemente que coma más o coma menos o tenga más o menos dinero su padre en el banco. Eso es así y en el deporte lo es, y eso también es gasto social.*

*Voy a terminar diciendo, que la estructura fiscal de la Ciudad en la que antes comentó el representante Socialista que nos ha acusado de no hacer una reforma fiscal y de no iniciar otras series de cuestiones, el Sr. Hernández hoy escondía más de lo que decía parece porque él conoce el planteamiento que tenemos desde la Ciudad con respecto a la reforma del IPSI, y conoce perfectamente los riesgos de abarcar esa reforma de la manera que lo está planteando, y, él sabe perfectamente que en los regímenes especiales hay que andar con un cuidado más que cauteloso, no solo en lo que respecta al resto del territorio nacional sino también en lo referente a la Unión Europea y, creo que con estas palabras el Sr. Hernández me está entendiendo perfectamente no estamos de brazos cruzados, no estamos aburridos, estamos pensando en cosas que se pueden ir haciendo pero usted conoce la dificultad perfectamente del instrumento y lo que nos jugamos en la modificación de ese instrumento. Por cierto, la bajada de ingresos no la hemos compensado echándole “el muerto al ciudadano” la hemos echado bajando los gastos, el año pasado era un presupuesto de casi 296 y este año 291 y los ingresos y los gastos como usted sabe se tienen que adecuar.*

*Y termino Sr. Hernández porque no lo puedo dejar pasar, usted ha jugado hoy feo y ha jugado feo porque, usted sabe perfectamente por primera vez en las bases se publican las retribuciones y las personas que están a cargo de esta Institución y usted sabe perfectamente que como bien ha dicho el Presidente las retribuciones que, consta las del Presidente este año en 2017, sí que vienen expresamente, el año pasado era una partida presupuestaria genérica y además creo recordar en alguna Comisión Informativa pero lo voy a buscar que, se habló de este asunto porque había que suplementar la partida de retribuciones del Presidente que, estuvo mal dotada presupuestariamente en el año 2016 y si no recuerdo mal se iba hacer en segundo expediente de modificación en el que tendremos esta tarde ocasión de hablar.*

*Y eso se ha hablado incluso en una Comisión Informativa y como ya le digo que como tengo la mala costumbre de apuntalo, lo apuntaré, pero tan sencillo como a ver descolgado un teléfono o a ver hecho una pregunta. Usted ha querido hacer demagogia y eso es jugar sucio Sr. Hernández”.*

**Sr. Varga Pecharromán:** *“Lo que me ha dicho me convence a medias, me he quedado especialmente con el porcentaje de ejecución presupuestaria que usted ha anunciado, yo no acabo de creérmelo y le iba a pedir que me pasara la documentación y también simplemente quiero hacer una referencia que, precisamente el problema que entiendo que tiene el presupuesto de la Ciudad es que, esos gastos obligados que existen que son los de nóminas que son evidentemente las contrataciones que están en curso y también el compromiso que, ustedes tienen con las subvenciones dejan muy poco margen de maniobra para poder realizar otro tipo de actuaciones o potenciar algunas de las que están actualmente en curso”.*

**Sra. Hamed Hossain:** *“El patrimonio cultural, ahí podemos discrepar, afortunadamente nuestra Ciudad por supuesto tiene un patrimonio cultural maravilloso que va pasando años, años, pero eso no es obra del Gobierno o del Desgobierno ya es lo que nos faltaría por escuchar. Por cierto, un patrimonio cultural que está bastante descuidado, bastante descuidado.*

*En cuanto, al patrimonio de la Ciudad propiamente, yo le agradecería que usted me*

*dijera cuál es el patrimonio de Amgevicesa o de Emvicesa. En cuanto a lo que ella llama un embellecimiento en relación el haber aprovechado la obra de la Marina, más que un embellecimiento nosotros consideramos que ha sido una exigencia del Casino.*

*Y en cuanto a la alusión, a la legalidad sobre la Orden Ministerial y la Ley de Estabilidad Presupuestaria, ella ha aludido a dos artículos de la Ley de Estabilidad Presupuestaria y nosotros aludimos al art. 12 de la misma ley que, es la que hace referencia a la regla del gasto y que ustedes no cumplen a nuestro entender. Por cierto, me ha llamado mucho la atención que, exigir un derecho por parte de un sindicato concretamente por parte de UGT, en relación al Plan de Empleo Juvenil se llame aquí dinamitar ese Plan de Empleo Juvenil. Me llama mucho la atención que ahora exigir un derecho en los juzgados y ganarlo sea dinamitar un Plan de Empleo, eso es para reflexionarlo.*

*Mire para nosotros los presupuestos son decepcionantes, lo son porque están mal hechos, no afrontan los verdaderos problemas en los que hemos insistido a lo largo de esta mañana y que ocupan y preocupan a toda la ciudadanía o en gran parte de la misma que son el desempleo y la vivienda y la seguridad.*

*Están ustedes basados en unos ingresos que, nos son ciertos, por un lado, porque como ha reconocido la misma Sra. Román desconocemos que transferencias va a realizar el Gobierno del Sr. Rajoy, y por otro, el resto de ingresos se basan en conjeturas sin fundamento económico alguno y tercero y más importante porque, para ustedes esto papeles son papeles mojados y van hacer lo que les vengan en ganas como han hecho siempre ya que, nunca han cumplido con ello.*

*No cumple ni el principio de equilibrio presupuestario ni el límite de deuda, ni la regla del gasto, la ingeniería financiera que han venido utilizando a lo largo de estos años, ya no engañan a nadie por mucho que sean ustedes prestidigitadores de los números que los cambian de un lado a otro sin ton ni son, para que les cuadren las cuentas.*

*Y díganos que es lo que hace con los préstamos que, ha pedido para financiar las inversiones que no ha hecho. Sigue usted sin decirnos para que ha utilizado los préstamos utilizados solicitados para inversiones debe de saber que, si ni siquiera usted invierte porque no cree en el futuro de Ceuta poco puede exigir al resto de actores socioeconómicos.*

*Reconózcalo ni una vivienda han construidos ustedes, al menos yo creo que no tiene manera de demostrar este hecho, al menos reconozca las evidencias.*

*Han sido ustedes y mantienen esa actitud la de ser como una veleta, que allá por donde sopla el viento se colocan a su favor para ver si les lleva algún puerto, porque, no saben a dónde ir y, lo malo es que en esta Ciudad en la que como usted misma decía los cambios de levante a poniente o vendaval son bastantes frecuentes, a ustedes les pasa es que no saben hacia donde van y se van arrimando al sol que o al viento que mejor le sople.*

*Y así nos hemos encontrado con que, un día quieren aprobar un PGOU al día siguiente lo paran y lo vuelven a poner en marcha más tarde, un día quieren construir 450 vivienda en El Brull, a la semana siguiente montan el Mercadona, a la otra un Instituto porque no se puede construir, otro día nos quiere montar la plaza en el Rebellin para el siguiente ponerla en el Patio Hachuel, y el siguiente mes decir que lo van a dejar como esta. Y así podríamos estar contando todas las cosas que han dicho que, iban hacer y que nunca han hecho, ahora vienen*

ustedes a contarnos lo mismo con estos presupuestos, unos cuentos como le decía que, nadie se cree porque sus proyectos como ustedes, están caducos, cansados y desfasados.

*Hablan de estos cuentos como si no afectara a nadie y, debería saber que en ello está reflejado su proyecto de Ciudad que, como vemos años tras años es una fantasía que nunca se llega a realizar, las faltas de realización de sus presupuestos confirman que, ni ustedes ni su desgobierno tienen planes para sacar a los ceutíes de la crisis en la que, vivimos inmerso, ni tienen un proyecto para cambiar la estructura económica, ni planes para construir viviendas. Y si a ello unimos que ustedes utilizan los presupuestos para, mantener esa corte de los milagros a través de los aduladores que les rodean y que, solo sirven para adularle y esa red clientelar de asociaciones a las que les decían premia no castigan en función del volumen de alabanza pues poco podemos decir que, solucionen los problemas reales de los ceutíes.*

*Le reitero Sra. Román dígame usted ¿cuál es el patrimonio de Emvicesa o de Amgevicesa? Le reitero que, la regla del gasto no viene contemplada en los artículos que usted ha dicho de la Ley de Estabilidad Presupuestaria sino en el 12 y que, ustedes no cumplen, que me parece una aberración que usted diga que exigir un derecho en el juzgado por parte de UGT, en relación al Plan de Empleo Juvenil y conseguir que se reconozca en virtud de sentencia judicial, usted lo considere como dinamitar un plan de empleo y, como comprenderá por ello solo podemos ofrecerle un rotundo no a todos sus cuentos”.*

**Sr. Aróstegui Ruiz:**” yo creo que, ya hemos llegado a un punto que, los argumentos de todas las partes están prácticamente agotados. Si hay solamente una breve puntualización sobre dos cosas que ha dicho, una sobre el Plan de Empleo Juvenil yo creo que, el hecho del instrumento elegido haya devenido en un conflicto no quiere decir o no justifica que, no haya una dotación presupuestaria para seguir con la iniciativa, aunque, con otra forma de plantearla.

*En cuestión de presupuesto lo fundamental evidentemente son las dotaciones para cada uno de los programas, y a nosotros nos parece muy mal que esto haya desaparecido.*

*Una breve también consideración sobre superávit del que, usted ha presumido y yo solamente quiero decirle Sra. Román que en su superávit del que ustedes presumen y el Presidente tuvo ocasión hacerlo también a través de los medios el otro día, es un superávit que, está conseguido y subrayado la expresión a base de interpretar muy generosamente el concepto de deudas pendientes. Usted creo que, todavía contabilizan el impuesto de vehículos de Viriato dentro de las deudas, y, claro así data del año nadie sabe, y claro cuando ustedes incorporan las deudas pendientes como ingresos con unos criterios con un margen de interpretación, que ustedes mueven a su antojo al final cuadrarnos las cuentas. Esa es la realidad, usted que es amante de la verdad pues explicamos la verdad.*

*Pero en cualquier caso, después de estados dos breves consideraciones, nuestra intervención última para cerrar es un ofrecimiento, ustedes nos han tendido la mano yo creo que eso es una pose, me gustaría que fuera verdad nosotros vamos en los mismos términos y siendo fieles a lo que, Caballas representa que es una organización política constructiva que quiere hacer lo mejor para esta Ciudad, que es consciente de sus limitaciones, que es consciente en este caso de su minoría, y por lo tanto, somos conscientes que nuestras ideas políticas no las podemos imponer, nosotros vamos a ofrecerles a ustedes al resto de los grupos también evidentemente pero, al resto de los grupos siempre es más fácil por aquello de que tenemos la solidaridad de la oposición. Pero, a ustedes le vamos a proponer que en*

*estos presupuestos conste de manera expresa un pacto contra la pobreza, un pacto contra el paro, un pacto por la reactivación económica, un pacto por la vivienda.*

*Que conste expresamente, con cantidades cuantificadas y con programas identificados, pacto que suponga una acción suficiente para que, pueda de verdad incidir en la resolución de estos graves problemas. Esto va a suponer evidentemente un cambio en partidas presupuestarias.*

*Nosotros insistimos, no queremos y sabemos que no podemos imponer, sí podemos y estamos dispuestos a hacerlo a colaborar, a aportar nuestras ideas, nuestros planteamientos y nuestro apoyo político. Si de verdad ustedes tienden esa mano, nosotros creemos que es un momento de que, el movimiento se demuestre andando, de que si decimos que estamos contra el paro en el presupuesto haya un pacto contra el paro. Con estas medidas y esta cuantificación que haya de todos contra la pobreza, con estas medidas y esta cuantificación. Por la reactivación económica que fijemos unos objetivos y los cuantifiquemos y que, si es posible y si también ustedes están de acuerdo, un plan de choque de viviendas públicas, cuantificado y programado.*

*Eso es tender la mano Sra. Román, tender la mano significa, consensuar y significa después darle continuidad en las políticas, son pactos que a nuestro juicio son imprescindibles en la Ceuta del año 2017, son pactos que son necesarios para acabar con los graves problemas que acosan a esta Ciudad y que, por momentos parece que adquiere la dimensión de monstruos, tenemos que combatir y pelar contra unos monstruos por separado es difícil, pero, sin voluntad es imposible.*

*Nosotros queremos sumar esta iniciativa, no solo a los partidos políticos sino, a todas las entidades y agentes sociales que tienen un papel significativo importante, pero, también tenemos claro que si no hay esa voluntad es imposible. La voluntad y la predisposición de Caballas en primera línea, iniciativa las que hagan falta, apoyo el que haga falta, ustedes tienen que poner solo la voluntad”.*

**Sr. Hernández Peinado:** *“Antes de empezar en profundidad con el turno de réplica, que bueno adelanto que voy a ser breve por el bien de todos. Una matización a la Sr. Consejera, usted dice que: “yo he jugado feo porque he hecho demagogia” entonces aquí seguramente habrá más feos y feas que yo, porque aquí todo el mundo en esta Asamblea en los diferentes Plenos hace demagogia, por lo tanto, no soy el único que hace demagogia y, por tanto, el único que juego feo, según la equivalencia que usted ha hecho.*

*Lo que, sí tengo que decir entrando ya en el debate, es que indudablemente los presupuestos suben Sra. Consejera impuestos directos, indirectos, las tasas, eso sube indudablemente y eso repercute en el ciudadano o no repercute en el ciudadano Sra. Consejera.*

*Nosotros lo que, queremos decir es que, tenemos muy claro el Grupo Parlamentario Socialista que para observar el futuro de esta Ciudad con un cierto optimismo la solución pasa por resolver el tema de la frontera, es clave en la economía local resolver el tema de la frontera, nos guste o no, no guste.*

*Y nosotros decimos que, igual que se ha presionado el Gobierno Nacional para, compensar los impuestos este ejecutivo se tenía que también que haber preocupado de haber*

*buscado dinero para ampliar el tema de la frontera y realizar, un proyecto de adecuación de la carretera a dicha ampliación.*

*Porque ustedes saben que el turismo de alto-medio poder adquisitivo, se está desviando de Marruecos que venía para Ceuta, hacia la Costa del Sol, a través de Tánger y hay otro turismo además que se va a París, Ginebra, etc. también desde Tánger o Casablanca y si a esto le añadimos el caos que se produce casi a diario en la frontera, tema de porteadores, vehículos, etc. pues entonces ¿quién va a venir a Ceuta Sra. Consejera?*

*Yo les puedo resumir la situación en la que nos ha llevado el Gobierno del Partido Popular en los últimos años a Ceuta, es una ecuación mire usted; menos tejido económico, menos tráfico de mercancías, más impuesto al ciudadano, más Ciudad subvencionada, menos desarrollo en frontera, menos turismo debido al problema de la frontera, más caro el transporte marítimo, menos fondos europeos, menos actividad en el Puerto, y por tanto nos estamos acercando con esta ecuación a esa equivalencia que, puede ser la quiebra de la Ciudad en un momento dado.*

*Por otro lado, hemos de decirle Sra. Consejera que esa estructura de ingresos que usted nos ha presentado en el día de hoy no se corresponde con la realidad económica y que, por lo tanto, le anunciamos un año más y se lo volvemos a decir que tendrán que ser estos presupuestos modificados, ustedes ya tienen un plan, una guía que todos los años tienen que ser modificados los presupuestos más de una vez.*

*Por lo tanto, podemos definir que este expediente que se presenta aquí es meramente burocrático, se limita a sostener una estructura administrativa sin otro fin que, intentar mantener ese equilibrio contable ayudado de una superingeniería financiera.*

*Pero hay un tema que, queremos destacar desde el Grupo Parlamentario Socialista, es el tema de la cohesión social, y aquí el PSOE es muy sensible, los socialistas consideramos que debe ser un objetivo prioritario de la Ciudad y, además absolutamente necesario. Ceuta es una Ciudad donde el desempleo, la pobreza, la desigualdad no remiten cada año y, ustedes como gobernantes durante estos últimos años tienen una responsabilidad de esta situación y tienen además una obligación y, por tanto, nosotros creemos que deben de asumirlo en primera persona. Nosotros estamos aquí para ayudar, esa mano que decía usted que tendía al principio, nosotros estamos aquí para ayudar, estamos para criticar en un sentido constructivo y estamos también para ayudar en un sentido totalmente constructivo.*

*Nosotros queremos que, el Gobierno de esta Ciudad responda a las siguientes cuestiones; ¿creen que la dotación presupuestaria reducirá los niveles de pobreza en Ceuta? ¿creen que disminuirán las desigualdades entre los ceutíes? ¿consideran que disminuirán los niveles de desempleo? ¿consideran que disminuirá la precariedad en el empleo? ¿considera que se va solucionar el problema de la vivienda? Seguramente la respuesta es ¡no! Y, por tanto, señores del Partido Popular ustedes con estos presupuestos no se implican en la resolución de los gravísimos problemas de los ceutíes más desfavorecidos principalmente.*

*Por tanto, no tienen una respuesta real a esas cuestiones que les estamos planteando, y ello no es más que una prueba más de su carencia de argumentos de su inacción, y por tanto de un desprecio hacia esta Asamblea”.*

**Sra. Román Bernet:** *“A Ciudadanos le he hecho llegar y al resto de grupos la ejecución*

*presupuestaria para que, evidentemente puedo tener mucha imaginación, pero para esto de los números no tengo tanta Sr. Varga, eso me lo han pasado de la Intervención de la Ciudad está desglosada y ahí la tiene cada uno de ustedes.*

*MDyC, también traía la tercera intervención escrita claro lo malo que, tienen traer la intervención escrita es que, tiene poco sentido que yo contesta algo que ya le he contestado, pero, yo se lo vuelvo a contestar.*

*En cuanto, al patrimonio de Emvicesa, Amgevicesa, Sra. Hamed, tiene usted la documentación, no pretenderá usted que yo tenga los mil y pico de folios que tiene en la cabeza, pero, usted la tiene en el pendray evidentemente y en las cuentas de pérdidas y ganancias de cada una de las sociedades que esta completado en el expediente. Usted puede mirarlo, pero, ya le digo yo que están equilibrado.*

*Usted ha dicho que, embellecimos el Casino y no la Marina, bueno yo comparto ambas cosas, el Casino está más bonito y la Marina desde luego bastante más. Se lo garantizo porque yo hago muchos kilómetros por allí y, desde luego es bastante más cómodo correr o pasear que hace unos meses con total seguridad.*

*¿Qué hemos hecho con los préstamos? Que antes no es que no le haya querido contestar, sino que yo contesto a cuatro y en el mismo tiempo las duplicas y replicas. Así que me tienen que entender que algo se me escape. Evidentemente el préstamo que se ha pedido para ejecutar obra, evidentemente está pendiente de aplicar porque, como ustedes bien me han recriminado durante toda la mañana las inversiones previstas en el 2016 y no realizadas están arrastradas al presupuesto de inversiones de 2017, es más está previsto pedir menos préstamos del que pedimos en el año 2016 porque evidentemente hay inversión que hay que realizar.*

*La vivienda, bueno usted no me ha debido de oír porque yo le he hecho el relato de toda la lista de las viviendas que desde que, está el Sr. Vivas hemos hecho. Directas algunas de ellas, otras con suelo de la Ciudad y todas con participación de la Ciudad de una u otra manera, más de mil viviendas y más de 10 millones euros en los últimos años de rehabilitación de viviendas, el número de las rehabilitadas no lo tengo aquí, pero, también se lo puedo hacer llegar.*

*A dicho usted la improvisación que, igual ponemos una cosa que otra, pues mire usted desde luego gobernar es decidir y decidir es adaptarse y, cuando las cosas hay que cambiarlas tampoco se nos cae ningún anillo. A hablado usted, de una gran cadena de alimentación que, como ustedes, en breve se instalará en nuestra Ciudad, pero yo le puedo hablar de bastantes más, tampoco le voy hacer otra vez la lista que, me dicen siempre que soy una pesada, pero, pasen ustedes por el paseo del Rebellin saquen unas fotos de hace quince años y ven ustedes la diferencia que tenemos allí.*

*Así que sí, ese es el proyecto de Ciudad que tenía el Presidente darle un cambio como un calcetín cosa que, ha conseguido afortunadamente para todos los ceutíes y no solo en el centro, el recuerdo a ustedes la Av. Lisboa, Avd. Regulares, accesos al Príncipe, las rotondas, la permutación, le recuerdo mil y una cosa que se han ido haciendo a lo largo de estos 15 años y que, sí forman el modelo de Ciudad que queremos para los ceutíes el mejor que puedan tener, a los mismos parámetros que el resto de los españoles.*

*La regla de gastos le guste a usted o no, consta en un informe del interventor de fecha de 16 de noviembre y el artículo del que yo me he referido, el art. 15 y 16 sí hacen referencia a la regla de gastos, pero, como tengo poco tiempo no se lo voy a leer, pero, aquí está y evidentemente sí que hace referencia a la regla de gastos, por cierto, que no es de aplicación al presupuesto que hoy presentamos.*

*Mire usted Sra. Hamed, quizás me he explicado mal, he dicho que era una aberración y que se dinamitó, Sra. Hamed esto lo digo con conocimiento de causa porque a lo mejor ha sido una expresión poco afortunada por mi parte y, no tengo ningún problema usted sabe que cuando yo meto la pata lo digo y se acabó, pero, sí es cierto que ese plan se estudió con mucho cariño y con mucho mimo, se solicitaron informes previos a la licitación nada de esto me lo estoy inventando y consta en el expediente. Se sacó la licitación según nos habían hecho los informes para que, eso pudiera ser así porque, el objetivo era llegar al mayor número de beneficiarios, porque claro si nos hacemos todos funcionarios municipales probablemente llegue a bastantes menos beneficiarios.*

*Ese era el espíritu de ese Plan de Empleo Juvenil, he dicho que al presentar esa reclamación el sindicato que, evidentemente está en su derecho y los jueces y tribunales de dictar las sentencias y nosotros de acatarlas, eso tiene que dar una vuelta porque ya no sirve para el objetivo para el cual estaba previsto. Así que, si me he expresado mal, lo siento, pero esa ha sido la realidad de ese Plan de Empleo, insisto no renunciamos a trabajar con los Ninis, ni con los que tienen formación, ni con los que no la tienen, no renunciamos a trabajar con ellos e intentaremos lo he dicho hoy y lo pongo encima de la mesa dar una vuelta importante a los Planes de Empleo, las Escuelas Taller y a todo aquello que tenga algo que ver con esa regeneración y esa puesta en el mercado de las personas con o sin formación.*

*A Caballas creo que, ahora le he contestado un poco con lo del Plan de Empleo Juvenil, no es intención no trabajar ni mucho menos, había una necesidad en medioambiente y hemos aprovechado efectivamente parte de ese crédito pero, creo que, tenemos una gran oportunidad con los planes de empleo, creo que, hay mucho dinero quizás no es todo necesario o no todo el suficiente que quisiéramos pero, creo que 11 o 12 millones euros que es lo que, podemos tener para invertir en 2017 son muchos millones de euros y pueden llegar a mucha gente y creo que, tenemos que acertar entre todos incluyendo a los agentes sociales pero, también nosotros en dar con la tecla en llegar al mayor número de personas y con el mejor objetivo que es, integrarlos en el mercado laboral aquí o fuera de aquí, porque esto tienen 19 kilómetros cuadrados y una estructura económica que es la que, hoy tenemos sin llamar a nadie a engaños pero, si intentando dar una oportunidad a aquellos que está ahora no la han tenido.*

*Ha tendido usted la mano en una serie de pactos como en vivienda, empleo, pobreza, en reactivación económica, yo creo que no estamos tan lejos otra cosa es que, nosotros tengamos dispersas las cantidades o las tengamos estructuradas de otra manera, yo no me niego a cualquiera que me plantee cualquier cosa que no ayude a mejorar, en absoluto ojala y que seamos capaces de entre todos, chicle no es el presupuesto lo saben mejor que yo, y no se pueden hacer cosas que no se puedan, pero dentro de lo que tenemos y de los recursos que tenemos sobre la mesa a eso le podemos dar la forma que, queramos darle entre todos. Si es entre todos yo estará encantadísima de verdad ponerme al servicio y por supuesto la Consejería de toda la oposición para intentar darle forma a esta o a cualquier otra propuesta.*

*Creo que, hay dinero no todo el que quisiéramos pero dinero suficiente para plantear*

objetivos de ese calibre y creo que, estamos obligados a entendernos, a lo mejor no logramos el 100 por 100 de acuerdo yo me conformaría con que lográramos la mitad de lo que usted ha puesto sobre la mesa con eso nada más, aunque no nos votaran a favor, yo no busco el voto a favor porque entiendo que esto es el arrearle al que está enfrente y este juego es el político y yo lo acepto y lo comparto, pero, creo que tenemos una obligación y tenemos que aprovecharla.

Termino con el Partido Socialista, para no extenderme mucho, Sr. Hernández los impuestos no suben ya se lo he explicado, una revisión en el año 2004 como consecuencia de una cuestión legal, los impuestos no suben Sr. Hernández en esta Ciudad afortunadamente la presión fiscal no se incrementa por cierto, que alguien deslizo antes ese impuesto que teníamos por ahí guardado para arrearle a los empresarios del Tarajal, no lo quisiera dejar yo en el olvido eso, nosotros no tenemos preparado nada para castigar a nadie. La Ciudad tiene la obligación de resarcirse de una serie de gastos que, evidentemente no provoca la Ciudad pero que, sí sufre la Ciudad y todos los ciudadanos y eso tiene un nombre y las tasa tienen una explicación y eso hay que, hacerlo y lo vamos hacer y lo vamos hacer bien y con o sin su concierto, con o sin su demagogia poniéndonos en frente de quienes nos tengamos que poner es una obligación nuestra. Ahí no estamos con partidismos ni con historias, la Ciudad gasta muchos millones euros en una cuestión directa de la frontera que también voy a entra en ella pero, como consecuencia de que algunos también de allí sacan un beneficio muy importante y tasado en la Ciudad a través del IPSI como usted sabe, de ese beneficio tan importante los ciudadanos no tienen por qué cargar con una serie de gastos que, ellos no provocan pero sí sufren y eso no es castigar nadie, eso es aplicar las políticas en las que, precisamente usted tanto cree.

Así que, eso lo haremos y lo haremos bien hecho no nos estamos escondiendo de nada y además yo había participado a la oposición de ese proyecto creo que, a todos ustedes y les había dicho que cuando fuéramos avanzando pues lo iríamos poniendo con la idea de intentar consensuarlo. Evidentemente ya veo a que, tipo de consenso jugamos.

La frontera, cuando el Presidente Rajoy estuvo aquí, en funciones y vino para las últimas elecciones de las que felizmente hemos podido formar gobierno aunque sea en minoría, se comprometió de manera expresa a petición del Presidente de la Ciudad que en una parte previo a que entrara a dar el mitin le preguntó; “ qué quieres para Ceuta” y él le dijo; “ que arregles la frontera” y él se comprometió expresamente, está gravado, no nos estamos inventando nada, yo le estoy ahora desvelando parte de la conversación anterior que hubo entre el Sr. Vivas y el Sr. Rajoy. Así que, igual que ha ido a pelearse para que, vinieran aquí 90 millones de euros más que cuando ustedes gobernaban, también se ha preocupado de decirle al Presidente que quiere que le arregle la frontera y el Presidente se ha comprometido con los ceutíes, y, esperamos que en los próximos cuatros años no solo la carretera nacional 352 que está comprometida a través de fondos FEDER y, por tanto, con un objetivo claro, también la frontera tenga su arreglo.

Por cierto, un dato tal vez anecdótico para usted, las pernoctaciones en nuestra Ciudad han crecido un 7,7% en pernoctaciones hoteleras, de clientes de Marruecos y de clientes de la Península, ¿quién va a venir a Ceuta? Pues mire usted, no se quién viene, pero el 7,7% más que en año anterior ¡Sí! Desde luego lo que, aspiramos es que vengan mucha más persona. El último fin de semana que, yo no estaba en la Ciudad (por desgracia para mí que, estaba en otros asuntos), el 100 por 100 de la ocupación hotelera la tuvo Ceuta, yo no sé quién viene a la Ciudad, pero, algo bueno deben de estar haciendo en turismo y algo bueno

*deben de estar haciendo en el modelo económico cuando a Ceuta quiere venir la gente”.*

**Sr. Presidente:** *“Les ruego a los Señores Diputados y a las Señoras Diputadas que, no abandonen la sala porque, hay seguidamente convocado un Pleno extraordinario para la aprobación del segundo expediente de modificación de créditos del ejercicio 2016.*

*No lo vamos hacer ahora, pero, suspenderemos la sesión una vez aperturara, porque antes de celebrarse la sesión hay que, acordar la urgencia de la misma sino se acuerda la urgencia de la misma es absurdo que, nos emplacemos todos para esta tarde. Vendremos esta tarde los que, venimos siempre, pero, no todo el mundo evidentemente.*

*Yo quiero matizar simplemente, que se convoca de urgencia, porque cometimos el error de incorporarlo al orden del día del Pleno de aprobación de Presupuesto y el reglamento establece que, el Presupuesto se tiene que aprobar en una sesión extraordinaria y con un único punto del orden del día. Luego el hecho de aprobar la urgencia está justificado por el error material cometido en la convocatoria del Pleno, no porque esto se pretenda abordar de manera precipitada y al margen de los plazos legalmente establecidos.*

*Hecha esta aclaración solicito.....”*

**Sra. Hamed Hossain:** *“Una pequeña cuestión procesal de aclaramiento, en el sentido de solicitar confirmación o asesoramiento a la Secretaria General y es que, establece efectivamente el reglamento al margen de lo que usted comentaba, el art. 45 establece en este caso de sesiones extraordinaria urgente que, efectivamente el primer punto del orden del día debe de ser la aprobación de la urgencia y que esa aprobación exige un acuerdo adoptado por dos tercio del número legal de miembros del Pleno.*

*Quiero saber, si eso supone el voto favorable de 17 concejales de esta Ayuntamiento, en ese sentido nosotros.....”*

**Sr. Presidente:** *“Eso es lo que, estoy diciendo Sra. Hamed, si se requiriera el voto de 13 no lo dudaría, vendríamos esta tarde, porque vendríamos los 13 a votar que sí. Como no somos suficientes con 13, quiero saber si hay 17 votos, si no los hay, pues no hay sesión. Entiéndame me he explicado fatal, llevo una mañana pésima.”*

Y no habiendo más asuntos que tratar, la Presidencia levanta la sesión cuando son las catorce horas diez minutos, de todo lo cual como Secretaria General del Pleno de la Asamblea CERTIFICO:

Vº Bº  
EL PRESIDENTE