

ACTA DE LA SESIÓN PÚBLICA EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DE LA ASAMBLEA DE LA CIUDAD DE CEUTA, EN PRIMERA CONVOCATORIA, EL DÍA VEINTISÉIS DE ABRIL DE DOS MIL DIECIOCHO.

ASISTEN:

EXCMO. SR. PRESIDENTE
D. JUAN JESÚS VIVAS LARA

EXCMAS. SRA. VICEPRESIDENTAS
D.ª ROCÍO SALCEDO LÓPEZ
D.ª MAYDA DAOUD ABDELKADER

EXCMOS. SRES/AS. CONSEJEROS/AS
D.ª M.ª ISABEL DEU DEL OLMO
D. EMILIO CARREIRA RUIZ
D. FERNANDO ENRIQUE RAMOS OLIVA
D. JACOB HACHUEL ABECASIS
D.ª ADELA MARÍA NIETO SÁNCHEZ
D. NÉSTOR GARCÍA LEÓN

ILMOS/AS. SRES/AS. DIPUTADOS/AS
D. FRANCISCO JAVIER GUERRERO GALLEGO
D. ABDELHAKIM ABDESELAM AL-LAL
D. JOSÉ MANUEL ÁVILA RIVERA
D. FRANCISCO ALBIÑANA MORÁN
D.ª FATIMA MOHAMED DOS SANTOS
D.ª NURIA MIAJA CHIPIRRAZ
D. JOSÉ Mª MAS VALLEJO
D. MANUEL HERNÁNDEZ PEINADO
D. MOHAMED MOHAMED ALÍ
D. JUAN LUIS ARÓSTEGUI RUIZ
D. MOHAMED HAIDOR AHMED
D.ª FATIMA HAMED HOSSAIN
D. REDUAN MOHAMED MOHAMED
D.ª UIDAD MOHAMED MOHAMED
D. JAVIER VARGA PECHARROMÁN

SRA. SECRETARIA GENERAL DEL PLENO DE LA ASAMBLEA
D. Mª DOLORES PASTILLA GÓMEZ

En la Ciudad de Ceuta, siendo las nueve horas treinta y cinco minutos del día veintiséis de abril de dos mil dieciocho, se constituye en el Salón de Sesiones del Palacio de la Ciudad Autónoma de Ceuta, el Pleno de la Asamblea, bajo la Presidencia de la Vicepresidenta Primera de la Asamblea, Dª Rocío Salcedo López, y la concurrencia de los señores y señoras anteriormente relacionados/as, asistidos/as por mí, la Secretaria General del Pleno de la Asamblea, al objeto de celebrar sesión pública extraordinaria en primera convocatoria.

Asisten, asimismo, el Excmo. Sr. D. Javier Celaya Brey, Consejero de Educación y Cultura, y la Excma. Sra. Dª Kissy Chandiramani Ramesh, Consejera de Economía, Hacienda, Administración Pública y Empleo, ambos Consejeros no miembros de la Asamblea y sin derecho a voto.

No concurre a la sesión la Sra. Mohamed Achiban.

Abierto el acto por la Presidencia, se pasan a tratar los asuntos contenidos en el siguiente ORDEN DEL DÍA:

DEBATE SOBRE EL ESTADO DE LA CIUDAD 2018.

Se inicia la PRIMERA FASE del Debate con la intervención del Presidente del Consejo de Gobierno, D. Juan Jesús Vivas Lara. Concluida la misma, se da turno sucesivo a los

diferentes Grupos Políticos de la Asamblea, según lo establecido en el art. 88 del Reglamento de la Asamblea.

Finalizado el debate, la Vicepresidenta Primera suspende la sesión y abre un plazo de treinta minutos durante el cual los grupos políticos presentan a la mesa propuestas de resolución congruentes con la materia objeto de debate.

Se cierra la primera parte del Debate cuando son las quince horas diez minutos.

Se reanuda la sesión a las diecisiete horas siete minutos, con el tratamiento de las propuestas de resolución admitidas por la Mesa de la Asamblea.

1º) Propuesta presentada por D. Javier Varga Pecharromán, portavoz del Grupo Político Ciudadanos-C's Ceuta, relativa a recuperar a través de los Planes de Empleo los criterios de proporcionar experiencia laboral y formación para el empleo.

La propuesta es del siguiente tenor:

“En poco ha cambiado la situación de los planes de empleo en la ciudad desde que se implantaron por la Delegación del gobierno hace más de veinte años y que fueron continuados por la Ciudad. La presencia de estos planes se ha convertido en imprescindibles en la lucha contra el paro y ya forman parte estructural de la creación de empleo. Desde la Ciudad se proponen los trabajos a realizar y el SEPE selecciona a las personas que los desempeñarán, desde peones, vigilantes y limpiadores hasta maestros, ingenieros y arquitectos. Diversos han sido los planes orientados a los desempleados de la ciudad: planes juveniles, planes de recualificación, pero ninguno ha conseguido rebajar las cifras del paro.

Hemos ido viendo cómo progresivamente estos planes han ido tomando un carácter subsidiario que tratan, por un lado, de suplir empleo estructural de la administración, y por otro se orientan a proporcionar unos ingresos que ni son altos ni duraderos en el tiempo, pero que proporcionan acceso a los subsidios del SEPE.

Estos planes de empleo han ido perdiendo con el paso del tiempo, los criterios iniciales de formación que posibilitan obtener una mayor cualificación, la recualificación, así como de proporcionar la experiencia laboral necesaria para progresar. La alfabetización debería ser también uno de los objetivos.

El último plan de empleo de recualificación para mayores de 45 años, tampoco está obteniendo ningún resultado formativo, la Ciudad debe aplicar su propia memoria con la que consiguió la financiación estatal y observar el cumplimiento de los objetivos formativos.

Los planes de empleo no pueden ser un subsidio, sobre todo por la persona empleada, debemos implementarles fórmulas efectivas de formación que les ayuden a obtener un mínimo de cualificación, de recualificación, de mejorar sus capacidades.

Por tanto, y ante los argumentos expuestos, proponemos al Pleno de la Asamblea la adopción del siguiente acuerdo:

Que los Planes de Empleo recuperen los criterios de proporcionar experiencia laboral y formación para el empleo, que su objetivo sea la cualificación y la recualificación, la formación continua y la experiencia laboral, y estos planes terminen consiguiendo el logro de la inserción en el mercado laboral de los demandantes de empleo de la ciudad.”

Tras el turno de intervenciones se procede a la votación, que arroja el siguiente resultado:

Votos a favor: veintiuno (**P.P.:** Sres/as. Vivas Lara, Deu del Olmo, Carreira Ruiz, Guerrero Gallego, Ramos Oliva, Hachuel Abecasis, Abdeselam Al-Lal, Nieto Sánchez, García León, Salcedo López, Ávila Rivera, Albiñana Morán y Mohamed Dos Santos. **PSOE:** Sras/es. Miaja Chipirraz, Mas Vallejo, Daoud Abdelkader y Hernández Peinado. **MDyC:** Sras. Hamed Hossain y Mohamed Mohamed y Sr. Mohamed Mohamed. **C’s:** Sr. Varga Pecharromán).

Votos en contra: ninguno.

Abstenciones: una (**Caballas:** Sr. Aróstegui Ruiz).

Por lo que el Ilustre Pleno de la Asamblea, **por mayoría absoluta, ACUERDA:**

- Recuperar, a través de los Planes de Empleo, los criterios de proporcionar experiencia laboral y formación para el empleo, que su objetivo sea la cualificación y la recualificación, la formación continua y la experiencia laboral, y estos planes terminen consiguiendo el logro de la inserción en el mercado laboral de los demandantes de empleo de la ciudad.

2º) Propuesta presentada por D.ª Fatima Hamed Hossain, portavoz del Grupo Movimiento por la Dignidad y la Ciudadanía de Ceuta, relativa a realización de un proyecto de construcción de 500 Viviendas de Protección Oficial cada cuatro años.

Se tiene conocimiento de la siguiente propuesta:

“El principal problema, tras el desempleo, de nuestra ciudad es la falta de vivienda, son miles las familias que están esperando en las listas de EMVICESA acceder a un derecho reconocido en la Constitución.

Un derecho constitucional que se ve cercenado ante la falta de una política de construcción de Vivienda, ni de protección oficial, ni de precio tasado, ni libre. El constante retraso en la aprobación del Plan General de Ordenación Urbana tampoco ayuda a solucionar este grave problema, pues los promotores paralizan las inversiones hasta que tenga la seguridad jurídica de ese PGOU.

Desde nuestro grupo municipal entendemos que la administración local debe actuar para solventar el problema, no podemos depender de un Plan de Vivienda de un Gobierno Central que está más por la labor de apoyar un mercado de alquiler como objetivo que el de la construcción, solución que nos e adapta a la situación de Ceuta, puesto que para fomentar el alquiler es necesario antes tener un parque de viviendas que sí existe en muchas otras provincias, pero que en nuestra ciudad es inexistente.

Es por ello que nuestro Grupo Municipal entiende que, para poder solventar el grave problema de la falta de vivienda, este ayuntamiento, dentro de sus competencias y capacidades, debe proceder a realizar un plan de construcción de viviendas que permita cada cuatro años la entrega de un mínimo de 500 viviendas.

Por todo ello, teniendo en cuenta lo expuesto

SOLICITAMOS al Pleno de la Asamblea que apruebe la realización de un proyecto de construcción de 500 Viviendas de Protección Oficial cada cuatro años y que se potencie el mercado privado con el apoyo de la construcción de vivienda a precio tasado que permitan solucionar el grave problema del acceso a la vivienda en nuestra Ciudad.”

Se incorporan a la sesión los Sres. Mohamed Alí y Haidor Ahmed.

La votación queda del siguiente modo:

Votos a favor: once (**PSOE:** Sras/es. Miaja Chipirraz, Mas Vallejo, Daoud Abdelkader y Hernández Peinado. **Caballas:** Sres. Mohamed Alí, Aróstegui Ruiz y Haidor Ahmed. **MDyC:** Sras. Hamed Hossain y Mohamed Mohamed y Sr. Mohamed Mohamed. **C’s:** Sr. Varga Pecharromán).

Votos en contra: trece (**P.P.:** Sres/as. Vivas Lara, Deu del Olmo, Carreira Ruiz, Guerrero Gallego, Ramos Oliva, Hachuel Abecasis, Abdeselam Al-Lal, Nieto Sánchez, García León, Salcedo López, Ávila Rivera, Albiñana Morán y Mohamed Dos Santos).

Abstenciones: ninguna.

Por lo que el Ilustre Pleno de la Asamblea, **por mayoría absoluta, ACUERDA:**

- Desestimar la propuesta presentada por la portavoz del Grupo Movimiento por la Dignidad y la Ciudadanía.

3º) Propuesta presentada por D. Mohamed Mohamed Alí, portavoz del Grupo Político Caballas, relativa a iniciar el procedimiento legalmente establecido para modificar el Estatuto de Autonomía de la Ciudad de Ceuta.

La propuesta es del siguiente tenor literal:

“Exposición de motivos.

La Ciudad de Ceuta, desde el año 1995, se rige por un Estatuto de Autonomía singular que no encuentra acomodo en nuestra Constitución más allá de generosas interpretaciones intencionadamente indulgentes con quienes sustituyeron nuestro derecho a ser Comunidad Autónoma (plasmado en la Disposición Transitoria Quinta de la Constitución), por una “solución imaginativa” palmariamente contraria a los intereses históricos de Ceuta.

Pese a los continuos esfuerzos de los autores de este descalabro (PP y PSOE) para intentar dar apariencia de “normalidad” y de “similitud a otras autonomías” a nuestro Estatuto, lo único cierto es que desde entonces estamos instalados en una “indefinición institucional”

de efectos tremendamente negativos. Nadie sabe a ciencia cierta lo que somos. A veces un ayuntamiento, a veces una Comunidad Autónoma, a veces nada... Baste con poner un solo ejemplo: después de veintitrés años, aún no sabemos quién puede ser, o no, Consejero de la Ciudad.

Son muchos, acaso demasiados e insalvables, los problemas que está ocasionando este extraño régimen que cada vez nos aleja más de nuestro país, nos dificulta el ejercicio de nuestras competencias, y nos impide resolver nuestros problemas.

Para Caballas, la única alternativa coherente y ajustada a los intereses de Ceuta, es la conversión de Ceuta en Comunidad Autónoma (aplicando la Transitoria Quinta). Pero somos conscientes de que mientras PP y PSOE, sumados, tengan mayoría absoluta en el Congreso esto será imposible. La alianza de los profetas de "la cuestión de estado" (que es un eufemismo de "sumisión a Marruecos) lo impedirá.

Es por ello que, al menos como mal menor, sería necesario modificar el vigente Estatuto de Autonomía para resolver los innumerables inconvenientes, incongruencias y lagunas que el tiempo se ha ido encargando de desvelar.

Es por ello que proponemos al Pleno de la Asamblea la adopción del siguiente acuerdo:

Promover los consensos precisos entre los partidos políticos de la Ciudad, con la participación de las entidades sociales, para iniciar el procedimiento legalmente establecido para modificar el Estatuto de Autonomía de la Ciudad de Ceuta, recogiendo al menos: una clarificación del régimen de autogobierno, una delimitación clara y precisa de las competencias; los elementos esenciales de nuestro Régimen Económico y Fiscal especial, la consideración de servicio público de la línea del estrecho, las peculiaridades relativas a nuestra condición de Ciudad fronteriza."

Sometido el punto a votación, ésta arroja el siguiente resultado:

Votos a favor: veinte (**PP:** Sres/as. Vivas Lara, Deu del Olmo, Carreira Ruiz, Guerrero Gallego, Ramos Oliva, Hachuel Abecasis, Abdeslam Al-Lal, Nieto Sánchez, García León, Salcedo López, Ávila Rivera, Albiñana Morán y Mohamed Dos Santos. **PSOE:** Sras/es. Miaja Chipirraz, Mas Vallejo, Daoud Abdelkader y Hernández Peinado. **Caballas:** Sres. Mohamed Alí, Aróstegui Ruiz y Haidor Ahmed).

Votos en contra: ninguno.

Abstenciones: cuatro (**MDyC:** Sras. Hamed Hossain y Mohamed Mohamed y Sr. Mohamed Mohamed. **C's:** Sr. Varga Pecharromán).

Por lo que el Ilustre Pleno de la Asamblea, **por mayoría absoluta, ACUERDA:**

- Promover los consensos precisos entre los partidos políticos de la Ciudad, con la participación de las entidades sociales, para iniciar el procedimiento legalmente establecido para modificar el Estatuto de Autonomía de la Ciudad de Ceuta, recogiendo al menos: una clarificación del régimen de autogobierno, una delimitación clara y precisa de las competencias; los elementos esenciales de nuestro Régimen Económico y Fiscal

especial, la consideración de servicio público de la línea del estrecho, las peculiaridades relativas a nuestra condición de Ciudad fronteriza.

4º) Propuesta presentada por D. Manuel Hernández Peinado, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, relativa a realizar una campaña de captación de inversiones a nivel nacional para invertir en Ceuta.

Conocida la siguiente propuesta:

“Exposición de motivos.

Uno de los grandes problemas que tiene Ceuta es su situación económica; nos enfrentamos a unos altos niveles de desempleo. Nuestra Ciudad encabeza el ranking de índices de paro y pobreza a nivel nacional. Es innegable que en el escenario que nos encontramos el peso del sector público juega un papel muy importante dentro del P.I.B. de nuestra Ciudad, mientras que el sector privado se está reduciendo a la mínima expresión.

Se hace necesario estimular en la medida de lo posible la actividad del sector privado, que a duras penas resiste en la Ciudad y hacerlo en todos los sectores potencialmente atractivos, como pueden ser el turismo, la actividad comercial, el sector servicios en general, e igualmente, no podemos olvidarnos del sector de las empresas de alta tecnología, esas grandes olvidadas en nuestra ciudad y que, en contraposición, tienen una gran implantación y desarrollo en el resto de España.

Para que nuestra economía tenga un revulsivo se requiere de una llegada de inversión privada que acogidos a las ventajas competitivas de nuestro régimen económico y fiscal acometa nuevos proyectos.

Durante los últimos años ha existido una llegada y establecimiento de distintas marcas comerciales, que no existían anteriormente en Ceuta y que son punteras en los sectores a los que pertenecen, habiéndose producido un cambio radical en la situación de la estructura comercial ceutí.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista consideramos que todos los que nos encontramos en la Asamblea estamos deseosos de que se produzca un mayor desarrollo económico para nuestra Ciudad, somos conscientes que en el contexto actual existen una serie de problemas para que empresas privadas vengan a implantarse en Ceuta, el primero y principal el caos fronterizo que padece Ceuta y que se debe solventar a la mayor brevedad posible, pues de esto depende en gran parte el avance de nuestra Ciudad.

No obstante, lo anterior, no renunciamos a que se pueda producir una llegada de empresas que apuesten por nuestra Ciudad y activen la economía ceutí.

La actual situación del mercado a nivel nacional está en una etapa de crecimiento económico, así que nos debemos sumar, siendo necesario realizar una política activa de captación de inversiones para lo que tenemos que tener una actitud proactiva de todos los agentes sociales y de todos los partidos políticos que nos encontramos en esta asamblea.

Debemos realizar una campaña activa de captación de inversiones, haciendo especial incidencia en los sectores en los que podemos ser más competitivos como comercio, servicios varios, turismo y empresas de alta tecnología para lo que necesitamos el consenso y el trabajo de todos los grupos políticos de esta Asamblea, así como de los agentes sociales implicados, a los que debemos hacer partícipes de las actuaciones a realizar que beneficien a la totalidad de la población ceutí.

En vista de los argumentos expuestos, proponemos al Pleno de la Asamblea la adopción del siguiente acuerdo:

- *Realizar una campaña de captación de inversiones a nivel de toda España mediante contactos y reuniones formales con las distintas Comunidades Autónomas, las asociaciones empresariales y principales empresas de cada Comunidad Autónoma para hacerles llegar las ventajas de invertir en Ceuta y nos comprometamos los distintos grupos políticos presentes en esta Asamblea a favorecer, en nuestras áreas de influencia y de una forma activa, los contactos y el acercamiento de inversiones a Ceuta.”*

El Ilustre Pleno de la Asamblea, **por unanimidad de los presentes, que implica mayoría absoluta, ACUERDA:**

- **Realizar una campaña de captación de inversiones a nivel de toda España mediante contactos y reuniones formales con las distintas Comunidades Autónomas, las asociaciones empresariales y principales empresas de cada Comunidad Autónoma para hacerles llegar las ventajas de invertir en Ceuta y nos comprometamos los distintos grupos políticos presentes en esta Asamblea a favorecer, en nuestras áreas de influencia y de una forma activa, los contactos y el acercamiento de inversiones a Ceuta.**

5º) Propuesta presentada por D. Javier Varga Pecharromás, portavoz del Grupo Político Ciudadanos-C's, relativa a exigir al Gobierno de España un ejercicio responsable de las competencias que tiene atribuidas sobre Ceuta.

La propuesta es del siguiente tenor:

“En el año 1995 Ceuta accedió a su régimen de autogobierno gozando de autonomía para la gestión de sus intereses, integrándose y completando el sistema autonómico que se ha desarrollado a partir de la Constitución Española: el resultado es el Estatuto de Autonomía (Ley Orgánica 1/1995, de 13 de marzo) que sigue manteniendo la misma redacción 23 años después.

En todo ese tiempo, Ceuta no ha seguido el ritmo de otras comunidades autónomas. En nada hemos avanzado sobre las transferencias que nos fueron dadas. El Estado tiene atribuidas muchas competencias sobre nuestra ciudad en ámbitos que son claves para el bienestar de la población y el desarrollo económico de Ceuta.

No se trata tanto de pedir más competencias como que desde Ceuta tengamos mucho más que decir sobre la situación por la que atraviesa la ciudad y los problemas específicos que nos afectan. Quién mejor que nosotros para conocerlas. La estructura de los Ministerio no es la misma que cuando se aprobó nuestro Estatuto habiendo experimentado múltiples

cambios en las últimas legislaturas. Sus prioridades también son otras de tal manera que la atención que recibimos parece tener un carácter residual con fallos en la gestión, insuficiencia presupuestaria o retrasos normativos.

Mientras otras autonomías sí que se han puesto al día gracias a su amplia capacidad de autogobierno, en nuestra ciudad seguimos a expensas de las decisiones del Gobierno Central. La dependencia que tenemos de éste es absoluta en materias como Sanidad, Educación y Empleo, y tenemos otras problemáticas singulares de Ceuta a las que también el Estado tiene que dar soluciones: hablamos de Justicia, Seguridad, Frontera, Inmigración o Comunicaciones, áreas en las que es raro el día que no se plantean inquietudes nuevas o ya conocidas.

Si ahora echamos un vistazo a la web del Ministerio de la Presidencia y para las Administraciones Territoriales del Gobierno de España, Ceuta figura como la última de una relación de autonomías en número de traspasos de competencias aprobados con 21, incluso por debajo de Melilla que tiene 24.

A la vista de los argumentos expuestos, proponemos al Pleno de la Asamblea la adopción del siguiente acuerdo:

1. Exigir al Gobierno de España un ejercicio responsable de las competencias que tiene atribuidas sobre Ceuta.”

Conocida dicha propuesta, se procede a su votación, que arroja el siguiente cómputo:

Votos a favor: ocho (**PSOE:** Sras/es. Miaja Chipirraz, Mas Vallejo, Daoud Abdelkader y Hernández Peinado. **Caballas:** Sres. Mohamed Alí, Aróstegui Ruiz y Haidor Ahmed. **C’s:** Sr. Varga Pecharromán).

Votos en contra: trece (**PP:** Sres/as. Vivas Lara, Deu del Olmo, Carreira Ruiz, Guerrero Gallego, Ramos Oliva, Hachuel Abecasis, Abdeslam Al-Lal, Nieto Sánchez, García León, Salcedo López, Ávila Rivera, Albiñana Morán y Mohamed Dos Santos).

Abstenciones: tres (**MDyC:** Sras. Hamed Hossain y Mohamed Mohamed y Sr. Mohamed Mohamed).

Por lo que el Ilustre Pleno de la Asamblea, **por mayoría absoluta, ACUERDA:**

- Desestimar la propuesta presentada por el portavoz del Grupo Político Ciudadanos-C’s.

6º) Propuesta presentada por D.ª Fatima Hamed Hossain, portavoz del Grupo Movimiento por la Dignidad y la Ciudadanía de Ceuta, relativa a implementación de medidas tendentes a reactivar, impulsar y dinamizar el comercio local.

Conocida la siguiente propuesta:

“Ceuta siempre se ha destacado por la importancia del papel que han desempeñado las pequeñas y medianas empresas en el desarrollo económico local y que deben seguir siendo el foco a través del cual se pueda seguir creando riqueza y por ende empleo. Además de ello, el comercio en nuestra ciudad constituye el medio de subsistencia de muchísimas familias ceutíes.

Por otro lado, es bastante obvio que el comercio local no pasa por sus mejores momentos, una economía en recesión, unos impuestos voraces, una falta de financiación o unas trabas burocráticas impiden un desarrollo que facilite el crecimiento de nuestra economía, permitiendo crear riqueza que genere empleo y pueda contribuir a mantener la estructura de servicios de la ciudad.

Los negocios subsisten a pesar de la inexistencia de una política de apoyo por parte del ejecutivo local. Debemos ir poniendo en marcha herramientas que permitan a nuestros y nuestras empresarias continuar, ampliar o iniciar sus negocios, sin más dilación.

Por todo ello, consideramos que, desde este Pleno de la Asamblea, debemos buscar soluciones e ideas que ayuden a remontar esta situación de una vez por todas.

Teniendo en cuenta lo expuesto,

SOLICITAMOS al Pleno de la Asamblea la implementación de medidas tendentes a reactivar, impulsar y dinamizar el comercio local”.

El Ilustre Pleno de la Asamblea, **por unanimidad de los presentes, que implica mayoría absoluta, ACUERDA:**

- Implementar las siguientes medidas tendentes a reactivar, impulsar y dinamizar el comercio local:

- Convocatoria Premio Comercio Local Ciudad de Ceuta con carácter anual para reconocer la labor vertebradora de los establecimientos de comercio.
- Desarrollo de un Plan de Formación, en colaboración con la Cámara de Comercio y CECE, que permita organizar actuaciones gratuitas para el sector en materia de habilidades y técnicas de venta, idiomas y nuevas tecnologías.
- Elaboración de una guía accesible de todos los establecimientos comerciales minoristas de la ciudad.
- Plan Municipal de Promoción del Comercio Local Ceutí que incluya campañas publicitarias del comercio minorista de nuestra ciudad.
- “Tarjeta O.R.A. comerciante”: los establecimientos minoristas que se hallen alrededor de la zona azul podrán solicitar dicha tarjeta con un coste anual de 40 € al año y se abonará el 50 % del coste del tiempo de uso de la zona de estacionamiento regulado.
- La gratuidad durante las primeras 2 horas de los aparcamientos dependientes de la ciudad (de lunes a sábado en horario comercial) a los clientes que muestren factura de compra superior a 20 € de un mismo establecimiento.
- La realización de actividades lúdicas (pasacalles, actuaciones, etc...) que permitan la atracción de clientes.

- Creación de líneas de financiación y desarrollo a través de PROCESA, ya sea mediante los fondos europeos, los del Plan de Comercio Minorista del Estado, o como sociedad de garantía recíproca.
- Promoción y apoyo a la implantación de medios de pago electrónicos.
- Creación de una APP que permita acceder, a todos los usuarios que la tengan instalada en sus dispositivos Apple o Android, a las ofertas de los establecimientos comerciales en sus respectivos barrios o zonas de trabajo, poniendo así en contacto directo al comercio con un cliente potencial.
- Diagnóstico Punto de Venta: análisis sistematizado de distintos aspectos del establecimiento comercial con el fin de analizar su gestión comercial, sus puntos fuertes y débiles en siete áreas clave del negocio.
- Plan Tutorial del Comercio: Asistencia técnica en el comercio y puesta en práctica de las acciones de mejora en el punto de venta.
- Talleres para la mejora en la Gestión del Comercio Minorista con el objetivo de mejorar la capacitación de los empresarios, directivos y empleados del comercio minorista en la gestión del negocio, con una clara orientación hacia la mejora competitiva y la adaptación y retos a los cambios que afectan actualmente al sector (crisis económica, nuevos hábitos y perfiles de consumidores, comercio electrónico, etc.).

7º) Propuesta presentada por D. Mohamed Mohamed Alí, portavoz del Grupo Político Caballas, relativa a promover una ofensiva institucional para exigir a los Poderes del Estado la aplicación de políticas específicas para nuestra Ciudad que permitan superar los déficits estructurales históricos.

Se tiene conocimiento de la siguiente propuesta:

“Exposición de motivos.

La Ceuta de 2018 es una Ciudad profundamente preocupada y desanimada. Los graves y ya añejos problemas estructurales que impiden que nuestra Ciudad pueda alcanzar unas cotas de desarrollo social y económico equiparables al resto de territorios españoles, no sólo no encuentran una vía de solución, sino que se han visto agudizados como consecuencia de otros nuevos que han venido a empeorar aún más las cosas, entre los que cabe destacar el caos de la frontera.

El paro (escandaloso), la pobreza (indecente), la escasez de vivienda (intolerable), el fracaso escolar (vergonzoso) el precio del barco (abusivo), y ahora el conflicto de la frontera, dibujan un panorama estremecedor.

Ceuta no puede seguir así. Lo cierto es que la inmensa mayoría de las decisiones políticas que pueden revertir esta situación escapan al ámbito de competencias de nuestra Asamblea, y se sitúan en otras esferas institucionales, en especial, el Gobierno de la Nación. Es por ello que el modo en que esta Ciudad se relaciona con esas instancias tiene una importancia capital a la hora de buscar una solución definitiva a nuestros problemas estructurales. Y aquí es donde se abre una discrepancia radical entre el PP y Caballas. El PP considera que la estrategia más adecuada es la docilidad institucional, en espera de que, en algún momento,

la “sensibilidad” del Gobierno opere “el milagro”. Para Caballas, ésta es una estrategia probadamente fracasada. Los hechos son incuestionables. Ninguno de los indicadores que muestran la evolución de nuestras “calamidades” experimente mejoría alguna. Todo son anuncios y proclamas huecas que al final, siempre quedan nada. Los Presupuestos Generales para 2018 constituyen, en sí mismos, una prueba concluyente.

Hasta aquí hemos llegado. Ceuta necesita movilizarse para exigir a los poderes del estado que se adopten las medidas necesarias para garantizar nuestros derechos individuales, colectivos y sociales. Nadie tiene derecho a condenar a Ceuta a la marginación perpetua.

Es por ello que proponemos al Pleno de la Asamblea la adopción del siguiente ACUERDO:

- Promover una ofensiva institucional, que lidere una movilización social reivindicativa, para exigir a los Poderes del Estado (Gobierno de la Nación y Cortes Generales) la aplicación, con carácter de urgencia, de políticas específicas para nuestra Ciudad, que permitan superar los déficits estructurales históricos en materia de vivienda, educación y empleo, así como la recuperación del carácter público de la línea del Estrecho y la solución a los problemas de la frontera.”

Se procede a la votación, que da el siguiente resultado:

Votos a favor: siete (**PSOE:** Sras/es. Miaja Chipirraz, Mas Vallejo, Daoud Abdelkader y Hernández Peinado. **Caballas:** Sres. Mohamed Alí, Aróstegui Ruiz y Haidor Ahmed).

Votos en contra: trece (**P.P.:** Sres/as. Vivas Lara, Deu del Olmo, Carreira Ruiz, Guerrero Gallego, Ramos Oliva, Hachuel Abecasis, Abdeselam Al-Lal, Nieto Sánchez, García León, Salcedo López, Ávila Rivera, Albiñana Morán y Mohamed Dos Santos).

Abstenciones: cuatro (**MDyC:** Sras. Hamed Hossain y Mohamed Mohamed y Sr. Mohamed Mohamed. **C’s:** Sr. Varga Pecharromán).

Por lo que el Ilustre Pleno de la Asamblea, **por mayoría absoluta, ACUERDA:**

- Desestimar la propuesta presentada por el portavoz del Grupo Político Caballas.

8º) Propuesta presentada por D. Manuel Hernández Peinado, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, relativa a poner en marcha el Proyecto para la inserción socio-laboral y mejora de la empleabilidad de personas en situación o riesgo de exclusión social o con especiales dificultades.

La propuesta es del siguiente tenor literal:

“Exposición de motivos.

El alarmante porcentaje de pobreza en nuestra Ciudad, consecuencia del desempleo en todos los tramos de edad y escasas oportunidades dan como consecuencia que la Consejería de Asuntos Sociales se convierta en eje vertebrador en cuanto a asistencia social se refiere.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista llevamos trabajando durante muchos años para que esta Consejería cumpla con los objetivos estratégicos como cualquier Ciudad o CC.AA., tratando de salvar desigualdades en la localidad con los índices de pobreza y desempleo más altos de España.

Según el Reglamento de Ingreso Mínimo de Inserción Social, aprobado de forma definitiva en Sesión Ordinaria del Pleno de la Asamblea de la Ciudad de Ceuta, celebrada el pasado día 30 de septiembre de 2010 en su Capítulo I referido al “ámbito personal”, y que abarca el artículo 3.5, expone lo siguiente: “Con carácter excepcional, podrán ser beneficiarias de la prestación aquellas personas que constituyan unidades de convivencia en las que, aun no cumpliendo todos los requisitos exigidos en el número anterior, concurren circunstancias que las coloquen en estado de extrema necesidad:

- Ser víctima de malos tratos debidamente acreditada.*
- Personas con graves problemas de exclusión que convivan con un familiar que no sea de primer grado de parentesco.*
- Las unidades de convivencia, formada por dos o más núcleos con parentesco entre ellos y que tengan cargas familiares, que se encuentren claramente diferenciados, cuando ninguno de los núcleos familiares que formen la referida unidad de convivencia, perciba ingresos superiores a la cuantía de 420 euros/mes.*

En caso de no superar dicha cantidad, la prestación económica a percibir por la totalidad de los posibles beneficiarios/as, no podrá superar la suma de dos veces el máximo de percepción de IMIS establecido. Cuando la prestación económica supere la cuantía de dos veces el máximo del IMIS, se concederá la prestación en un tanto por ciento prorrateado, según les correspondiera a cada uno de los distintos núcleos familiares”.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista echamos en falta concreción y propuestas por parte del Ejecutivo para que este epígrafe del Reglamento sea más útil y de cobertura a las verdaderas necesidades de estos colectivos en riesgo de exclusión social.

Ante esta premisa, perfectamente constatable por cualquier ciudadano de Ceuta, creemos imprescindible que los Servicios Sociales y Comunitarios contemplen la idea por la que, amparándose y motivando la misma en el programa de Ingreso Mínimo de Inserción Social (IMIS) se ponga en marcha el Proyecto para la inserción socio-laboral y mejora de la empleabilidad de personas en situación o riesgo de exclusión social o con especiales dificultades de acceso al mercado laboral. Un proyecto cuyo objetivo es acompañar en el diseño y seguimiento de itinerarios individualizados de inserción socio-laboral, así como desarrollar acciones formativas pre-laborales con el fin de facilitar la inserción laboral, sea en Planes Especiales de Empleo o en ofertas laborales de diferentes ámbitos.

Las y los destinatarios de este programa de inserción socio laboral serían las personas en exclusión social grave o severa, drogodependientes o personas con carencias formativas y de habilidades para la adquisición de un empleo, y cuyos hábitos y conductas requieran un proceso formativo y de acompañamiento para la consecución de sus objetivos laborales.

El grupo parlamentario socialista en aras de proteger a los más desfavorecidos y con la intención de integrar a colectivos especialmente excluidos de la sociedad y que necesitan principalmente un empleo que les facilite una vida digna ve necesario que se adopten medidas integradoras que eliminen de las bolsas de pobreza existentes en nuestra ciudad a aquellas personas que con la ayuda de la Ciudad Autónoma realicen itinerarios formativos que les suponga la inmersión en el mercado laboral.

Los objetivos de este proyecto serían:

- *Formación básica y completa para el usuario.*
- *Acompañar en el diseño y seguimiento de itinerarios de inserción personalizados basados en un diagnóstico previo de las aptitudes del usuario.*
- *Apoyar, motivar y reforzar actitudes que propicien la consecución y el mantenimiento (en el tiempo) de un puesto de trabajo.*
- *Detectar situaciones de riesgo que provoquen la inestabilidad del usuario y que afecten a la posible pérdida de empleo.*
- *Atender características, circunstancias y situaciones tales como: hábitos laborales básicos, relaciones laborales, gestión del sueldo, etc.*

En vista de los argumentos expuestos, proponemos al Pleno de la Asamblea la adopción del siguiente acuerdo:

- *Instar al Gobierno de la Ciudad a estudio y posterior puesta en marcha del proyecto para la inserción socio-laboral y mejora de empleabilidad de personas en situación o riesgo de exclusión social o con especiales dificultades, dentro del programa de Ingreso Mínimo de Inserción Social.”*

Se ausenta de la Sesión el Sr. Aróstegui Ruiz.

Entrados en la votación, el resultado es el siguiente:

Votos a favor: veintitrés (**PP:** Sres/as. Vivas Lara, Deu del Olmo, Carreira Ruiz, Guerrero Gallego, Ramos Oliva, Hachuel Abecasis, Abdeslam Al-Lal, Nieto Sánchez, García León, Salcedo López, Ávila Rivera, Albiñana Morán y Mohamed Dos Santos. **PSOE:** Sras/es. Miaja Chipirraz, Mas Vallejo, Daoud Abdelkader y Hernández Peinado. **Caballas:** Sres. Mohamed Alí y Haidor Ahmed. **MDyC:** Sras. Hamed Hossain y Mohamed Mohamed y Sr. Mohamed Mohamed. **C’s:** Sr. Varga Pecharromán).

Votos en contra: ninguno.

Abstenciones: una (Sr. Aróstegui Ruiz, ausente).

Por lo que el Ilustre Pleno de la Asamblea, **por mayoría absoluta, ACUERDA:**

- Estudiar y poner en marcha posteriormente el proyecto para la inserción socio-laboral y mejora de empleabilidad de personas en situación o riesgo de exclusión social o con especiales dificultades, dentro del programa de Ingreso Mínimo de Inserción Social.

INTERVENCIONES

- Debate sobre el Estado de la Ciudad.

Sr. Presidente: *“Quiero aperturar el debate dejando constancia de tres cosas: la primera, que este gobierno está implicado en todos y cada uno de los asuntos y problemas que afectan al bienestar de los ceutíes, por espinosos que estos asuntos sean, aunque las soluciones no dependan de nuestra voluntad, sin desfallecer en el intento y sin escudarnos si esta Administración es o no competente.*

La segunda, que, sin desconocer la gravedad y entidad de los citados problemas, todos no son problemas, también existen datos positivos, proyectos que avanzan, compromisos que se cumplen, puertas y caminos que se abren a la esperanza.

La tercera, es que no estamos solos, para afrontar los grandes retos siempre hemos contado y estoy seguro de que vamos a seguir contando con el apoyo del Gobierno de la Nación. Es un hecho tan incuestionable como notorio que la frontera constituye una cantera de problemas y tensiones, colapsos de tráfico en la N-352 que dificultan el acceso a importantes núcleos de población y establecimientos críticos para la cobertura de servicios esenciales, brusca caída del comercio transfronterizo tras varios años de continuo y notable crecimiento y presencia de emigrantes irregulares en el puerto y otras zonas de la ciudad, entre ellos muchos menores

Además, los problemas persisten: el paro, el futuro económico, el precio de comunicaciones, el abandono prematuro de los estudios de una parte de nuestros jóvenes, somos conscientes que todo ello puede derivar en un clima de incertidumbre, frustración, pesimismo y desánimo, un clima nada nuevo, más bien todo lo contrario, de fatales consecuencias para el futuro de nuestra querida tierra.

Igualmente, estamos convencidos de que los ciudadanos tienen el derecho de exigir soluciones y nosotros la obligación de darlas o al menos de hacer todo lo posible por darlas, esto es lo que hacemos, implicarnos al máximo, dar la cara, ser honestos con la gente para contar la realidad, fijar una posición clara en cada caso que todo el mundo entienda, y colaborar en lo que esté en nuestro alcance sin escatimar ningún esfuerzo.

Para validar lo que afirmo, realizaré un breve repaso del posicionamiento y respuesta de nuestro gobierno respecto de los referidos asuntos y problemas, en lo que concierne a la frontera hemos solicitado al Gobierno de la Nación de manera coordinada con su Delegado en Ceuta la urgente necesidad de, por una parte, dotar a dicha frontera de los medios

personales y tecnológicos que sean precisos; y por otra, acelerar la ejecución de proyectos de infraestructura que están en curso o han sido anunciados.

Pero como no se trata sólo de pedir, la antes referida implicación se traduce asimismo en una clara voluntad de colaborar, una colaboración cuyas manifestaciones más significativas son: el apoyo que se está prestando para el funcionamiento del Tarajal II, las obras que se llevan a cabo para habilitar una parcela destinada al estacionamiento de vehículos de porteo, las actuaciones de la Policía Local en la N 352 y las previsiones presupuestarias que con esta misma finalidad están recogidas en el vigente Presupuesto.

A lo que debe unirse, dada su incidencia en el desenvolvimiento del comercio transfronterizo, la puesta a disposición de los servicios tributarios de la Ciudad, de más medios profesionales y reglamentarios dedicados a luchar contra el fraude y la competencia desleal.

Es pronto para sacar conclusiones acerca de la efectividad de las actuaciones sobre normalización del funcionamiento del Tarajal II y de la lucha contra el fraude, aun así la observación diaria de lo que está ocurriendo nos indica que se ha reducido considerablemente el número de importaciones infravaloradas, que se han aliviado desde un punto de vista humanitario las condiciones en las que se realiza el porteo y que ha aumentado el número de mercancías que pasa por el Tarajal II, en beneficio principalmente de la alimentación, el menaje y los repuestos.

Además, de las actuaciones encaminadas a mejorar el tránsito fronterizo y que acabo de referir, el gobierno ha puesto encima de la mesa un paquete de medidas de apoyo al comercio y al turismo que se centran en reducir la presión fiscal, incentivar la visita de peninsulares durante los fines de semana, poner en valor los atractivos de nuestra ciudad como destino turístico singular y mantener un contacto permanente con los representantes del sector, para intercambiar información y analizar y proponer iniciativas.

Al respecto de este paquete de medidas quiero hacer dos consideraciones: una, que no se trata de una simple declaración de intenciones, su coste está evaluado en 11,5 millones de euros, la otra que no es un planteamiento cerrado, está abierto a la aportación y sugerencias que puedan realizarse, siempre que las mismas sean viables desde un punto de vista legal y económico. En definitiva, un compromiso cierto y evaluable con el comercio como no podía ser de otra manera, como siempre decimos cuando al comercio le va bien, a Ceuta le va bien.

De los MENA ya se ha hablado en esta Asamblea y además de manera reciente y exhaustiva, por lo tanto, no voy a repetir argumentos y valoraciones; pero si quiero recordar que nos enfrentamos a un problema de naturaleza migratoria, que dicho problema se manifiesta en nuestra ciudad con una especial intensidad por causa de nuestra singular condición de frontera terrestre de Europa y África que por estas mismas razones, las posibles soluciones superan las capacidades de esta Administración, no sólo las capacidades de índole material o económica, algo que, por otra parte, entiendo que a nadie debe extrañar, ni mucho menos escandalizar y si alguien se escandaliza o se extraña que se haga las dos siguientes preguntas: ¿Dónde está el límite del gasto? ¿Está Ceuta en condiciones de poder resolver el problema de la pobreza infantil del vecino país?

En cualquier caso, esta Administración no va a desertar de sus responsabilidades, ni de sus obligaciones; en consecuencia, estamos dispuestos a reforzar medios y recursos al servicio del doble objetivo de proteger al menor y velar por la tranquilidad de los ciudadanos al mismo tiempo.

Pero, insisto y reitero: pensando en el interés del menor, donde mejor está es en su tierra y con su gente.

Desde el primer momento hemos creído que nuestra principal obligación en materia de promoción del desarrollo económico y el empleo consistía en prestar una atención muy especial a los dos pilares de la estructura económica de nuestra ciudad, cuya fortaleza depende de manera directa de la acción política. Estos dos pilares, como todos saben, son la presencia relevante de las administraciones públicas en nuestra ciudad, como yacimiento de renta, consumo y empleo.

Y, en segundo lugar, los incentivos económicos y fiscales que integran el denominado REF. Creo, sinceramente, que hemos sido fieles a este compromiso y los resultados han sido satisfactorios, de cualquier forma, esta satisfacción no se traduce en pasividad, como prueban las gestiones y el estudio que se están llevando a cabo el análisis sobre ventajas e inconvenientes en una posible integración en la Unión Aduanera y para concretar dentro de este mismo estudio qué otras iniciativas podrían asumirse para, al margen de la referida integración, mejorar y perfeccionar el citado Régimen Económico y Fiscal Especial (REF).

Asimismo, y dentro de este mismo ámbito de las estrategias para el desarrollo, el gobierno acomete el fomento del emprendimiento, el apoyo al comercio y al turismo, la búsqueda de nuevos horizontes en el mundo digital y de las nuevas tecnologías y la apuesta decidida por la formación. En otro momento de mi intervención y de manera breve avanzaré alguno de los hechos más significativos que en este campo se están produciendo, para abaratar y mejorar las comunicaciones con la Península el gobierno ha puesto en marcha durante la presente legislatura varias iniciativas de las que igualmente hablaré: en cuanto a la educación el último de los asuntos de envergadura con los que iniciada mi intervención, último en el orden, pero probablemente el primero en importancia: la educación es la clave y la llave del porvenir de las personas, de la educación depende la integración social, la inserción laboral, la igualdad de oportunidades, la convivencia, el aprecio por los valores constitucionales y cívicos, entre ellos la unidad de España y su integridad territorial, la educación y como el complemento el deporte, una verdadera escuela para desenvolverse por la vida.

Por considerar este importante papel de la educación en nuestra sociedad, el gobierno ha realizado y sigue realizando un gran esfuerzo para ampliar y mejorar la oferta de equipamientos e instalaciones, por estar convencidos esta Administración invierte más de 12 millones de euros al año en educación; en todo caso, insisto, la mejor inversión que podemos realizar. Con esto trataba de dar cuenta de la primera cuestión, tenemos problemas y de mucha envergadura y estamos implicados en los mismos, y lo estamos de manera seria y responsable, pero también como decía, no todos son problemas, hay cosas que evolucionan razonablemente bien, proyectos que avanzan, compromisos que se cumplen, puertas y caminos que alientan la esperanza. Un buen ejemplo es la evolución de la solvencia financiera de esta Institución, al respecto algunos datos me parecen esclarecedores, el Presupuesto de 2017 se ha liquidado con un resultado positivo de 1,5 millones de euros, por primera vez en

mucho tiempo nuestro nivel de endeudamiento se sitúa en la zona que los expertos consideran prudente y tranquila. En quince años se ha amortizado la tercera parte de la deuda, en este mismo periodo el ahorro de intereses ha sido de 22 millones de euros, cuatro parámetros que refrendan la extraordinaria operación de saneamiento que esta Administración ha llevado a cabo una operación que algunos consideraban inconsistente e irrealizable, afortunadamente, se equivocaron, afortunadamente, para Ceuta y los ceutíes la nave sigue a flote, sin daños para la tripulación y en condiciones para recuperar la velocidad de crucero. En todo caso, no sería justo si no reconociera que el reto ha sido posible gracias al apoyo una más recibido por el Gobierno de la Nación.

El dato es tan contundente que elimina la posibilidad de discutir lo que estoy afirmando, en el cómputo acumulado de los últimos seis años, la financiación de nuestra ciudad procedente del Estado se ha incrementado en 124 millones de euros, sin computar los planes de empleo y ello, conviene subrayarlo, en el más dramático y difícil momento presupuestario de nuestra historia reciente.

Cuando el rumbo de la hacienda se endereza y ésta se sana, la calle lo percibe y de manera especial la obra pública, por eso más pronto que tarde, volverá a ser un elemento habitual de nuestro paisaje urbano. En este momento, el montante de la obra pública ejecutada o comprometida durante la legislatura se eleva a 49 millones de euros, si a esto le sumamos el correspondiente a la obra que está prevista acometer antes de que finalice el mandato, llegaremos a la cifra de 112 millones de euros, entre la obra que se ejecutan, las de la Gran Vía, tantas veces debatida en este Pleno. Mi modesta opinión, una notoriedad forzada y merecida, no son las únicas obras en curso, ni tampoco son las más importantes, en el plan trazado el eje de mayor peso, el más importante, les corresponden a las barriadas, que reciben 6 de cada 10 euros de la inversión total. Es decir, 66 millones de euros que van a permitir financiar la rehabilitación de las viviendas de Santiago Apóstol y los Rosales, los pasos elevados de Miramar y Paneque, la Plza. Nicaragua, la remodelación de Claudio Vázquez y otras actuaciones de diversa naturaleza en la Estación del Ferrocarril, el Puerto, Juan XXIII, Juan Carlos I, Polígono Virgen de África, las Carmelitas, Zurrón, Sarchal, San Amaro, Finca Guillen, Juan de Juanes, Llano de las Damas, Bermudo Soriano, Varela, Valiño Solís, Miramar Bajo, San Daniel, Loma del Pez, XXII de Diciembre, Miramar Alto, Fuente Terrones, Avda. Lisboa y el Príncipe.

Para refrendar la comentada prioridad y tras la aprobación del nuevo Plan Estatal de la Vivienda, el Consejo de Gobierno dará próximamente luz verde a un plan plurianual que tenga por objeto dar continuidad a la rehabilitación de viviendas en nuestras barriadas, su importe 14 millones de euros. La mejora de la situación financiera y los síntomas evidentes de recuperación de la obra pública, con especial incidencia en barriadas, son dos buenas noticias que no colman el catálogo que evolucionan satisfactoriamente. De compromisos que se cumplen, de puertas y caminos que se abren.

A estos me voy a referir de manera muy breve y resumida, casi enunciativa: en el periodo comprendido entre el 2001 y 2017, la evolución del número de cotizantes a la Seguridad Social, ha sido manifiestamente positiva. 2017 es el mejor año de la serie, siendo la diferencia con 2001 de 5.400 cotizantes más, lo que representa un crecimiento del 33,5% el doble del crecimiento producido en el conjunto de España.

Si hablamos de la presente legislatura hoy cotizan en nuestra ciudad 1.100 personas más de las que lo hacían hace cuatro años. El proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el próximo ejercicio da un nuevo paso hacia adelante en la mejora y perfeccionamiento de nuestro régimen económico y fiscal especial, a través de dos medidas: la ampliación de la bonificación en el IRPF, que pasa del 50 al 60%, lo que supondrá aumentar la renta disponible en nuestra ciudad, el poder adquisitivo de los ceutíes y, por tanto, incentivar el consumo y el empleo. La otra medida, el establecimiento de una bonificación del 50% en las tasas que se aplican al juego online.

Junto con la antes comentada iniciativa sobre el establecimiento de un precio reducido para visitantes los fines de semana, a la que me refería cuando hablaba del paquete de medidas para apoyar al comercio y al turismo, tenemos abiertos varios frentes para mejorar las comunicaciones con la Península: una asignatura que es tan vital como antigua, casi centenaria, estos frentes son: la aprobación en el día de ayer por el Senado de la Nación de una propuesta del Grupo Popular que tiene por objeto ampliar hasta el 75% la bonificación al residente. Los contactos que se mantienen con las instancias competentes, para viabilizar la aplicación de una nueva obligación de servicio público en virtud de la cual se fije una tarifa máxima, para determinado número de rotaciones efectuadas por las compañías navieras. La prevista implantación de un régimen de ayudas al transporte de mercancías y el apoyo que se presta al restablecimiento y consolidación del enlace aéreo.

En lo que va de legislatura se ha concedido a PYMES y autónomos ayudas por un importe de 6,5 millones de euros, dichas ayudas han promovido una inversión de 14,3 millones de euros y creado 700 puestos de trabajo. El coste anual de inversión en formación que en Ceuta se realiza es de 9,3 millones de euros y como consecuencia de esta inversión reciben esta formación cerca de 2.000 usuarios, gracias a este esfuerzo en Ceuta, nadie que lo desee, se ve privado de realizar una acción formativa. En los últimos años, 40 franquicias o marcas nacionales, han decidido implantarse en Ceuta.

Hemos aprobado el convenio con la UGR que tiene por objeto la implantación de un laboratorio de biomecánica en nuestra ciudad, asimismo tenemos la intención de establecer en el seno de PROCESA una sección dedicada al mundo digital y a las nuevas tecnologías, a través de las que se aborden, entre otras, las de captación, formación y desarrollo de proyectos, organización de eventos y divulgación de los atractivos fiscales de Ceuta.

Son especialmente significativos los avances producidos durante esta legislatura en Educación y Deporte, en particular el inicio de las obras de reconstrucción del Díaz Flor para mejorar y ampliar sus instalaciones, y ampliación del antiguo José Acosta para convertirlo en un nuevo instituto. La consolidación de pruebas deportivas que han alcanzado prestigio y notoriedad nacional y como colofón el incremento de la partida de becas y ayudas al estudio hasta doblar su importe. Un esfuerzo que esperamos sea suficiente, para cumplir con el compromiso de garantizar la gratuidad de libros de texto en Infantil y en Primaria, pero que si no lo fuera se volverá a incrementar, para cumplir con el compromiso, hasta cubrir la cantidad necesaria.

Al mismo tiempo ha sido elaborada para su inmediata ejecución un plan de obras urgentes en centros educativos, cuyo importe se eleva a 1,2 millones de euros. está siendo ultimado el proyecto sobre implantación de la Administración Electrónica y hemos aprovechado la financiación del FEDER, para abordar otras iniciativas consideradas del

máximo interés, la renovación prácticamente en su totalidad de las luminarias públicas, lo que trae consigo un ahorro de medio millón de euros al año y el desarrollo del proyecto sobre implantación de cámaras videovigilancia denominado SELF CITY.

Antes de que finalice la legislatura se habrá culminado el procedimiento, para cubrir 23 y 10 vacantes de las plantillas de Policía Local y Bomberos respectivamente, al mismo tiempo se ha multiplicado por cuatro la partida destinada a Servicios Extraordinarios de dicha Policía. Como consecuencia, más presencia en la calle y lugares de alta concurrencia.

Se ha dotado un crédito de 3,6 millones de euros para atender necesidades no contempladas en el contrato de TRACE en materia de limpieza, en todo caso, haciendo un paréntesis, no puedo dejar de reconocer la frustración que sentimos por no haber podido encontrar hasta este momento, la figura jurídica que permite incrementar nuevamente los medios adscritos al servicio de limpieza viaria, y de esta forma la calidad del mismo. Frustración que no se convierte en resignación, por lo tanto, vamos a seguir intentándolo.

De acuerdo con el vigente Presupuesto las políticas sociales han experimentado un incremento del 8% en comparación con el ejercicio anterior. Seguimos dando pasos en la dirección de poder aprobar el nuevo PGOU antes de que finalice la legislatura, un asunto de gran interés dada su notable incidencia en los sectores inmobiliarios y de la construcción. El inexcusable objetivo de propiciar la accesibilidad tiene por fin en nuestra Administración una estructura de medios y organizativa específicamente dedicada al mismo.

Hemos confirmado nuestra posición de apoyar y defender la implantación en Ceuta de una clínica de radioterapia, hemos iniciado las actuaciones precisas para abrir un nuevo centro de día, para mayores.

Este breve relato sobre asuntos y proyectos que transmiten sensaciones positivas no pretende equilibrar nada ni debe valorarse como un ejercicio de autocomplacencia, mucho menos de triunfalismo. Somos los primeros en reconocer la envergadura de los retos y problemas a los que nos enfrentamos y por eso di cuenta de los mismos con motivo del inicio de mi intervención.

Problemas y retos de mucha envergadura y de complejas soluciones cuanto menos, es bueno reconocerlo, pero también es bueno constatar que para lograrlo no estamos solos, también es bueno constatar que contamos con el compromiso y apoyo del Gobierno de la Nación.

Los antecedentes apuntan que esta no es una confianza ciega, la memoria es frágil, pero hay cosas que no conviene olvidar, no conviene olvidar que fue un Gobierno de la Nación quien ante el hecho crítico de una hacienda local descalabrada, incapaz de atender sus obligaciones más elementales, cuestionada jurídicamente en su principal figura tributaria y dependiente de decisiones que se tomaban fuera de nuestras fronteras, asumió el compromiso y lo cumplió de desplegar todas sus facultades para dotar a nuestra hacienda de seguridad y estabilidad, y para fortalecerla hasta un nivel nunca antes conocido.

Fue un Gobierno de la Nación quien aprobó y consolidó las actuales bonificaciones en las cuotas a la Seguridad Social, el mayor avance producido en nuestro REF en los últimos 50 años. Un Gobierno de la Nación el que, con ocasión de nuestra peor crisis de nuestra

historia contemporánea, aguantó el tipo y soportó las presiones para evitar que Ceuta se fuera a pique, aguantó el tipo y soportó las presiones para mantener la vigencia del REF y para a pesar de tener que cumplir con unas exigencias absolutamente excepcionales incrementar de manera muy notable las transferencias destinadas a supervivencia de nuestra ciudad.

No podemos olvidar que la mitad de las transferencias que del Estado recibimos son específicamente para nuestra ciudad, es decir, sin parangón en el resto del territorio nacional, salvo el caso de Melilla, a la hora de calibrar la importancia de este hecho, basta con hacer una simple cuenta, si dichas transferencias se tuvieran que convertir en impuestos o tasas, saldríamos a 3.200 euros por cada familia ceutí, estas ayudas son los cimientos y como tales deben ser protegidas y defendidas, de lo contrario ya se sabe: cuando los cimientos fallan, el edificio se cae.

Insisto, necesitamos y contamos con el apoyo del Gobierno de la Nación, pero también necesitamos de mucha responsabilidad, de altura de miras, de generosidad por parte de todos. Responsabilidad para poner a disposición de nuestra querida tierra todos nuestros esfuerzos y capacidades, lo mejor de cada uno. Altura de miras, para no pensar en lo inmediato, en el corto plazo, para medir bien las consecuencias de nuestros pasos, de las decisiones que tomamos. Altura de miras, para no alimentar resentimientos, prejuicios o división entre los ceutíes. Y generosidad, mucha generosidad, para poner siempre el interés general por encima de los personales o partidistas, cueste lo que cueste, este es un código de conducta al que, con errores y aciertos, nunca vamos a traicionar.

Hasta el último día, hasta la última gota de sudor, la motivación es muy potente y sigue siendo la misma que desde el primer día alienta nuestro espíritu y nuestros corazones, el deseo y la pasión de servir a España y a Ceuta.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Presidente.*

Tiene la palabra el Sr. Portavoz de Ciudadanos por un tiempo establecido de treinta minutos.”

Sr. Varga Pecharromán: *Buenos días, Sr Presidente.*

Buenos días a los miembros de la Asamblea.

Buenos días al público presente. Y, especialmente, buenos días a todos a los que, directa o indirectamente, les llegarán mis palabras. A Uds. va dirigido este discurso.

Tenemos por delante el tercer y último pleno sobre el EDLC de la legislatura: hasta el 2020 no volverá a haber un debate de política general en esta Asamblea.

En ese año, una vez que los partidos que no son de propiedad particular pongan en marcha los mecanismos para determinar quiénes serán sus candidatos, ni Ud. ni yo, Sr. Vivas, sabemos si estaremos aquí. Al menos en los mismos puestos. Frente a no seguir, aunque se quiera, es peor verse obligado a seguir, incluso cuando uno no quiere.

El año que hay elecciones no hay una sesión de la Asamblea dedicada expresamente a que oposición y gobierno debatan sobre cómo marcha Ceuta. y el próximo año, hay elecciones.

El próximo año los ceutíes pasarán factura de lo que cada uno hemos o no hemos hecho. Especialmente a Uds., el Gobierno: los que tienen la competencia, los medios y, sobre todo, la obligación y la responsabilidad de responder adecuadamente a los problemas que se presentan a esta ciudad y a sus ciudadanos.

Debatir sobre El Estado De La Ciudad es preguntarnos: ¿Cómo está Ceuta?

Quiero dirigirme a todos y cada uno de los y las ceutíes que nos escuchan. Les pido por favor, que, por un momento, dejen de hacer lo que estén haciendo; pongan la mente en blanco y piensen... en Ceuta dentro de quince o veinte años. ¿Cómo se la imaginan? Esa es la ciudad en la que vivirán nuestros hijos. Es la ciudad que se está construyendo ahora. O la que se puede empezar a construir ahora.

¿Cómo está Ceuta? Ahora, concretamente ahora, nuestra situación económica no es mala, sino lo siguiente. Júzguenlo Uds.

Los datos económicos publicados desde principio de año van cayendo como mazazos y apuntan una gravísima coyuntura que no podemos prever hasta dónde llegará.

Estos son las noticias que llegan:

- *Ceuta experimentó en 2017 el menor crecimiento del Producto Interior Bruto registrado en todas las regiones españolas. Fue la que menos creció (1,6%). Melilla, un 1,7%. Según el Instituto Nacional de Estadística (INE)*
- *Ceuta, a la cola en la previsión de crecimiento económico, en el avance regional del PIB para 2018.*
- *Cae el mercado del automóvil en Ceuta, mientras se dispara en el resto de España.*
- *Ceuta, segunda por la cola en ventas del comercio minorista. Todas las Autonomías españolas, menos tres, han aumentado las ventas en los comercios minoristas durante el mes de febrero de 2018 respecto al mismo mes del año anterior.*
- *La recaudación en el IPSI Importación cae cerca de un 24 por ciento en el primer trimestre.*

Y mientras el PP presume en el resto de España de 50 meses de aumentos continuados en la contratación indefinida y de que el paro se sitúa en el nivel más bajo de los últimos nueve años, la noticia aquí bien distinta: El mercado laboral ceutí cerró marzo con 32 parados más que el año pasado, pese al efecto de la Semana Santa en el sector servicios. (En marzo el desempleo bajó en 16 comunidades autónomas)

Lo que responden Uds. a esta última noticia, por ejemplo, es sintomático de su actitud para afrontar los problemas de la ciudad.

Dicen: El Gobierno cree que, pese a los malos datos del paro registrado, “la tendencia no es mala”. Ceuta cerró marzo con 12.130 parados. 12.500 había en 2013. En pocas

ocasiones se ha bajado de los 12.000 demandantes de empleo. En estos datos no encontramos ni tendencia ni evolución ni cambio. Sólo estancamiento.

Difícil; IMPOSIBLE crear empleo sin crecimiento económico. Los problemas de la Ciudad llevan mal camino de solucionarse si no se empieza por admitirlos y diagnosticarlos adecuadamente. Uds. no lo hacen. Comentarios tan habituales como éste, por frívolos, superficiales y sin fundamento y, sobre todo, por falsos... son simplemente una tomadura de pelo a la opinión pública.

La crisis económica del 2008 llegó a Ceuta tarde, y sin embargo le he oído a Ud. comentar lo complicados que le fueron esos años. ¿Qué piensa de este momento que estamos viviendo?

Apenas Ceuta empezó a salir de la crisis global cuando ha entrado en otra que ya veremos si no tiene peores consecuencias que aquélla. Una crisis económica estrictamente local cuyas causas les señalan a Uds. A Uds., miembros del Partido Popular, con sucesivas mayorías absolutas en el Gobierno de la Ciudad y hasta en el Gobierno de la nación, que han tenido todos los medios, contactos y resortes del poder puestos a su disposición, aquí y en Plaza de los Reyes, para prever problemas y traer soluciones. ¿A qué se han dedicado en todos estos años de gloria?

- *Y a Ud. Sr. Vivas, titular absoluto de sucesivos Gobiernos, junto a los que le han acompañado permanentemente durante estos diecisiete años en la responsabilidad de dirigir la Ciudad. ¿Hacia dónde nos han llevado?*

Uds., tras diecisiete años de gobierno, son los únicos responsables de la actual situación de Ceuta. ¿Qué han hecho en todos estos años para dar futuro a los ceutíes?

No le gusta que lo recordemos, Sr. Vivas, pero es inevitable echar la vista atrás para entender la situación en la que estamos: En 2008, la deuda de la ciudad apenas superaba los 85 millones de euros. Dos años más tarde, en 2010, debíamos 200 millones. Y en 2012, alcanzamos los 270 millones. De 85 a 270 millones de deuda en cuatro años.

¿En qué se ha invertido todo ese dinero, dónde están las infraestructuras, las inversiones sostenibles que han creado, o posibilitado la creación, de riqueza y empleo? No encontramos ni lo uno ni lo otro.

Lo que sí que tenemos son 17 entes municipales. Diecisiete, frente a los seis que tiene Melilla (cuatro empresas, un patronato de turismo y el consorcio de la UNED). 10 sociedades, 5 organismos, una fundación y un consorcio. Inmenso aparato institucional, que el Presidente llama el músculo de la Administración y que, en la mayoría de los casos, sólo es grasa. Ninguna es rentable, y lo que es peor, ni se molestan en serlo porque todas tienen la tranquilidad de que sus gastos y costes los pagan los ciudadanos.

Los Gobiernos del PP tienen una curiosa preferencia que se ha ido agudizando en las sucesivas legislaturas: les gustan invertir directamente en Nóminas. Según Uds. es una forma más de crear riqueza. Y muy directa: con nombre y apellidos. Lo prefieren a crear infraestructuras, viviendas, colegios o fibra óptica.

De los 300 millones del presupuesto consolidado, destinan 40 millones a inversiones y 111 a gastos de personal. 111 millones, a los que añadir las cuantiosas subvenciones destinadas a más nóminas (los 3 millones y medio para las Brigadas Verdes, y otros convenios que tienen por ahí). Esta particular forma de invertir viene acompañada de la provisionalidad con que tienen a la mitad de su plantilla laboral desde hace años, lo que les hace, afortunadamente para Uds. y desgraciadamente para ellos, “interesantes”, políticamente hablando.

Ahora, además, tenemos a TRAGSA que parece detentar, por obra y gracia de su voluntad política, el monopolio de la obra pública en la ciudad. No puede ser que todas las obras, todos los proyectos de obra y cada vez más servicios, se encomienden, sin ningún criterio, a esta sociedad ajena.

Puedo hasta entender la urgencia de llegar a las elecciones con alguna obra concluida. Pero, manteniendo esta exclusividad, están alterando profundamente la competencia en la ciudad y haciendo desaparecer un sector entero de nuestra economía. Entre ellos, al propio Colegio de arquitectos.

Recordaba la astronómica deuda reconocida en 2012: 270 millones de euros. Melilla en su peor momento, no llegó a los 113. También quiero reconocer que, de cinco años para acá, han conseguido reducir esta deuda hasta los 190 millones.

¿Pero no será el estado en el que se encuentra hoy la ciudad el precio pagado para conseguir recortar esos 100 millones de euros, de una deuda creada por Uds.?

Porque hay más diferencias entre el gasto en personal, del que hemos hablado, y el gasto en inversiones: el primero, lo ejecutan al 99%; el segundo, no llega ni al 40%. Y, además, en este caso, lo financian, pagando intereses hasta por el 60% no ejecutado.

Ceuta necesita progresar, necesita inversiones que la transformen, que nos permitan desarrollarnos y vivir mejor y este Gobierno lleva una legislatura con la Ciudad parada. Díganme que este comportamiento no ha dejado tocada la economía local.

Se han limitado a anuncios reiterados, reiteradamente incumplidos. Planes poco reflexionados que recogen obras que se anuncian una y otra vez y que no acaban nunca de empezar: Paneque, Miramar, mercados, Foso del Almina, Pista de atletismo, un nuevo polideportivo, campaña de aglomerado, el 112, estación de ferrocarril, el carril-bici, plaza Nicaragua..., forman parte de la moderna mitología de la ciudad. Son como los trabajos de Hércules: ‘Dicen que ocurrieron’; las obras de este Gobierno, dicen que se harán.

Me dirá que hay tres obras que ya han empezado. Casualmente a un año de las elecciones y con esa intención no disimulada. Da la impresión, Sr Vivas, que las ha tenido secuestradas para liberarlas en el momento que más le convenía. No parece que el día a día de los ceutíes, su bienestar y el progreso de la ciudad sean su prioridad.

Lo mismo ocurre con el PGOU. Lo han anunciado, vuelto a anunciar y seguimos sin tenerlo. En este caso en concreto, como no cumplían los plazos, dejaron de ponerle plazos.

También este documento –que se lleva elaborando quince años de gobiernos del PP– han terminado convirtiéndolo, a falta de otras cosas, en un producto electoral.

Uds. quieren traerlo a esta Asamblea en el último suspiro de la legislatura, para presentarlo como un logro al que sacar también provecho en las urnas. Mientras, han tenido y tienen todo un sector paralizado: una ciudad sin nuevas viviendas (2016: 9 viviendas nuevas), empresas sin actividad, solares sin construir y trabajadores sin trabajo. A no ser que los contrate TRAGSA. O a no ser, que se construya por libre, preferentemente los fines de semana y sin preocuparse por esos detalles tan burocráticos.

En definitiva, ni posibilitan que el sector privado tenga actividad ni lo activan desde la obra pública. Uds. han puesto a Ceuta en ralentí.

El caso es que, entre lo que primero se gastaron generando aquel enorme montón de deuda y lo que después han tenido que destinar a disminuirla, esta ciudad lleva años padeciendo una preocupante sequía inversora. Carencia de inversiones que se notan en sus infraestructuras, en su tejido económico y en sus calles y barriadas.

Por eso a la mayoría de los ceutíes les indigna la obra y el gasto de Gran Vía. No porque no les guste un centro moderno y digno sino porque miramos la calle, la plaza o el barrio en el que vivimos y no ha cambiado nada en los últimos ocho años. Todo sigue igual, pero más viejo y estropeado.

Y ahora, con las elecciones a un año vista, les entran ‘las prisas y los trompicones’.

El problema de Gran Vía es que no es una obra entre otras obras, es simplemente la obra. Prácticamente la única que, entre las muchas anunciadas, ha empezado. Una obra, unas veces “fundamental” para dar futuro a la ciudad y, otras, Uds. son los primeros en calificarla de “ordinaria”. Eso sí, tiene que terminarse antes de las elecciones de mayo de 2019.

Seamos serios, ¿qué va a cambiar en la ciudad cuando finalice? ¿De verdad quieren que nos creamos que el comercio de Hadú, el de la Avda. de España o el de Azcárate va a notar en sus cuentas y en sus plantillas el impulso económico que, según Uds., va a suponer? Es una obra de losetas.

Todo parece depender de un turismo que no llega ni del norte ni del sur. Los que vienen de la Península, camino de Marruecos, se arrepienten de haberlo hecho. Y los que venían de Marruecos, hacen una vez una cola de cuatro horas y no vuelven. Y no es porque no quieran. Es comprensible. La situación es triste y penosa, pero no merecemos engaños.

La frontera está afectando nuestra vida y nuestra economía hasta extremos que, desde luego, en los veinticinco años que llevo en Ceuta, nunca había conocido. En lugar de proporcionar riqueza, han dejado que se convierta en un lazo que va apretándose, comprometiendo el futuro de la ciudad: su economía, su empleo y hasta su estabilidad social.

El caso, es que comenzamos la legislatura mirándola con esperanza. Con el precio prohibitivo del trayecto marítimo para familias no residentes –que sigue igual–, el turismo marroquí de clase media-alta creaba expectativas para el comercio y los servicios de todo tipo, instalados o que podrían instalarse en la ciudad: Una ciudad europea en África.

Los bloqueos fronterizos empezaban a ser anormalmente frecuentes, pero Delegación del Gobierno insistía en que se debían exclusivamente a razones de seguridad. Más tarde, cuando las colas se volvieron perpetuas y las esperas interminables, llovieron las excusas y justificaciones. O no lo vieron venir, o nos engañaron.

Simplemente, tenemos una frontera vieja, mal dotada de medios humanos y tecnológicos, que se ve incapaz de responder a la demanda de tráfico de personas y vehículos que soporta. Una frontera internacional en situación de caos, que no cumple sus funciones más básicas: ni paso entre dos países, ni punto de control. Una frontera que se les va de las manos. Y que no representa a ninguna de las tres banderas que en ella ondean. Una por olvido, otra por dejadez y otra por impotencia. Los perjudicados, exclusivamente nosotros: porque la frontera ha pasado de crear riqueza, a destruirla. Y buena parte de los problemas económicos y sociales que tiene la ciudad provienen de cómo funciona –o no funciona- esa frontera.

Que el Partido Popular gobierne aquí y allí no parece aportarnos ninguna ventaja. No llega ninguna solución y, mucho menos, alguna solución rápida, que es lo que necesitamos. El Gobierno de Madrid no responde y el de la Ciudad, termina tan desesperado, que anuncia querer “invertir” cuatro millones de su propio presupuesto, allí donde no lo hace el Ministerio de Interior. Sin saber en qué ni, mucho menos, cómo.

Pero claro, hay que demostrar a los ciudadanos que se hace algo. Y que hay alguna esperanza. Sr. Vivas, esos cuatro millones no sobran en esta ciudad con la que ni su Gobierno ni el de Madrid cumplen.

Le reconozco, Sr. Presidente, que haya pasado de considerar los problemas fronterizos cuestiones fuera de su competencia a incluir este tema en su agenda de visitas, encabezando delegaciones que reiteradamente llaman a las puertas de ministros, ministras y vicepresidentas. Y digo reiteradamente, porque siempre aparecen los mismos temas: transporte marítimo, menores, inmigración... Sanidad, Educación... la carretera 352... un nuevo instituto. Llevan diez años construyendo un nuevo instituto sin hacerlo. Diez años. Al Estado se le ha contagiado su política de inversiones.

De estas visitas, Ud. se trae voluntad, confianza y solidaridad. La inequívoca prioridad que son Ceuta y Melilla. La respuesta del Gobierno del Partido Popular, a los problemas de Ceuta la encontramos en los Presupuestos Generales del Estado. ¿Saben cuál es el titular de éstos?: El gasto en infraestructuras crecerá en todas las comunidades, salvo Navarra, La Rioja y Ceuta. Sr. Vivas: Le pido que se reconozca defraudado por su propio partido.

Para compensar, nos dan más de lo mismo: bonificaciones. Que están bien. ¿Pero en qué nos va a ayudar? ¿en facilitar que nos vayamos? No nos ayudan a solucionar nuestros problemas, pero nos dan, les dan, más subvenciones. No es esto a lo que aspiramos en Ciudadanos.

El proyecto de infraestructuras más importante en marcha es el Corredor del Mediterráneo, que constituirá uno de los ejes de comunicaciones de carácter económico y comercial más importantes del país. Estas importantes inversiones ¿saben dónde empiezan? En Algeciras. Nada se contempla para nosotros, que parecemos encarados exclusivamente hacia el sur.

Y fueron Uds. quienes renunciaron a instalar un cable óptico submarino subvencionado por la Unión Europea. Los tres millones que había que aportar les pareció mucho. Ya podríamos disponer de él y, a buen seguro, se estarían abriendo nuevas perspectivas para nuestras empresas, nuestros parados y nuestros jóvenes. Esto sería crear futuro. Pero no lo hacen.

Uds. prefieren sustituirlo por otra ocurrencia: “un polo digital”, del que se han antojado tras visitar, hace apenas un mes, el creado en Málaga. Y lo van a poner en El Príncipe, ¡donde los vecinos se quejaban hace unas semanas de la falta de cobertura y de que no llega, ni se espera, la fibra óptica! No tienen remedio. Nos queda un año para padecer y sonreír tristemente con sus planes y anuncios.

“Sólo cabe progresar cuando pensamos en grande”, decía Ortega. Y Uds. piensan en “chiquito”.

Señores del PP, ¡llevamos dieciocho años en el siglo veintiuno! Sin crecimiento económico no puede crearse empleo, sin empleos ¿qué opciones tenemos? Que nos den una casa... Que nos den un trabajo...

Nos quieren convertir en dependientes crónicos del sistema. Una ciudad tutelada por el Estado y unos ciudadanos tutelados por Uds.

Sr. Vivas: lleva diecisiete años presidiendo gobiernos. No puede no sentirse responsable de la situación de la ciudad.

Uds. prefieren mirar hacia atrás; nosotros preferimos hacerlo hacia adelante. Sin miedo. Recogiendo la confianza de los que creen –todavía- en Ceuta; en que esta Ciudad tiene futuro. Y que el futuro está en nuestras manos. En las de los ciudadanos.

Sabiendo quiénes somos y lo que queremos, la Ceuta “pequeña, dulce y marinera” del poeta tiene que transformarse en una Ceuta ambiciosa, productiva y cosmopolita.

Al fin y al cabo, lo que quieren los ceutíes es vivir mejor y tener más oportunidades.

Y Ciudadanos quiere y nos sentimos capaces de dárselas.

Muchas gracias.”

Sr. Presidente: *“Efectivamente, llevo 17 años al frente del Gobierno de la Ciudad. En estos 17 años que, para usted, ha sido una etapa de absoluta irresponsabilidad, de no mirar por los intereses de Ceuta, de no sentar las bases para el futuro de Ceuta, de conducir a Ceuta en la ruina, pues, en estos 17 años este Gobierno que he presidido, ha cometido errores sin duda alguna, pero tenga claro que no han sido 17 años de pasotismo, que no han sido 17 años de nos da lo mismo y vamos a conducir a Ceuta en la situación que usted ha descrito.*

Yo no comparto, evidentemente, ese criterio, Sr. Varga. Usted dice que lleva 25 años en Ceuta, por tanto, usted ya sabía cuál era la Ceuta con la que nosotros nos encontramos cuando llegamos al Gobierno, pero para usted y para los ciudadanos que nos están siguiendo, si voy a refrescar la memoria: nos encontramos una Ceuta absolutamente, inestable, en los

aspectos fundamentales y esenciales. Inestable, políticamente, inestable institucionalmente, e inestable desde el punto de vista de la Hacienda.

Nos encontramos con una Hacienda que estaba cuestionada en las instancias comunitarias, se consideraba discriminatoria su principal figura tributaria, nos encontramos con una hacienda que dependía de las decisiones que se tomaban en el país vecino, porque la principal fuente de recaudación dependía directamente de las actividades de comercio del país vecino y, por tanto, una situación al borde de la bancarrota.

Y nos propusimos que eso había que cambiarlo, porque no podía edificarse nada, si previamente no había una situación estable y sólida de la Hacienda de esta ciudad. y se consiguió, este Gobierno peleó y encontró receptividad en el Gobierno de la Nación, por cierto, del PP, tuvo a bien garantizar mediante ley la recaudación del IPSI. Ese Gobierno que dice usted que tiene a Ceuta abandonada, tuvo a bien establecer ayudas específicas en Educación, Servicios Sociales, Empleo y producción de agua. Ese Gobierno que dice usted que tiene a Ceuta abandonada, tuvo a bien colocarnos y situarnos en un papel determinante en el Consejo de Política Fiscal y Financiera, y como consecuencia de ello mejorar sustancialmente la situación económica de la ciudad.

Todo eso, Sr. Varga, en el Presupuesto de 2018 significan 100 millones de euros, esa visión tan negativa que usted ha hecho, cómo sería si esta Institución tuviera que cerrar. Además, esta inyección se dedicó fundamentalmente al bienestar de los ceutíes y a la transformación de Ceuta, porque usted ya vivía cuando se hizo el desdoblamiento del Paseo de las Palmeras y se adecentaron los bajos de la Marina y se peatonalizó el centro histórico y comercial, y se adecentaron todas nuestras plazas y jardines, y cuando se hicieron los planes de barriadas, y cuando se urbanizó Loma Colmenar y lo nuevos accesos al Príncipe, y cuando se eliminó el barco que venía todos los días a traer el agua que los ceutíes nos bebíamos. Y cuando se renovaron las redes de saneamiento y abastecimiento, y cuando se ha implantado una estación depuradora, y cuando se selló el vertedero de Santa Catalina, y cuando se hizo el Campus Universitario y la biblioteca Adolfo Suárez, y el auditorio, y el conservatorio, y el Guillermo Molina, y las nuevas instalaciones de la Federación de Fútbol concertadas con esta Casa. Usted vivía cuando la Residencia Ntra. Sra. De África, de Cruz Blanca y de Gerón; usted vivía en Ceuta cuando hemos construido 1.500 plazas de aparcamiento subterráneos y cuando se rehabilitó la Basílica Tardorromana, los Baños Árabes, el Yacimiento de Huerta Rufino, la Puerta Califal, el Lienzo Norte de las Murallas Reales y de las Meriníes, la rehabilitación de nuestros edificios más emblemáticos: Trujillo, Marañes, la Casa de los Dragones, ésta misma, las esculturas del Poeta, que nos recuerdan nuestras esencias y nuestras raíces, porque es también necesario.

Usted vivía aquí cuando esta Ciudad se echó para adelante y dijo vamos a reforzar en materia educativa el Ministerio y firmamos el convenio con el MEC, ¿existe otro sitio de España donde esto se lleve a cabo? Usted vivía cuando las cuotas de la Seguridad Social, ¿sabe lo que significa eso? Usted vivía, cuando la mejora del IRPF y la mejora del Impuesto sobre Sociedades.

Usted vivía cuando impulsamos políticamente la construcción de Hospital Universitario, de la Estación Marítima y del Helipuerto; por tanto, Sr. Varga, no diga que han sido 17 años que han conducido a Ceuta a la ruina.

Yo creo, Sr. Varga, que tenemos problemas y además le reconozco que tenemos estos problemas, lo que pasa, Sr. Varga, yo tuve un profesor que me dijo en una ocasión: 'Lo mejor que nos pasa, es que no sabemos lo que nos pasa'. Eso nos lo deberíamos de aplicar todos, porque es fácil decir que Ceuta tiene un tejido productivo débil y no es por culpa de los operadores privados de nuestra economía, es que hay cosas en 'Ceuta que de una manera inevitable condicionan que tenga que haber una presencia del sector público muy potente y que es cuestión de supervivencia. Ese es nuestro diagnóstico.

Sr. Varga, nosotros no venimos aquí a pelearnos sobre el sentido liberal que podamos tener de la economía, nosotros creemos en la capacidad transformadora, generadora de riqueza, de la inversión privada, del emprendimiento, pero vivimos en Ceuta. ¿Y resulta que este gobierno es el que tiene la culpa de que nuestro mercado local de nuestros bienes y servicios sea tan reducido? ¿Tenemos la culpa el gobierno de que tengamos que competir de manera cercana con un mercado peninsular, amplio, potente, diversificado? ¿Tenemos la culpa, Sr. Varga, de que el 60% de las personas que están inscritas como demandantes de empleo no tengan Formación Profesional cualificada? ¿Tenemos la culpa de que Marruecos bloquee cualquier tipo de posibilidad de normalizar las relaciones comerciales o las comunicaciones? ¿Tenemos la culpa de la extrapeninsularidad? ¿tenemos la culpa de que estemos enfrente de un paraíso fiscal?

Pues, mire, usted, con ese cuadro, lo que hemos procurado es que los dos pilares de la estructura económica de Ceuta, que dependen de la acción política y que no son nuevos, y que están aquí desde la época de Enrique el Navegante, que consiste básicamente en potenciar el músculo de la Administración y al mismo tiempo mejorar y perfeccionar el REF, de eso sí se nos pueden pedir cuentas. Y en relación en potenciar el músculo de la Administración esos 17 años, recurra usted a la estadística, en Ceuta no se ha invertido nunca tanto como en estos 17 años, ¡nunca!

Las bonificaciones a la Seguridad Social significan por singulares, el mayor avance histórico que es nuestro REF ha tenido, dónde están las bonificaciones a la Seguridad Social en cualquier otra parte del territorio nacional, salvo en Melilla. Y es un coste directo sobre el empleo y repercute en las rentas salariales, y en la misma línea seguimos.

Ahora, el 75% de bonificaciones para residentes, en este mismo momento el incremento hasta el 70% de las bonificaciones en el IRPF, además es un ejercicio reprobable, y lo digo con toda sinceridad.

Si usted nos echa la culpa del paro, de la falta de oportunidades en la actividad económica, pues, a lo mejor, también tendremos como consecuencia de la política que estamos llevando alguna culpa de que en Ceuta había 5.400 personas menos cotizando a la Seguridad Social, eso significa, Sr. Varga, con ese cuadro de dificultades que le he planteado, eso significa en crecer, en afiliaciones a la Seguridad Social el doble de lo que se ha crecido en el conjunto de España. Esto es una realidad incontestable, aunque usted no lo quiera reconocer. Reconozca también que han entrado en Ceuta 40 franquicias que no estaban antes. Y reconozca usted también que la tasa de paro ha bajado un 35% en lo que va de legislatura. Reconozca también que el volumen de importaciones de la actividad comercial, al margen de la caída del 17, de 2010 a 2016 ha crecido en un 35%.

Sr. Varga, creo sinceramente que no está siendo justo en el comentario. Y hay algunos perjuicios que usted ha comentado y que no los puedo admitir: mire usted, aquí yo no he hecho ningún cálculo electoral a la hora de determinar cuándo vamos a hacer las inversiones, nosotros, Sr. Varga, hemos estado trabajando a favor de las inversiones desde el primer día, lo que pasa es que desgraciadamente, también tenemos una capacidad limitada para la generación de proyectos, para la aplicación de esos proyectos en Contratación, a pesar del enorme esfuerzo que realizan los funcionarios y también ha habido unas modificaciones normativas que han significado un retraso en estas actuaciones.

Yo espero que, antes de que termine la legislatura, todas esas obras que ha citado se puedan ver convertidas en realidad, si no terminadas, por lo menos en un estado avanzado: la pasarela de Miramar, el Puente sobre Paneque, Capitán Claudio Vázquez, las del Príncipe, Polígono Virgen de África, Juan XXIII, Juan Carlos I, González de la Vega, etc, todas, y también las de la Gran Vía. Yo no sé qué tipo de animadversión les ha entrado a ustedes con respecto a las obras de la Gran Vía. Nosotros las hacemos, porque son necesarias.

Yo he hecho una lista larga de 40 intervenciones en barriadas, para ser acometidas antes de que finalice la legislatura: TRAGSA es una herramienta común, porque se está desarrollando en toda España, en algún lugar de España muy querido para nosotros se está haciendo hasta un hospital. TRAGSA es legal y es oportuna, y la oportunidad se manifiesta, como consecuencia de la crisis y del esfuerzo de saneamiento, que aquí ha habido que hacer, pues, ya le he dicho que la inversión pública en los últimos años ha tenido un parón, es evidente. Lo que no se nos puede culpar es del parón y de no hacer nada.

Creemos que la manera más eficaz de poder recuperar el parón, de poder eliminar el parón, que vuelva a hacer la obra pública un factor habitual en el paisaje urbano de Ceuta, pues no es otra cosa que utilizar el elemento de TRAGSA, para que lleve a cabo el plan de barriadas que tenemos encima de la mesa.

Mire usted, el tema de la frontera, hay cuestiones que no están a nuestro alcance resolver, pero en el nadie. Hay cuestiones que son derivadas de la situación específica de Ceuta y de las características tan peculiares que tiene esta frontera, usted nos podrá achacar aquí defectos que les reconocemos: no haber puesto en marcha las infraestructuras en su debido momento, se lo reconozco; nos podrá achacar que nos falte más rigor a la hora de solicitar y pedir, pero lo que no nos podrá achacar es ni a nosotros ni a la Pza. de los Reyes, falta de interés, para tratar de calificar el problema con la envidia que tiene y de hacer todo lo posible que esté a nuestra mano.

Y creo que mis visitas tienen consecuencias positivas, porque hacen que hoy esté planteada una bonificación del 75% en las bonificaciones al residente del transporte marítimo, esas visitas hacen que se haya asumido un compromiso serio de incrementar el número de policías y de guardias civiles en nuestra ciudad. esas visitas hacen que se haya adquirido un compromiso serio de acelerar los proyectos de infraestructuras de la frontera, no son visitas que no sirven para nada. Y todo lo que le he dicho de estos 17 años en gran medida es debido a esas visitas.

Por ir a lo concreto: el instituto se va a hacer, esta Administración acordó que se incluyera en el programa operativo del FEDER, vamos a cederle la plaza al Ministerio. Y el cable submarino también. Evidentemente, superaba el crédito inicialmente previsto en el

FEDER, pero al mismo tiempo ha surgido la posibilidad de que una empresa privada lo haga. No queremos invadir el ámbito de la iniciativa privada, si una empresa privada lo quiere hacer y además le quiere dar la característica de ser un cable neutro, asequible, por tanto, a todos los operadores, pues esa inversión se la ahorra la Ciudad.

Sr. Varga, yo no soy pesimista respecto al futuro de Ceuta. Ha habido situaciones más complicada que ésta, como tengo más años que usted y además siempre he estado aquí, puedo decir que Ceuta está mucho mejor de lo que estaba hace 17 años, lo digo yo, lo dicen los ciudadanos y lo dicen los que vienen a visitarnos. Esto es innegable.

Creo que los problemas, pro gordos que sean, los vamos a solucionar, porque esta es una sociedad que se ha caracterizado siempre por saber afrontar las decisiones, las dificultades, porque tenemos el respaldo y el apoyo del Gobierno de la Nación. Y lo vamos a solucionar, porque lo que está en juego es nuestra españolidad y ante eso, creo que todo el mundo tiene que subordinarse y actuar en consecuencia.”

Sr. Varga Pecharromán: *“Nos hemos centrado en los problemas que tiene hoy la ciudad y en exigirle responsabilidad a quien tiene la responsabilidad de resolver esos problemas, que son ustedes.*

Se vive mejor en Ceuta hoy, se lo tengo que reconocer, que, en los tiempos del General Prim, se ha ido usted un poquito atrás: yo vine a Ceuta en el siglo pasado, pero usted empezó a gobernar antes del Tratado de Maastricht.

El mercado común ahora se llama Unión Europea. Nunca he dicho que usted no haya hecho nada nuevo por la ciudad, creo que más de una vez se lo he reconocido.

También le he dicho que lo tuvo relativamente fácil, porque Ceuta estaba mal. Usted ha vivido aquí, yo venía de otros sitios y venir a Ceuta en el año 1992, pues era dar un salto no sólo al Estrecho, sino en cierta medida llegábamos a otro Continente.

Evidentemente, Marruecos estaba mucho peor y hoy es un país moderno que quiere comerse el futuro y trabaja para ello. Todo ha cambiado.

Lo que nos importa ahora es el presente de la ciudad, los problemas que tiene ahora la ciudad.

Usted mira demasiado al pasado, debería mirar hacia el futuro, porque resolver los problemas que tiene hoy Ceuta es dar futuro a los que vienen detrás, que debe de ser nuestro objetivo.

Ciudadanos lleva tres años, de estos tres años yo le quiero pedir cuentas, no de los anteriores. Usted ha citado una obra de las que yo pienso que transforman realmente la ciudad: el desdoblamiento de las Palmeras, el puente paralelo al Puente Cristo, ¿en qué año se hizo esa obra: 2002, 2003, 2004?

En los barrios de nuestra ciudad han cambiado muy pocas cosas en los últimos ocho años, eso es lo que indigna la ciudad y ustedes han parado la ciudad, en razón de la deuda, en razón de sanear las finanzas de la ciudad, yo no me voy a quejar, pero ustedes tienen que

entender que esa deuda que no se tradujo en inversiones sostenibles ha terminado pasando una factura muy seria al presente de la ciudad, y esperemos que no lo haga con su futuro.

Este año ustedes han aprobado con el Presupuesto un plan de inversiones, para el 2015-2019, estamos en el 2018, una lista en la que los proyectos vienen sin identificar, lo que permite cambiarlos de un día para otro. Más de 90 actuaciones tiene recogido ese plan de empleo 2015-2019, curiosamente, algunas de ellas están presupuestadas en cero euros, y a me dirá usted cómo se puede hacer eso. En el 18 planificamos del 15-19 qué va a pasar con Ceuta en el 2020. Usted sabe que la legislación le obliga a planificar inversiones con cuatro años, no se les puede tomar en serio.

Usted declaró que quería recuperar la obra pública, esta obra que usted mismo ha perdido para esta ciudad, castigando a todo el sector de la construcción, uno de los sectores junto con el comercio que sustentaban esta ciudad, junto con las Administraciones Públicas.

Una ciudad como Ceuta que tenga que esperar para que sus calles se asfalten de elección en elección. Que tengamos que esperar cuatro años para que vuelvan a arreglarse los baches de nuestras calles y carreteras, algo está fallando en el Gobierno que asfalta calles cada cuatro años.

Significativo también es el polideportivo, teníamos dos, ustedes ofrecieron un nuevo polideportivo, hoy tenemos uno, es la forma de mejorar y de hacer progresar a esta ciudad que tienen ustedes. Tendremos dos, cuando acaben las obras.

Yo he criticado y lo sigo manteniendo la política del Gobierno del PP de Madrid para con Ceuta, cuando aprobamos los Presupuestos les eché cuentas y les dije que de los 300 millones que tiene el Presupuesto, 150 millones venían del Estado, lo que nos hace una ciudad tremendamente dependiente. No puedo criticar que el Gobierno de la Nación no ayude a Ceuta, lo que critico es que no soluciona nuestros problemas es algo que tiene que explicar usted, Sr. Vivas. Por qué el Gobierno de España prefiere darles dinero que invertir y solucionar los problemas de Ceuta, pregunten a los ceutíes ¿qué prefieren, esas bonificaciones que nos han dado o que arreglen e inviertan en la frontera? Porque ahí está el futuro. La economía, los puestos de trabajo de esta ciudad, nos bonifican, pero no nos arreglan la frontera.

El IPSI, desde luego que reconozco el trabajo en el que usted ha participado, usted es el primero que sabe que el sistema impositivo que tenemos tiene carencias y tiene defectos, usted mismo los señala, por qué no se avanza y va más allá que un mero cambio de tipos, para solucionar esos perjuicios que terminan estrechando la economía de la ciudad. Usted que es Presidente tiene que promover esa reforma.

Hablaba del comercio, evidentemente, cuando el comercio le va bien, a Ceuta le va bien, hoy al comercio le va mal y a Ceuta le va mal. Por qué prefieren hacer una campaña, subvenciones, en lugar de solucionar las raíces del problema.

Hablar del turismo a mí siempre me da mucha pena, es una lástima..."

Sra. Vicepresidenta Primera: *"Sr. Portavoz, le ruego que vaya finalizando."*

Sr. Varga Pecharromán: *"Gracias, Sra. vicepresidenta."*

Es una lástima lo que se podría hacer y lo que se hace, porque del turismo tanto del sur como del norte podríamos vivir.

Y quiero terminar, hablando de dos cosas bien concretas: la educación es la llave del futuro de la ciudad y en educación, en resultados educativos, estamos a la cola de Europa y de España.

Y hablando de formación de jóvenes, dos cosas: ustedes forman a los jóvenes de la ciudad, sobre todo, a los que tienen menos formación, en trabajos como: carpintería, fontanería, albañilería, etc., pero son incapaces para crear las condiciones para que estos jóvenes que se han formado puedan trabajar en la ciudad, entre otras cosas, porque son incapaces de frenar la mano de obra ilegal que viene del otro lado de la frontera y que quita posibilidades a nuestros jóvenes. ¿Y saben qué queja es la que se oye en las calles? Que Marruecos no nos deja participar en el porteo, ¡qué triste!”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias.*

A continuación, tiene la palabra la Sra. Portavoz de MDYC por un tiempo establecido de treinta minutos.”

Sra. Hamed Hossain: *“Buenos días a todos y a todas.*

Tenemos problemas de envergadura, es una de las frases que ha lanzado hoy aquí el Sr. Vivas, está bien que después de 17 años nos lo reconozca, lo que se le ha pasado decir es que usted y su gestión son el principal problema de nuestra ciudad.

Vaya por delante nuestro apoyo y solidaridad con todos los ceutíes que lo están pasando mal en estos momentos por diferentes motivos, entre ellos varios están presentes, por ejemplo, las familias que han sido avisadas de un desalojo en González de la Vega, con los que ustedes juegan.

A veces, Sr. Vivas, la expectativa es la madre de toda frustración y creo que es la sensación que se nos queda a nosotros después de escucharle: frustración, es la forma de describir la sensación que uno tiene.

Es frustrante escucharle, deje usted de hablar del agua las 24 horas que, por cierto, ha omitido el coste que tenía que costó una millonada a todos los ceutíes y haga el favor de trabajar por los ceutíes en sus problemas.

Esta sesión plenaria debería servir para explicar la acción de un ejecutivo local a lo largo del año anterior y siendo la última en esta legislatura ampliar a lo que ha hecho a lo largo de toda ella. Usted no tiene resultados que exponer sobre la mesa, ni uno de los problemas que tienen los ceutíes han sido resueltos por usted y por su cuadrilla que forma su ‘desgobierno’ y lo que han hecho es generarnos muchos más.

Ustedes han desconectado de la realidad de esta ciudad y ése es un grave problema, no para ustedes a los que le da igual, porque ustedes cada cuatro años salen, se pasean por las calles, prometen, mienten y luego no cumplen, sino que es un grave problemas porque

ustedes han hecho creer a los ceutíes que no hay soluciones a los problemas, eso es lo peor, la situación de frustración y de desesperanza, y no es así. Lo que ocurre es que ustedes no tienen ni ideas, ni proyecto ni mucho menos voluntad para solucionar los problemas que tenemos, porque ustedes no deben de creer en el futuro de esta ciudad. Y, sobre todo, ustedes han contribuido a manchar el buen nombre de las instituciones de esta ciudad, pro activa o por pasiva.

Hay que recordarle que en este desgobierno que usted tiene, hay tres de sus miembros investigados, dos tuvieron que dimitir el año pasado, por el caso EMVICESA. Creo que estamos todos avergonzados y el mínimo respeto que merecemos los ceutíes es que no deje pasar por alto, cuanto menos, algo más que un mea culpa por su parte, porque no lo hemos escuchado hasta el momento. Cada revelación que nos ha hecho la prensa de ese sumario, nos sorprendía más y más; ustedes han conseguido que se comercializara con todo, esa es la imagen que ustedes han dado, parecía que ustedes le ponían un precio. Y el máximo responsable político es usted, Sr. Vivas, porque ha hecho lo que hace su jefe D^o. Mariano, de vez en cuando, 'el Don Tancredo', ponerse de refilón, hacer como que no pasa nada y a ver si pasa la tormenta lo más rápido posible.

Nosotros seguimos preguntando, porque no lo entendemos, que más necesitaba usted para actuar, es inexplicable e imperdonable, porque ustedes han jugado con las necesidades de los ceutíes, con las necesidades de viviendas de las familias ceutíes, y creo que es no se lo vamos a perdonar.

Imagino que usted es consciente de que no puede dar lecciones de nada, ni políticas, ni económicas, ni sociales, ni nada, tal vez debería plantearse lo que ha hecho en el día de ayer la Sra. Cifuentes que es renunciar. Yo, se lo dejo caer para que le dé una pensada.

Los tres principales problemas de la ciudad, cuando usted llegó eran: la vivienda, las comunicaciones con la Península y un nuevo modelo económico, casi 20 años después, ninguno de los tres ha sido solucionados y lo peor es que se han generado nuevos problemas: el desempleo, la inseguridad ciudadana y el desequilibrio social, a los que su inacción y su desidia ha hecho que se incrusten en nuestra sociedad como un mal endémico sin solución.

El mayor reproche que hay que hacerle es que usted ha sido incapaz no sólo de poner soluciones, sino siquiera de intentarlo, ustedes han pasado Ceuta, pasan de los ceutíes y solamente se pronuncian cuando ha llegado la sangre al río, cuando es insostenible la situación, ni ha tenido política económica, ni ha tenido política social, ni, por supuesto, han tenido un planteamiento de futuro para Ceuta. Ustedes solo hablan de proyectos y los ceutíes estamos ya hartos de palabrería de charlatanes de Feria.

En el presupuesto aprobado del año 2016 su 'desgobierno' se comprometía a invertir en esa legislatura casi 280 millones de euros, todo perfectamente planificado, proyectado y hasta financiado, iba a dejar usted Ceuta como una maravilla, dándole la vuelta como si fuese un calcetín.

Incluso se iba a gastar 2,6 millones de euros en gastar el acerado de la Gran Vía y a las barriadas iban a destinar más de 100 millones para dotarlas de los servicios necesarios.

Sin embargo, el año pasado, esas increíbles inversiones para toda la legislatura se quedaron en tan solo 126 millones de euros, un 45% de lo que dijo que iba a invertir y para barriadas se quedaron en 31,5 millones, que iba a dar trabajo a cerca de 500 personas, no sabemos qué personas, desde luego de Ceuta no es.

De esa millonada ya ha dado usted a TRAGSA más de 32 millones de euros en un año, prácticamente, todo lo que está en marcha y esta empresa, nuestra ciudad, ha contratado a menos de 100 personas. Puesto que ustedes han sido incapaces a lo largo de la legislatura de sacar adelante un simple plan de barriadas, se han visto en la obligación de dárselo a dedo a esta multinacional agraria, a unos precios de boletín oficial fuera de mercado y tan ni siquiera tener en cuenta nuestras especificidades fiscales o laborales como así se hace en Canarias. Lo que hasta que las ganancias de esta empresa sean mucho mayores y el empleo no se queda en Ceuta. La desidia con la que actúa provoca que ni la inversión se realice, ni el empleo se quede en nuestra ciudad, eso sí el dinero bien que se lo pide a los bancos.

La situación del empleo en la ciudad es preocupante habla usted de la afiliación a la Seguridad Social, ha hablado que ha subido en su nefasto mandato en más de 5.000 personas. Lo que sus datos callan es que esos cotizantes en su inmensa mayoría o lo son a tiempo parcial o lo son habituales, son calvarios que no llegan a cubrir las necesidades básicas de una familia, ése es el empleo del que estaba usted vanagloriando aquí, un empleo de miseria que conduce a la pobreza laboral.

Mire le voy a decir datos de la población activa: de los 9.700 parados que había en diciembre de 2007, nos encontramos con 12.200 en marzo de 2018, un incremento de la tasa de paro de un 25,73%.

En los últimos seis años en cuanto al desempleo no se ha bajado de las 12.000 personas desempleadas, ustedes no tienen políticas que intenten disminuir esas cifras, básicamente, porque achacan el problema a dos variables, el supuesto retorno de la población y la baja cualificación de los desempleados, para descubrirlo han tenido que realizar un informe, otro informe Aranda, que ustedes sabrán lo que nos ha costado, sobre la primera variable diferimos: el saldo migratorio de los últimos cuatro años, de los que se disponen datos ha supuesto una salida de 2.029 personas y para saber que el grueso de los desempleados en Ceuta no tiene formación, no es necesario realizar ningún estudio, el SEPE se los da.

En ese informe Aranda les da una serie de recomendaciones que solamente de leerlas demuestra que si hay un responsable de esas cifras es usted y su desgobierno. Dice en el informe: 'Promover las medidas de carácter fiscal y financiero que apoyen la expansión del sector privado'. Cuando el 'desgobierno' del Sr. Vivas nos está vendiendo constantemente, aunque sea incierto, que nuestro REF se ha mejorado con los gobiernos del PP en Madrid.

'Realizar actuaciones que promuevan un turismo consumo de residentes en Marruecos promoviendo actuaciones a todos los niveles como, agilidad en el paso fronterizo'. Cuando desde el MDYC nos hemos desgañado solicitando más medidas y medio humanos y técnicos para nuestra frontera.

'Es necesario mantener un ritmo inversor de la obra civil y publicitar fehacientemente un plan de actuación a medio plazo, no menos de tres años'. Viene a demostrar con ello, las

mentiras que son los planes de inversiones con cientos de millones que ustedes anuncian a los cuatro vientos, pero que nunca se convierten en una realidad.

Ceuta necesita que un Gobierno invierta realmente en la ciudad, en las barriadas y no en palabrería. Ya hemos escuchado suficiente palabrería. El mismo informe Aranda dice que debe promoverse la disponibilidad de suelo para la realización de actividades empresariales, incentivando su uso por empresas generadoras de empleo con ayudas fiscales y al empleo. Se lo hemos exigido en infinidad de ocasiones, lo hemos denunciado en infinidad de ocasiones la infrautilización que se hace de la principal infraestructura local: el puerto, como subraya el Sr. Aranda en su informe y exigido un plan de desarrollo portuario que vaya más allá de la mera atracción de flujos de tráfico. Lo hemos solicitado también en infinidad de ocasiones, aprobadas en este Pleno, el fomento del autoempleo y de las iniciativas emprendedoras, que también le pide el informe Aranda.

Las características de nuestra ciudad permiten un amplio crecimiento de los autónomos y de las micro empresas, siempre y cuando se apoye su puesta en marcha. En cuanto a la formación de los desempleados en cuestiones que fomenten su empleabilidad han sido también numerosas las propuestas que le hemos hecho, no hemos parado de intentar abrirle los ojos, Sr. Vivas, sin embargo, usted prefiere hacer caso omiso a cualquier tipo de recomendación, incluso a las que paga con el dinero de los ceutíes.

Su desgobierno sólo se ha dedicado a crear una red clientelar que le mantenga en el poder y por eso no han tenido ustedes el mínimo escrúpulo en utilizar los presupuestos, los planes de empleo, unos planes que solamente sirven para cubrir la falta de plantilla estructural en nuestro sistema educativo que el Ministerio no cubre.

Por cierto, hablaba usted del plan de saneamiento de la deuda, ¿quién nos metió en esa deuda, Sr. Vivas? Dígalo en voz alta, ¿quién pidió más de 80 millones al plan de pago a proveedores? Es que está muy bonito decir una cosa y guardarse todo lo demás. Sabe usted perfectamente que además Melilla no tuvo que hacerlo.

En cuanto a juventud, parece que mantienen el mismo problema, ninguna política para los jóvenes. El plan de juventud sigue sin aprobarse y nuestros jóvenes se merecen por lo menos el respeto de escucharlos. Muchas veces, la gente sólo pide que se les escuche, tal vez, abriendo un poco más los oídos de los babosos cercanos, aprenda uno mucho más de lo que ya sabe. Seguro que está guardado en algún cajón de algún despacho y ya lo sacarán ustedes cuando poco para acabar la legislatura.

Le pedimos que hagan algo y que lo hagan bien, sin embargo, en estos tres años no han hecho nada en atención a los jóvenes en Ceuta.

En el plano social, a pesar de esos 60 millones en gasto social de los que ustedes se enorgullecen seguimos teniendo una tasa de riesgo de pobreza o exclusión social tremendamente elevada. El último dato conocido eleva a la población en exclusión social en esta ciudad al 41,9%, que nos coloca en el segundo lugar nacional.

Nos encontramos con los problemas más graves de esta ciudad, estas son las principales preocupaciones de los ceutíes, a los que ustedes no buscan soluciones para que esa brecha social se cierre de una vez por todas.

Los Servicios Sociales no funcionan, no es la primera vez que lo decimos, y no lo hacen, no por los profesionales que hacen una estupenda labor con los recursos con los que cuenta, pero es evidente que sin los medios y sin las suficientes personas, poco pueden hacer. No funcionan porque consideramos que para ustedes no es una prioridad, darles una oportunidad a estas personas que están en exclusión social, para tener un futuro. Ustedes siguen entendiendo los Servicios Sociales como una beneficencia y esa no es la actitud.

Ustedes dicen que gastan 60 millones en Servicios Sociales y lo único que hemos encontrado es recorte, desidia y necesidad, allá por dónde vayamos. Por cierto, qué van a hacer ustedes con las familias que sobrepasan los plazos de las ayudas al alquiler, den ustedes una solución que aún estamos esperando.

El que ha generado esta ciudad subvencionada es usted, Sr. Vivas, usted y ese modelo que ha primado a determinadas asociaciones a las que usted le da dinero a dedo y con los que al final lo que ha hecho es cargarse los recursos de esta ciudad, para dárselo a los más cercanos, ése es el problema, que la externalización beneficia a quien usted quiere y destruye los servicios municipales. Es más, con 15 millones en Servicios Sociales habría para cubrir las necesidades de Ceuta, siempre y cuando estén bien utilizados, de manera eficiente.

Por cierto, sus políticas de igualdad, no le he escuchado a usted el más mínimo comentario acerca de las políticas de igualdad entre mujeres y hombres en esta ciudad, queda mucho por hacer, es una asignatura pendiente y las mujeres en esta ciudad, toda la sociedad que creemos en la igualdad no estamos para que se acuerden de nosotros solamente el 8 de marzo o cuando nos matan a algunas.

No hay ni una sola partida en su presupuesto para construir vivienda, según su PGOU se necesitan 8.055 viviendas de aquí al 2021, se han perdido cuatro años por su incapacidad de sacar adelante el PGOU.

Por cierto, no sé cuántas veces nos va a hablar de la rehabilitación de Santiago Apóstol y los Rosales, ya es un poco hartible, si me permite la expresión. Según los datos que ustedes tienen en EMVICESA existen más de 3.000 familias inscritas que necesitan acceder a una vivienda, pero su política de concertación se queda en 90 y tampoco sabemos para cuándo y las 400 que iban a construir en el Brull y las otras 300 de Pasaje Recreo y Patio Castillo. De esas 1.200 que pensaba construir en esta legislatura, ni siquiera se van a levantar las 90 que se iban a concertar con el Gobierno de Rajoy. Ése del que usted dice que es tan solidario con Ceuta.

Otro grave problema que ha provocado su desidia es la no aprobación del PGOU, nos parece incomprensible que estemos sin ningún plan de urbanismo, la consecuencia: la paralización absoluta del sector de la construcción y también de nuestra economía. Hemos ido tantas veces que está usted negociando los últimos flecos con el Ministerio, que ya es imposible darles credibilidad a sus palabras. Existen otras soluciones, pero usted ha preferido este camino y parece que es un camino sin vuelta atrás y sin salida.

También es una de sus asignaturas pendientes la RPT, eso es lo que demuestra su interés en solucionar los problemas de los ceutíes.

En educación a pesar de no tener competencias, hay que hacerse cargo de las infraestructuras que el Ministerio no hace y debemos pagarle un instituto en el Brull, en un solar pagado a precio de vivienda, ¿cuándo, el gobierno del Sr. Rajoy, los dos colegios a los que se ha comprometido? También comprometieron más plazas de guardería, la han cambiado de lugar en infinidad de ocasiones, pero nada se ha sabido de las mismas. Ni ese último intento de colocarla en el antiguo cine África.

Otra cuestión es: las becas. Incomprensible que, cumpliendo los requisitos, para acceder a una beca, no se conceda ni dejen ustedes un listado que publican y al que parece que pretenden dar solución de personas sin becas, a pesar de cumplir todos los requisitos, y por eso es fundamental también darle cobertura a través de las becas, porque la educación es fundamental. Es escandaloso que usted haya dicho que nadie que lo desee se queda en esta ciudad sin formación, le aseguro que sí, Sr. Vivas, por ejemplo: Programa Reinserta, más de 1.000 personas en riesgo de exclusión social entrevistadas de las que sólo van a participar en los programas alrededor de 150; trato preferente le dio usted, sin embargo, a la escuela de negocios del Mediterráneo, de la que nada hemos vuelto a saber, ¿tiene usted contemplada alguna solución? La escuela no tiene actividad alguna desde 2014, otro de sus juguetes rotos.

Un proyecto que podía haber supuesto un desarrollo educativo y económico de esta ciudad, con un coste de 840.000 euros en la inversión y ahora se dilapidan, porque no han sabido gestionarlo, ahí el coste del Master era de 7.800 euros y cobraban 1.100 por alumno, a los que pagaban, porque daban una beca de 6.720, eso sí que es becar. Hay que recordarle que entre esas personas becadas curiosamente hay personas muy afines a ustedes y al PP.

En seguridad no tendrán ustedes todas las competencias, pero entre las que tienen han provocado que se produzca una reducción de nuestra Policía Local y de nuestro servicio de Bomberos, ese músculo de la Administración del que tanto habla, debería usted sonrojarse un poco teniendo en cuenta que se ha reducido.

La Ley General de Presupuestos era muy clara y usted lo sabe, se podía cubrir la totalidad de la tasa de reposición en ambos cuerpos, pero usted no lo ha hecho, ¿por qué? ¿Por qué tiene que esperar a que la inseguridad que padecemos en esta ciudad sea palmaria e insostenible por todos?

Su política de seguridad, inexistente, para crear asesores en su 'corte de los milagros' puertas abierta, para las verdaderas necesidades de Ceuta, como le digo, se inventan ustedes todas las limitaciones habidas y por haber.

Otro grave problema es la Sala del 112, desde el 2015 es un sistema obsoleto, cada vez que un equipo se estropea al estar desclasificado ya no tiene arreglo, sin embargo, usted sigue sin darle solución. No vaya usted a confundirlo con el sistema de cámaras de seguridad, que le han impuesto desde el Ministerio del Interior, porque encima tendremos que montar dos instalaciones, porque el Ministerio no quiere compartir sus instalaciones con usted. ¿Va a cambiar usted, Sr. Vivas, la Sala del 112 antes de que expire? No quiero recordarle todos los problemas que ha ocasionado su desidia en cuanto a las oportunidades perdidas, le recuerdo el Self City y otros programas que se perdieron.

En relación a la frontera ha dicho que ha pedido medios técnicos y personales, pues, en el último año y medio se ha reunido usted con su amigo, Zoido, cinco veces, cada vez que

usted lo ve se lo pide, usted se viene y al día siguiente nos encontramos que de eso no hay nada. Por cierto, que parte de la frontera inteligente la vamos a pagar todos los ceutíes con nuestro dinero, no nos hace nadie ningún favor.

En cuanto a deporte yo no le voy a hablar hoy de la pista de atletismo, su inexistencia habla por sí sola, mientras nuestras atletas van dejando sus éxitos por dónde compiten, ustedes se olvidan de ellos, imagino que ahora la volverá a prometer.

Su política de deporte ha consistido básicamente en primar a la Federación de su amigo y en olvidarse del resto. Tengo que recordarle que, aunque nos guste a todos el fútbol, no sólo de eso se vive en Ceuta. Ustedes han despreciado otros deportes y otras federaciones deportivas de esta ciudad. en la página web del ICD tienen ustedes instalaciones que ni siquiera existen, por ejemplo: la pista de las Carmelitas, por no hablar del polideportivo Díaz Flor. Unas instalaciones en las que, por cierto, el mantenimiento brilla por su ausencia, donde es necesario un programa de intervención urgente, le hablo, por ejemplo: Sta. Amelia, la Libertad o el Benoliel, se necesitan más instalaciones.

En medio ambiente la desidia es absoluta, la dejadez ha llevado que la nueva ordenanza de limpieza pública y gestión de residuos esté durmiendo el sueño de los justos. En abril de 2017, el entonces encargado, decía que era necesaria estas actualizaciones, que modernizar nuestro enfoque sobre el tratamiento de los residuos, sobre las políticas medioambientales iba a ser una prioridad, que también había un asunto importante que era el abuso de la bolsa de plástico de un solo uso es un problema que tiene Ceuta y además no son biodegradables y acaban en los fondos marinos. Su dejadez ha provocado que seamos el único territorio de España en la que el uso de bolsas de plástico no está prohibido.

Si hablamos de patrimonio histórico el abandono que padecemos los ceutíes por su falta de acción es clamoroso, la Ley 16/1985 le obliga a proteger los BIC, que como el Castillo de San Amaro se encuentra en ruina, por su falta de intervención y también la Sirena, donde la inversión realizada desgraciadamente no ha servido para nada, porque no han sabido definir un proyecto para la misma.

En cuanto a limpieza nos enfrentamos la semana que viene a una huelga, ustedes han pedido sentido común, en el que precisamente ustedes nunca ponen, nunca han puesto, ni sentido común a la hora de sacar el concurso, ni a la hora de ampliarlo ni a la hora de controlar los servicios que se venían prestando. Estamos a la espera de los resultados de la auditoría y, sobre todo, que nos diga si han ampliado las horas que la modificación del contrato aprobó. 52.000 horas decían unas horas que iban a convertir a los trabajadores de media jornada a jornada completa, que las vacaciones no se tomarían en los meses de temporada alta y los asuntos propios no se concederían en los días importantes, si no estaba el servicio cubierto. Estas medidas son las que fundamentan ahora la huelga, después de más de tres años sin aplicar ustedes ese acuerdo, piden sentido común.

En el plano político, Sr. Vivas, debería ser más prudente, somos lo que somos, no lo que usted desea que seamos. La ley norma y los tribunales lo confirman, somos un municipio y usted no puede hacer la interpretación que quiera basado en un informe de un Consejo de Estado, que ni es vinculante ni tiene ninguna fuerza legal. Usted ha tenido el tiempo y las ocasiones oportunas, para cambiar nuestro estatus, de hecho, ha tenido incluso la predisposición de todos los grupos de la Asamblea; sin embargo, ha preferido no hacerlo.

Nosotros no estamos en contra de tener más competencias, de incardinar a Ceuta dentro de la organización territorial del Estado, aspiramos, por supuesto que sí...

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Sra. Portavoz, ha superado el límite de tiempo.”*

Sra. Hamed Hossain: *“El problema, Sr. Vivas, es que usted se cree en posesión de la verdad absoluta y lo que hace es saltarse la ley, para incumplir las sentencias judiciales. Si usted no quiere molestar a su partido y seguir en este limbo que no nos incluye en la organización territorial del Estado, ese es su problema nosotros no podemos estar en el incumplimiento de la ley, si usted quiere ser una autonomía promueva el cambio de la ley, pero no la interprete a su gusto y antojo...”*

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Le ruego que vaya finalizando, por favor.”*

Sra. Hamed Hossain: *“Hay dos cuestiones que hay que solucionar urgentemente: nuestro encaje constitucional en la organización territorial de España y dentro de ese encaje la financiación. Lo primero que debería haber hecho usted es analizar el coste de los servicios básico y haber exigido su financiación por el Estado, como han hecho el resto de entidades territoriales, pero usted ha preferido ir de pedigüeño, en lugar de ir reivindicando con la cabeza bien alta, lo que nos merece y lo que nos corresponde a todos los ceutíes.”*

Para esta primera intervención, además de haber intentado señalarle no sé si con éxito o no al Sr. Vivas, por lo menos, todas las deficiencias que hemos visto en nuestra ciudad, aunque lamentablemente veo que están más preocupados por el control del tiempo que por lo que se les está diciendo.

Voy acabar este parte de la intervención deseando que nos escuchen un poco más y transmitiendo a los ceutíes que esta ciudad tiene futuro, aunque es futuro no va a pasar por el PP.”

(Aplausos)

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Les ruego, por favor, que no interrumpan la Sesión Plenaria.”*

Tiene la palabra el Sr. Presidente.”

Sr. Presidente: *“Muchas gracias, Sra. Hamed, por su intervención.”*

Empezaré por los aplausos y por las personas como juguetes.

Yo estoy seguro de una cosa, Sra. Hamed, si estas personas hoy no hubieran venido hoy, usted no se hubiera acordado de ellas. Estoy seguro de ello y lo que yo le digo a estas personas es que yo no las voy a utilizar de manera demagógica, me da igual que ustedes aplaudan o abucheen, están en su derecho de aplaudir y de abuchear. Yo no las voy a utilizar como acaba de hacer la Sra. Hamed, porque no las considero juguetes; lo que sí vamos a hacer en nuestro gobierno es tratar de atender su problema y poner todo el empeño en atender su problema, no les quepa la menor duda. Todos los ceutíes merecen el mismo trato, con

independencia de que vengan aquí a aplaudir o no vengan aquí a aplaudir, yo a eso no me voy a apuntar.

Les digo: su problema va a ser atendido, nos vamos a entregar al mismo, dentro de los márgenes que nos permita la ley y que informe la justicia. Ahora, Sra. Hamed, de juguetes, nada, eso me parece ofensivo.

Usted va subiendo el tono de una manera las calificaciones, lo que era 'la corte de los milagros' se ha convertido esta mañana en una cuadrilla, Sra. Hamed, no sé si en una 'cuadrilla de bandidos' y resulta que además se ha convertido esta mañana en unos 'babosos cercanos'. Es decir, que aquí tenemos: 'corte de los milagros, cuadrilla de maleantes y babosos cercanos'.

Yo le quiero decir, Sra. Hamed, ni son babosos, ni es cuadrilla, ni es corte, ni hace milagros, que le quede claro, ahora si usted con lo de 'la corte de los milagros' se quiere referir a los asesores del Grupo Popular. Usted también tiene 'corte de los milagros' es más grande en número, Sra. Hamed, porque hay que distinguir el gobierno de la asamblea, eso es elemental. Hay una cosa que se llama gobierno y otra asamblea, y si nos remitimos a la asamblea el Grupo Popular tiene cuatro asesores, en el caso de MDYC la corte la componen tres, y usted dirá uno menos, pero con una diferencia, MDYC tiene 3 diputados y el grupo Popular tiene 13, la proporción es de uno a tres a su favor. Y hay otra cosa, podíamos haber decidido que ustedes no tuvieran ninguno, que todos los asesores de la Ciudad estuvieran en el gobierno y no lo hemos decidido, usted tiene 'corte de los milagros', porque el grupo Popular ha decidido que la tenga.

(Murmullos y rumores entre el público).

Señora, vamos a seguir atendiéndola con independencia de las votaciones."

Sra. Vicepresidenta: *"Señora, por favor."*

Sr. Presidente: *"Está bien que las señoras puedan intervenir.*

Sra. Hamed, estará usted contenta, ha tenido aquí su apoyo, él que usted esperaba y creo que está es la mejor demostración de quién utiliza o no utiliza las personas. Nosotros con estas personas vamos a intentar hacer todo lo que esté en nuestro alcance, pero no, porque vengan aquí, no porque digan lo que digan, a nosotros nos van a hacer cambiar de actitud. Nosotros nos debemos aquí a todos los ceutíes y la ley y el interés general de los ceutíes es lo mismo.

Y le repito: tiene usted una 'corte de los milagros' más grande que la Grupo Popular y la tiene porque hemos querido que la tenga.

Después, Sra. Hamed, la corrupción es un tema muy recurrente, un espacio común, aquí lo que pasa es que no hay que dar pruebas de corrupción, de ningún tipo, aquí uno puede llegar y poner una denuncia, el Ministerio Fiscal o la adjudicatura recibe esa denuncia, y para mayor garantía del denunciado le otorga la condición procesal de investigado e imputado y automáticamente para ustedes se convierte en un corrupto, porque usted que viene del mundo

del Derecho, pues, resulta que la presunción de inocencia con ustedes no cuenta. Y pone como el magma de la corrupción el tema de EMVICESA.

El tema de EMVICESA nos abochorna, no le quepa a usted la menor duda, no puede usted imaginarse lo que hemos sufrido con el tema de EMVICESA, nos abochorna, pero hay una cosa que le quiero recordar nuevamente, quien puso la denuncia de la lista fantasma fue el gobierno y usted miraba para otra parte cuando iniciamos esa actuación.

Después, Sra. Hamed, me ha invitado usted de manera explícita a que renuncie. Sra. Hamed, a todo el mundo le llega su hora, pero no me voy a ir porque usted me lo diga, porque usted no me lo dice porque beneficia a Ceuta que yo me vaya, sino, porque beneficia a sus intereses.

Yo me he comprometido en cuerpo y alma con la ciudad, y el día que considere que estoy de más, ese día no voy a ser ningún obstáculo para que Ceuta progrese y avance. Ese día diré: que me corten la coleta, si me queda pelo y se ha terminado, pero no porque usted me lo diga, porque conozco sus intereses.

Después, Sra. Hamed, 'el desgobierno', los problemas que yo me encontré lo sabré yo, no usted. Se lo he dicho antes, nos encontramos con una hacienda que estaba descalabrada y nosotros ante esa situación lo primero que nos planteábamos era darle esta hacienda seguridad, que es dársela a los servicios que prestamos y que es dársela a Ceuta, y ¿sabe usted qué se hizo en el conjunto de España para eso? Eso que usted dice que es obra de pedigüños. Mire usted, eso significó aprobar una ley que establecía de manera clara que a Ceuta nunca le va a faltar la suficiencia para cubrir con su servicio ¿me puede usted decir en toda España si hay respecto de cualquier territorio una ley del mismo calibre? No la hay, hay manifestaciones genéricas, pero en concreto con una fórmula, no la hay. Y ahí están los Estatutos de Autonomía que se han firmado y la materialización que han tenido.

Por otra parte, nos planteamos si queríamos: renovar, modernizar y avanzar, necesitábamos más recursos y nos pusimos manos a la obra. Y resulta que esta Administración hoy recibe en ayudas específicas, que tampoco se dan en el resto del territorio nacional, 75 millones de euros, 3.500 euros por cada familia ceutí, me hace mucha gracia, cuando dice que los ceutíes pagan el gasto de la frontera, no es verdad. Están en los presupuestos, pero son ingresos que vienen del Estado. El 50% de los ingresos de la Ciudad vienen del Estado, si nos gastamos cosas en la frontera, nos estamos gastando cosas del Estado, porque yo no distingo entre una Administración y otra, para mí la lealtad institucional está por encima de la confrontación que usted apela y trae aquí, poniendo al Presidente del Gobierno de 'Don Tancredo', no es verdad.

El tema de la hacienda y los servicios públicos básicos, claro aquí se molestan cuando yo hablo del agua. Aquí el agua venía en barco, no había 24 horas, los residuos se vertían al mar, teníamos una montaña de basura por vertedero, todo eso existía, y eso se ha arreglado, a base de inversión pública, en los servicios ambientales, pero también en los educativos, en los sociales, en los deportivos y la transformación urbana de Ceuta, ¿o es que ésta es la misma ciudad que había cuando llegamos al gobierno desde el punto de vista de los equipamientos urbanos?

Después, 'el desgobierno' ha establecido en Ceuta una red de servicios sociales que antes ni se soñaba con ella, pero ni los planes de empleo, ni las ventanillas de inserción social, ni las ayudas al alquiler, ni las prestaciones básicas, eso parece que ha venido sin ningún tipo de esfuerzo; pues, mire usted, eso ha sido cosa de mucho trabajo.

Cuando llegó la crisis, en todos los sitios ha habido que apretarse el cinturón, pues, aquí también, pero, sin embargo, establecimos una excepción: los Servicios Sociales, no se cerró ningún servicio social, no se dejó de pagar ninguna nómina, eso es una realidad. ¿se cree usted que eso ha pasado en toda España? Está muy equivocada, lea más, infórmese.

La EPA tiene la validez que tiene, la EPA aquí como no se suma el resultado de las cuatro EPAS, no vale para nada. Es decir, tienen una muestra muy pequeña y, por tanto, no es representativa, lo que sí es representativa es la EPA de los cuatro trimestres, y según la EPA de los cuatro trimestres en la legislatura que estamos ha defendido un 32,5%.

Y culparnos del paro, usted quiere que yo me vaya y usted se quede, y resulta que tiene la idea que tiene acerca de cuáles son las causas del paro en Ceuta, mal le van a ir a los ceutíes. Si resulta que el problema del paro lo tengo yo, hace bien en pedir la renuncia, pero no harían bien los ceutíes en votarle, porque el problema del paro no soy yo. El paro tiene una componente estructural enorme, desde el punto de vista de la oferta y de la demanda.

Desde el punto de vista de la oferta, porque Ceuta es una economía muy difícil, muy condicionada. Aquí venimos a decir que la culpa la tiene el gobierno, pero, mire usted, la limitación del mercado, el bloqueo de Marruecos para normalizar las relaciones comerciales y las comunicaciones, el mar, el paraíso fiscal de Gibraltar a 20 km de distancia, el mercado peninsular que tiene de todo para todo, con posibilidades de financiación, es que eso no le cabe la cabeza a nadie que es una dificultad enorme, para el desarrollo de la actividad privada.

Y si hablamos de la demanda, es alarmante, el paro desde que estamos aquí se ha incrementado en 8.000 personas, pero ¿sabe usted en cuánto se ha incrementado la población? En 13.000.

¿Es que usted no sabe, Sra. Hamed, que hay mucha gente que se apunta al paro registrado con la única posibilidad de poder entrar en un plan de empleo, porque resulta que no están cualificados desgraciadamente, para otra cosa? ¿Es que eso no es verdad? Y de eso tiene la culpa el Sr. Vivas, que se tiene que ir a su casa. Me parece a mí que esto requiere un poco más de rigor a la hora de plantear los temas.

El autoempleo y la formación, es verdad, no se lo niego, habrá procesos de programas de formación en los que haya una selección previa, pero lo que he dicho esta mañana es verdad, todo aquí en Ceuta que quería hacer una acción formativa tiene la oportunidad de hacerla en Ceuta. En Ceuta hay cursos de formación que se quedan sin personas, que hay vacantes, que no se sabe cómo se van a cubrir.

El problema de la exclusión social, dígame usted que Administración de nuestro tamaño y de nuestras competencias, tiene la red de protección social que tiene la Ciudad Autónoma de Ceuta, en el caso de Melilla, porque son dos situaciones sociológicas bastante parecidas; pero dígame otra en el conjunto de España. La Consejería de Servicios Sociales

tiene una partida de 27 millones m e parece que es innegable, que la partida de Educación es de 12 millones y una parte muy importante va dirigida a combatir la exclusión social, me parece que es innegable y también me parece innegable que son 14 millones los de los planes de empleo, más 9 millones de formación, a ver si no salen los 60 millones que estoy diciendo. La cuenta de la vieja, o del viejo, pero sigue siendo válido.

Después dice: una ciudad subvencionada, ¿qué quiere usted? Dónde está el milagro de decir 'los 75 millones de ayudas específicas, fuera'. Qué haríamos aquí, a qué vendría usted aquí, ya no podría ni meterse conmigo, porque estaríamos en otras más angustiosas. Pues, menos mal que tenemos un Gobierno de la Nación que nos manda ayudas específicas al año, menos mal que tiene una bonificación del IRPF, menos mal que tiene una bonificación en sociedades, menos mal que tiene una bonificación a la Seguridad Social que cuesta 27 millones de euros al año; menos mal que hay una bonificación al transporte que cuesta 14 millones de euros, sume usted. Y cuáles son las alternativas, ¿Qué aquí descubramos el petróleo? Porque yo, sinceramente, no veo muchas.

Y claro que tenemos que estar volcados con la educación, Sra. Hamed, con independencia de que sea o no de competencia, qué más da. La educación es el pilar y todos con la educación. Nosotros hicimos la biblioteca, con el apoyo del Estado, el Campus, el Conservatorio y ahí estamos dispuestos a ceder, qué mejor inversión puede tener el Brull que solucionar el problema de un nuevo instituto en Ceuta, ¿quién fue quién tomó la decisión de meterlo en el FEDER? Este gobierno y los Don Tancredo, que dice usted, que están ahí en Madrid, y que tampoco a ustedes le gustan.

Y lo más importante, hemos multiplicado por dos la partida de becas en esta ciudad. He dicho esta mañana que, si a pesar de haber sido multiplicada por dos no es suficiente, se pondrá lo que se tenga que poner para que sea suficiente, infantil y primaria.

Y que ha habido gente que se ha formado en la Escuela de Negocios y es del PP, pues, sí, ¿y sabe usted lo que pasa? Que hay mucha gente del PP, por tanto, se pueden formar en la Escuela de Negocios, pero a nadie se le dice que tenga que traer el carné del PP, para realizar un curso.

Claro que no hemos podido cubrir las vacantes de la Policía Local y de los Bomberos, porque teníamos que pagar las nóminas, porque teníamos que mantener las políticas sociales, porque no teníamos que no cerrar ningún servicio y todo esto ha hecho que pudiéramos cubrir las vacantes, pero como la situación se ha enderezado, gracias al apoyo del Gobierno de la Nación, pues, resulta que en estos momentos nos encontramos en condiciones de poder incrementar en 23 las vacantes de la Policía Local y en 10 Bomberos y en condiciones de multiplicar por cuatro los servicios extraordinarios de la Policía, para que puedan estar más tiempo y en mayores sitios en la calle.

Y la Self City están ya presentadas las ofertas, probablemente, se ponga en vigor antes de que finalice el año, pero las cosas tienen un proceso de maduración y es inevitable.

Yo ya no quiero decir lo de la pista de atletismo, se lo van a tomar a broma, pero está en buenas manos. Y tengo la ilusión de que antes de que termine la legislatura se puedan empezar las obras y desgraciadamente, no voy a poder ir a correr a la pista de atletismo, pero están en buenas manos.

La huelga de la limpieza, esperamos que no se produzca, es un asunto que concierne básicamente a la empresa y a los trabajadores, no obstante, no nos vamos a esconder y vamos a tratar de hacer todo lo que podamos, para que esa huelga no se produzca. Vamos a hacer todo lo posible.

No piense usted de que hemos desertado de los controles que nos corresponden como Administración, los controles en relación con el cumplimiento del contrato han sido exhaustivos, lo que también le quiero decir, Sra. Hamed, es que hagamos un esfuerzo por darle a esto un tratamiento objetivo. Las cuentas se pueden hacer de muchas maneras, porque hay certificaciones pagadas, otras que no se han pagado, otras en litigio, pero a mí me facilitan un dato objetivo a personas que me merecen confianza y me dice que en la vida del contrato actual el ahorro que ha tenido la Ciudad en este servicio ha sido de 13 millones de euros, aproximadamente, 2,5 millones de euros al año. Por tanto, es razonable que el nivel de calidad del servicio se haya resentido como consecuencia de este ahorro, un ahorro que tampoco fue caprichoso, porque este contrato se adjudicó en el 2012 y le recuerdo que, entre otras minucias, en el año 2012 los funcionarios no cobraron la paga del mes de diciembre aquí y en toda España.

Nosotros lo que hemos procurado es reponer a los servicios la rebaja que en el coste y en medio tuvo como consecuencia de esa renovación a la baja del contrato. Y le puedo asegurar que hemos hecho de todo, por supuesto, que está hecha la auditoría económica, se está terminando la auditoría técnica y los servicios jurídicos también están trabajando en un incidente que ha suscitado el concesionario acerca de la naturaleza del contrato.

Pero hemos intentado de todo, hemos intentado modificar el contrato y no se puede, porque ya hubo una modificación que lo llevó al tope legal. Hemos intentado complementar el contrato y esto todavía no se ha discernido absolutamente, pero pacífico desde el punto de vista jurídico no es. Y la tercera cuestión hemos intentado llegar a un acuerdo con el concesionario, para rescindir el contrato, y ninguna de estas opciones a día de hoy ha sido factible. Es un servicio capital y vamos a seguir trabajando por mejorarlo. Los límites están marcados: el interés general y el respeto a la ley, y el respeto a los derechos a los trabajadores.

Y sobre nuestra naturaleza jurídica, decirle: primero, voy a contestar de manera rotunda a lo que usted ha dicho que hay que buscar nuestro encaje constitucional, hay que tener cuidado con lo que se dice. Ceuta tiene encaje constitucional, totalmente, si le diéramos a usted la razón y es un simple Ayuntamiento, es su tesis, una de las estructuras básicas de la organización territorial en España según la Constitución son las Entidades Locales, eso que no vuelva a salir, me gustaría que no volvería a salir en esta asamblea. Y nosotros creemos que defendemos lo que somos y lo que somos es una ciudad con Estatuto de Autonomía, se llama así y resulta que eso tiene una Ley Orgánica que lo respalda, no es un reglamento de esta Asamblea, no es una orden ministerial, es una Ley Orgánica del Estado español, y dice que somos una ciudad con Estatuto de Autonomía. Y eso qué significa, Sra. Hamed, eso significa que tenemos competencias autonómicas, ¿usted conoce algún Ayuntamiento en España que tenga competencias autonómicas? Eso significa que testamos en la conferencia de Presidentes, en las sectoriales y en el Consejo de Política Fiscal y Financiera. Y yo voy allí porque nos convocan y nos consideran con ese rango que tiene rango de Ley Orgánica.

Y eso significa que tenemos facultades reglamentarias que no tiene ningún Ayuntamiento de España, y tenemos recursos que no tiene ningún Ayuntamiento de España. Por tanto, defendamos lo nuestro, esto que pasa aquí, yo no lo he visto en ningún sitio: las autonomías, las diputaciones, los ayuntamientos, todo el mundo quiere que se le suba de rango, todo el mundo quiere que se le suba el estatus, nosotros aquí lo que hacemos es degradar la condición jurídica de esta Institución, es algo complejo.

Y usted dice que somos un Ayuntamiento y a la vez nos dice: más gastos en educación, más gastos en políticas activas de empleo, más gastos en políticas sociales, en qué quedamos, o una cosa o la otra.

Y por el momento ya basta, no quiero hablarle de los ilegales, porque entonces me calentaría demasiado.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Gracias, Sr. Presidente.*

Tiene la palabra la Sra. Portavoz de MDYC, por un tiempo establecido de diez minutos.”

Sra. Hamed Hossain: *“No se caliente usted, ni se enfade, no es mi intención. La verdad duele, suelen decir, lo lamento. No se dé por ofendido, porque no es mi intención, no lo es.*

Primero, nosotros no hemos convocado a nadie, nosotros atendemos a todas las personas que vienen a vernos, que hablan con nosotros en la calle, que nos llaman por teléfono, a cualquier hora del día, es nuestra obligación y también lo es la suya. Un tema de actualidad como ayer el de la familia de González de la Vega vienen al Ayuntamiento buscando a los representantes del pueblo para hablar con ellos y resulta que ustedes le mandan de un área a otra, los marean y se encuentra con esta portavoz que les está hablando, no pretenderá usted que la gente ni siquiera se exprese libremente, ya sería el colmo, de ahí la expresión de ‘que ustedes juegan con la necesidad’. No sé si es que no terminan de empatizar, no se ponen en la situación, independientemente, de que ustedes la hayan vivido o no en algún momento de su vida, que me alegra que no la hayan tenido que padecer, pero hay que escuchar y ponerse en la piel de los ceutíes que lo están pasando peor, por lo menos, para intentar entenderles, y trabajar para buscar las soluciones.

Primero, no hemos convocado a nadie.

Segundo, obviamente, ayer nos reunimos con ellos y por eso no consiento esa expresión que usted ha pretendido aquí lanzar. No sé por qué le ha molestado que llame ‘cuadrilla’ al Sr. Vivas, a quienes componen los miembros de su ejecutivo. Lo de maleantes, lo ha añadido él, que conste que yo aquí no he dicho ‘cuadrilla de maleantes.

Lo primero que deberían de hacer es atender a la gente y ustedes no las atienden, eso es fundamental. Espero que las personas que han venido aquí y se han expresado libremente después no sean multadas, ni apercibidas, ni pretendan amordazarlas por haber venido al Pleno de su pueblo a hablar libremente.

En cuanto a los 3.500 euros por familia que decía, pues, posiblemente si se diesen esos 3.500 euros a cada una de las familias ceutíes, sabrían gestionarlo infinitamente mejor que como lo hacen ellos.

La biblioteca le recuerdo al Sr. Vivas que la hizo el Estado.

De vivienda no me ha dicho absolutamente nada, es una obviedad que no se va a construir vivienda, espero que tengan a bien la propuesta que les haremos esta tarde, para que Ceuta construya vivienda, porque lo vemos viable, con nuestros recursos propios.

Me decía que escuchándome parece que Ceuta sigue sin infraestructuras, solamente voy a poner un par de ejemplos: la calle en la que me críe, que es Narváez Alonso, la zona de los Rosales y la barriada del Príncipe, continúa con zonas que si te caes te hace una brecha, porque el suelo está formado por piedras y pedruscos y eso es de bastantes años atrás.

Los eventuales, en relación a los asesores, son 25 las personas eventuales que tienen el Ejecutivo de la Ciudad a los que habría que añadir los gerentes de las empresas municipales, es mucho más que los tres asesores que tenemos cada uno de los grupos.

Habla de formación con vacantes, pues, a lo mejor deberían plantearse que están formando a las personas en profesiones u oficios que no son demandados, y lo que hay que hacer es replantearse esa formación.

Los datos de la EPA sirven para un trimestre o para los cuatro, dependiendo de cómo se quieren utilizar y exponer.

La culpa y la responsabilidad que tienen es de no buscar soluciones y de no escuchar las soluciones que les proponemos. Hay que fomentar la economía privada en esta ciudad, hay que fomentarla.

En cuanto a las becas, dos ejemplos: becas del Instituto de Idiomas, Conservatorio. Hablaba personalmente hace diez días con el Sr. Celaya y nos llevábamos las manos a la cabeza, porque hay chicos y chicas que reuniendo todos los requisitos se han quedado fuera de la cobertura de las becas, esas coberturas hay que cubrirlas.

Por otro lado, las becas universitarias que son esenciales, necesitan que se agilice la tramitación y el pago. En esta ciudad hay muchos jóvenes universitarios que buscan un futuro y para eso necesitan estudiar con becas.

Y, Sr. Vivas, no es que sea mi deseo ser Municipio, es que se lo ha dicho el Tribunal Superior de Justicia, el Tribunal Supremo, el Tribunal Constitucional, hay sentencias en ese sentido. Le repito: si usted quiere tener más competencias de las que tenemos, modifique la ley tal y como está.

Necesitamos un proyecto ilusionante y necesita personas que quieran trabajar honrada y honestamente por la ciudad, para solucionar sus problemas o para intentarlo por lo menos. Es que no se ve que ustedes se muevan, hoy les vamos a presentar dos iniciativas, que yo

guardo la esperanza de que después las aprueben, una relacionada con la vivienda y la otra con el comercio, y ahí vamos a ver su voluntad por solucionar los problemas de los ceutíes.

Hay que construir y crear nuevas plazas de guardería hasta que se cubra la demanda.

Aprobar el PGOU es una necesidad imperiosa de nuestro pueblo y necesitamos un modelo económico, un modelo que se base fundamentalmente en las nuevas tecnologías que son el futuro, en los servicios no financieros, en el comercio, en el turismo y en nuestro puerto. No hace falta ir a Málaga a ver qué hacen y cómo les van para implantarlo en Ceuta, le aseguro que todas las propuestas que le traemos desde el MDYC han sido más que estudiadas y más que sopesadas e incluso valoradas y pedida la opinión de muchos expertos a nivel nacional antes de traerlas a esta Asamblea.

Creemos que hay que potenciar la instalación de empresas utilizando a PROCESA como empresa de capital riesgo, que facilite no sólo la atracción d empresas sino, sobre todo, a nuestros emprendedores. Como usted ha visto que recientemente se hace en Málaga. Se lo hemos propuesto aquí y usted ha dicho que no, pero como ha visto en Málaga ahora lo va a llevar a cabo. Nos parece bien.

Que se fomente el comercio de nuestros empresarios ayudándoles en sus barriadas, por eso hemos presentado otras propuestas de un plan de apoyo a nuestro comercio local.

Los mercados tienen que ser las locomotoras de las barriadas, por lo que vamos a trabajar por construir el nuevo mercado de San José y dar una solución definitiva al Central. Absolutamente necesario apoyar a los emprendedores y a los autónomos que en esta ciudad son los responsables de más de la mitad de los empleos, para crear así oportunidades de mercado que pueden tener un gran crecimiento en nuestra ciudad, como ya ocurre en Melilla, donde los autónomos son casi 1.000 más que en Ceuta.

Y hay que apoyar más al turismo con un proyecto atractivo, facilitando la llegada de los visitantes, interviniendo en el oligopolio de las navieras y buscando soluciones a la frontera.

Me gustaría que usted nos dijera aquí si esa bonificación va a suponer que el precio directo del billete del barco se va a reducir, no sé si usted se va a aventurar a hacerlo o no, pero quiero pedírselo.

Y el puerto tiene que ser un pulmón económico, que sea una palanca de desarrollo de esta ciudad, no un hándicap. Si Ceuta necesita un nuevo modelo económico el puerto necesita a una nueva persona que lo gestione, que sepa lo que esta infraestructura precisa para esta ciudad. Queremos recuperar que el puerto fue para Ceuta y eso sólo es posible si se pone voluntad, trabajo y hay personas implicadas en ello.

Los planes de empleo deben ser una fórmula de cualificación de los desempleados, se lo hemos dicho desde que llegamos, que esos parches que son los planes de empleo en esos nueve meses, sirvan para que la persona al finalizar cuente con una nueva aptitud para poder encontrar trabajo o para poder crear su propio trabajo. Hay que dar una mayor empleabilidad a través de los planes de empleo. Entendemos que la aportación de cada ciudadano debe contribuir a las arcas municipales en función de su renta y que así deben asignarse las bonificaciones y exacciones, y consideramos que, para ello, es preciso

desarrollar un sistema fiscal más justo donde cada uno aporte en función de sus ingresos. Lo hemos propuesto hace un par de años, pero ustedes lo dejan todo en el cajón. Necesitamos un sistema de financiación que nos permita tener la autonomía necesaria para poder actuar con prontitud a los cambios de la economía, no podemos estar atados a las órdenes del Ministerio de Hacienda o a los caprichos de unos ministerios que para concedernos unas ayudas deben estar incluidas en nuestros sistemas de financiación. Lo que se necesita urgentemente es adaptar nuestras normas, las locales, a la legislación nacional, para que todas esas leyes que han evolucionado se adapten a nuestra ciudad.

Esto es una cuestión que ustedes han abandonado, en estos 17 años se ha podido comprobar con la planta asfáltica, las barriadas no pueden seguir abandonadas. Las infraestructuras y servicios tienen que permitir que la calidad de vida se acerque a la media del resto de los españoles. Creemos que es posible y vamos a seguir insistiendo en llevar a cabo programas de desarrollo de los servicios en todas las barriadas de esta ciudad (desde Benzú hasta el Sarchal, desde San Antonio al Príncipe, y del Centro) y la juventud tiene que ser uno de los pilares fundamentales: formación y ocio, son las dos características que para nosotros debe tener cualquier programa, el plan de juventud y al que vamos a aportar todas las soluciones que consideramos que son necesarias).

En el plano social es necesaria una reestructuración de los servicios sociales, hay que retomar el programa de actuación en las familias, que son el núcleo desde donde se puede combatir la exclusión social. A partir de la familia es como hay que luchar para darles una oportunidad a todos sus componentes.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Sra. Hamed, vaya finalizando, por favor.”*

Sra. Hamed Hossain: *“No son necesarios 60 millones, Sr. Vivas, sino lo que se necesita es eficiencia en la gestión y aplicar bien los recursos que tenemos.*

Como le digo, el planteamiento que le hacemos, además de intentar haberle hecho ver con un poquito de claridad las preocupaciones que tenemos todos los ceutíes y a las que hemos pretendido dar voz desde nuestro Grupo Municipal y que vamos a seguir trabajando por ellas, vienen acompañadas de propuestas, como lo hemos venido haciendo, en todas las sesiones plenarias de esta Asamblea: fiscalización a todo lo que hacen y diciéndoselo, aunque usted haya cosas que no le gusten, y trabajo y esfuerzo, porque para eso nos han puesto aquí los ceutíes.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sra. Hamed.*

A continuación, tiene la palabra el portavoz del Grupo Caballas, por un tiempo establecido de treinta minutos.”

Sr. Mohamed Alí: *“Buenos días, Sra. Vicepresidenta.*

Buenos días, Sr. Vivas, señores del público, diputados y diputadas.

En el día de hoy, una vez más, la última de esta legislatura veníamos a tratar de ver el estado actual de la ciudad de Ceuta. Desgraciadamente una vez más hemos caído en un

monólogo, en la presentación, Sr. Vivas, repetitivo, reiterativo, de lo que viene usted diciendo en los últimos 20 años.

Antes de iniciar mi intervención me gustaría llamarle la atención en determinadas cosas que dice usted muy a la ligera. Usted ha hablado aquí de españolidad, pero para defender la españolidad, yo el primero, y usted que defiende aquí el rango institucional de Ceuta explique por qué en las cumbres de España con Marruecos, Ceuta y Melilla no asisten. Usted que está de prestado en las conferencias, a quién pretenden engañar, Sr. Vivas. Haciendo trampas, obviando que Ceuta no está en la ley de financiación autonómica.

Por lo tanto, si habla de españolidad, explique por qué Ceuta y Melilla no están en las cumbres con Marruecos.

Y sobre el paro y la pobreza, desgraciadamente, se han convertido en algo cotidiano, rutinario, pero que no dejan de ser una realidad. Por lo tanto, echo en falta en su presentación algo de autocrítica, porque hablar de las 24 horas de agua en el año 2018 es hasta ofensivo, Sr. Vivas. ¿De eso viene usted a presumir?...

Y decía 'un monólogo', porque me parece triste, pese a que usted ha citado problemas que estamos viviendo actualmente, los haya pasado de refilón, y voy a seguir su orden: usted ha hablado de frontera, un problema complejo, dos países, distintas administraciones, se lo firmo, lleva usted razón; pero cuál ha sido su actitud, Sr. Vivas, cuál han sido sus medidas. Usted ha citado aquí la obra de la N352, pero no ha dicho el retraso que lleva la obra y eso a quién se lo achacamos, ¿usted cuando ha subido a Madrid le 'ha tirado de las orejas' al Ministro? ¿Usted cree que en mayo cierran un carril de la N352 sin abrir otro paso? ¿Cree que eso es trabajar de forma planificada, coordinada, con lo que se avecina ahora en verano? ¿Usted cree que es normal hablar de frontera y que su portavoz diga que no sabe nada del segundo paso anunciado por el Gobierno de la Nación? ¿Es eso normal? ¿Tenemos que ser aquí sumisos a su buena relación con el Gobierno de España?

Y venimos aquí en sede parlamentaria y decimos que no decimos nada y no pasa nada, y nos cierran un carril en la N352.

Usted ha citado el Tarajal II y ha hablado aquí de esa explanada de embolsamiento de los coches pateras, pero no ha dicho que la obra está parada por TRAGSA. Esas son las medidas para el caos fronterizo. Eso, Sr. Vivas, usted que se pega golpes de españolidad y yo con usted, es usted quien debería ir a Madrid a gritar, no a pedir.

En el tema de la frontera usted anuncia un paquete de medidas, el enésimo paquete de medidas, pero la realidad va por otro camino. La realidad es que eso es un caos, no hay soluciones, no se abre un segundo paso... Y ya no voy a hablar de Benzú, porque usted con un sentido de responsabilidad, que tenía y que ha perdido, usted veía bien que se abriera Benzú y claudicó por intereses de partido sometiendo los intereses de Ceuta a no se sabe qué. Y seguimos parados y colapsados, ésta es la Ceuta en la que vivimos. Usted sabe qué opina una persona cuando viene de España o del extranjero y ve esa frontera, es que no se puede hablar de nada serio.

Otro tema que usted ha pasado por encima: el tema de los menores extranjeros no acompañados. Lo que no compartimos con el Gobierno es que rehúye el problema, porque

ha hecho una alusión a la pobreza infantil de Marruecos, que me parece a mí que es una sobrada total, no sé si usted sabe cuántos niños pobres hay en Marruecos, no sé si usted lo sabe.

A mí me parece que permitir la criminalización, como se está permitiendo pro parte de esta Institución, de esos niños es atentatorio contra los derechos humanos. Nadie niega que hay un problema de seguridad, nadie niega que hay un problema de frontera, de inmigración, pero criminalizar sin tomar ni una sola medida, dejando al libre albedrío de comportamiento, cuanto menos peligrosos, hoy por hoy, hasta la fecha manifestados en redes y medios de comunicación, que pueden trasladarse a la práctica, que ya no sólo van a ser un problema legal y atentatorio contra los derechos humanos, sino que van a ser una lamentable imagen de esta ciudad, que vamos a tardar años y décadas en curar y en lavar.

Por lo tanto, el tema de los menores se lo tiene que tomar en serio, no lo puede relegar a convenios y a estudios con universidades y ONG, debe haber una política de menores real dedicada a tutelar a esos menores. Y, evidentemente, la ley prevé que esos niños vuelvan con sus padres, pero hay que hacer cosas antes, no se puede seguir con los brazos cruzados.

Me ha llamado la atención que como tercer tema ha citado la Gran Vía y decía que no entendía tantas críticas. Es cierto que Caballas es el único grupo que le ha pedido aquí que retire la obra, pero ya hemos visto hoy que todos los grupos de la oposición hablan ya de la Gran Vía, ya no es una obsesión de Caballas, Sr. Vivas, porque usted decía que estábamos obsesionados. Pero ya Ciudadanos se lo ha dicho, MDYC se lo ha dicho y probablemente PSOE, ya no es una obsesión de Caballas.

Y nosotros criticamos esta infame obra y subrayo el adjetivo calificativo, por tres cuestiones: una, por innecesaria, usted con la mano en el corazón si usted tiene conciencia, usted sabe que esa obra no es necesaria, no ha habido previamente ningún informe técnico que dijera que las aceras se caían, que las farolas se caían, que había que montar un jardín vertical, no había nada... Y usted de la noche a la mañana, en un proyecto que anunció que no superaría los 2 millones de euros, ahora los ceutíes van a tener que pagar de momento 8 millones de euros.

Segundo motivo, infame de esta obra, Sr. Vivas: esta obra supone un sesgo histórico en esta ciudad, que yo sé que usted personalmente no comparte, pero que usted ha dejado hacer. En la presentación de esta obra, con esas farolas de 60.000 euros, con el jardín vertical, con el suelo y los pasos de cebra con un granito especial, todas estas cosas, alguien relevante levantó la mano, porque se había anunciado que el escudo de Portugal iba a ir en las farolas, y dijo: hombre, es cierto que Portugal forma parte esencial de la historia de Ceuta y está bien, que el escudo de Portugal esté en esa farola, comparto al 100%. Pero acto seguido decía esta persona, relevante en esta ciudad, y por qué no hay ninguna alusión en esta obra a la Madraza Al-Yadida, cuyas piezas de valor incalculable están en el museo Louvre de Francia y aquí en Ceuta lo omitimos. Yo sé que usted personalmente no quiere hacer estos sesgos, usted no quiere este tipo de confrontaciones culturales, pero lo cierto es que se están haciendo.

El arquitecto presentador del proyecto dijo que la Madraza Al-Yadida iba a tener cabida en la obra y en el proyecto de la Gran Vía y no hay absolutamente nada. Y aquí, yo que son conciudadano suyo, vecino suyo, que tengo amigos que se llaman, Juan, Miguel, Pedro y María, tengo una lengua materna que es distinta al castellano que es mi lengua oficial, pero a

ustedes les importa un bledo ningunear la identidad de la mitad de la población. El consejero de Educación habla de 'chino mandarín', nadie del gobierno le dice absolutamente nada y lo único que generan es un sentimiento de humillación, peligroso.

Y, finalmente, infame, tercer motivo, Sr. Vivas, por su montante económico. Ya en los preludios de la obra ya hemos pagado una asistencia técnica que no se sabe por qué, ahora un contrato menor de más de 18.000 euros, esto nada más que en papelitos y la obra 8 millones de euros, ¿esto es un despilfarro económico! La ciudad hoy por hoy no puede permitirse 8 millones de euros en la Gran Vía, esto es incuestionable. Por eso, nosotros no estamos obsesionados con la Gran Vía, simplemente, creemos que esa obra es infame, por innecesaria, porque supone un sesgo histórico intolerable y por el despilfarro económico que conlleva.

Después, en su intervención ha habido cuestiones que son preocupantes, que indican claramente el cansancio de su gobierno y de usted. El Sr. García puso carteles pro la ciudad diciendo que va a ser un plan de barriadas de 80 millones de euros. Ustedes al inicio de la legislatura cuando anunciaron el plan de barriadas en absoluto dijo que todas las obras las iba a hacer TRAGSA, esto lo ha dicho hoy, después dice que nosotros estamos obsesionados con TRAGSA, pero ustedes son un gobierno y tienen que gestionar y no pueden delegar prácticamente la inversión de la Ciudad en una empresa que usted dice que es un instrumento propio, pero que tenemos una participación y le delega todo el plan de barriadas, hoy lo ha dicho con total desparpajo y no pasa absolutamente nada.

Debería explicar dos cosas: ¿por qué no se opta por la transparencia?, y eso significa la Ley de Contratos del Sector Público, porque ustedes han demonizado la contratación, por qué esto se rechaza y se opta por el dedo; y el dedo es la encomienda a doquier, sin control; ustedes le han encomendado a TRAGSA reformar un colegio, ¿qué pasa que las empresas del sector de Ceuta no son capaces de reformar el colegio José Acosta?, ¿eso es lo que nos quiere decir, Sr. Vivas? Le tengo que recordar que la obra que está haciendo TRAGSA en la UNED lleva más de un año de retraso.

Usted anuncia que le da todas las obras a TRAGSA sin ningún tipo de pudor, cuando hay una ley aprobada de Contratos, qué piensa usted hacer con el negociado de Contratación, qué pasa con las obras que se han hecho con arreglo a la licitación pública que se han terminado y que nos han supuesto un ahorro, ¿eso no vale? Usted sabrá que se ha hecho la obra del Puente Quemadero, ha habido una baja del 50% y la obra está terminada, y nos hemos ahorrado el 50%. Sin embargo, con TRAGSA no nos ahorramos ni un céntimo, su efectividad y su eficacia está todavía por ver y usted anuncia aquí, repito, con total ligereza, que le da todas las obras a TRAGSA del plan de barriadas.

Después ha hecho una alusión a que había algún tipo de síntoma de recuperación porque habían venido grandes firmas a Ceuta, usted ha pasado por alto que una firma histórica como Super-Roma ha cerrado. Yo le recomendaría que fuera a Notaría y pregunté en Notaría cómo está el movimiento de negocios, de aperturas, es un buen indicador, y ¿sabe usted lo que dice el Notario? Pues, que se está cerrando. Yo no sé qué parámetros utiliza usted. También puede pasear por el Revellín y por la Calle Real y verá que hay muchos carteles de 'se vende, se traspasa'. Por lo tanto, usted vive una realidad paralela que no se corresponde con la que viven los ciudadanos.

Dice usted que han apostado por la Unidad de Radioterapia, permítame que le diga que tampoco es del todo cierto. ¿Usted sabe lo que ha costado que ustedes apuesten por la unidad de Radioterapia? Traerlo tres veces a Pleno, recoger firmas, pelearnos con el director del INGESA y salía un señor de Madrid llamado, Melguizo, y dijo que en Ceuta unidad de Radioterapia ninguna. Sr. Vivas, creo que no se puede 'vender la moto' de sus relaciones con Madrid.

Usted ha dicho que ha sentido frustración, ¿es solamente frustrante que el servicio de limpieza en Ceuta no funcione? Digo yo que usted tiene algún tipo de responsabilidad, porque usted ha dicho: 'Vamos a dar por bueno, que el pliego tiene algunas carencias'. Pero cuando el Sr. Carreira era consejero de Medio Ambiente aquí se ha aprobado un modificado y su uso es tutela suya. Más de un millón de euros al año para la empresa que no ha servido para nada, el servicio deja mucho que desear. Y también llama la atención que usted diga: 'Tenemos la auditoría, pero está pendiente...' Aquí se aprobó por mayoría que el Gobierno remitiría a los grupos de la Oposición la auditoría del servicio de limpieza en dos meses, le estoy hablando del mes de septiembre, estamos en mayo y no tenemos la auditoría, ¿ocultan algo, Sr. Vivas? ¿Qué pasa con el servicio de limpieza, vemos atónitos como se anuncia la huelga...? Con el servicio de limpieza no se puede jugar, yo coincido aquí con algunas cosas que ha dicho aquí el Sr. Carreira, históricamente.

Luego hay algunos déficits que son los incumplimientos sistemáticos de los acuerdos plenarios, y usted que preside la Mesa Rectora, tampoco ha hecho nada. Pero esos acuerdos plenarios son cosas que afectan a la gente. Hoy ha habido aquí un episodio espontáneo de gente que está desesperada de González de la Vega, buscando una solución al problema que tienen, yo suscribo que estos vecinos han acudido a todos los grupos políticos, no tiene por qué sospechar que aquí han venido a montar una algarabía, un follón. El gobierno tiene una posición errónea en el sentido de decir que les han atendido y les han hecho ofertas... Me parecer un error. Y me parece aún más grave que aquí habiendo aprobado que no se va a producir ningún desahucio y esto es un desahucio, el gobierno tendría que poner encima de la mesa una alternativa habitacional, pero nadie dice nada de eso, y nadie les da una solución a los vecinos, y después nos sorprendemos por qué la gente se enerva, grita y se desespera. Pues es una reacción normal, Sr. Vivas, porque usted está para resolver los problemas de la gente y no para darle la espalda.

Y eso del acuerdo de alternativa habitacional es un acuerdo plenario, ¿sirven para algo los acuerdos plenarios? Para qué venimos aquí, ¿contamos un cuento chino nos gravan y nos vamos, y ya está! ¿Esta es la política del pueblo? Yo creo que usted tiene una responsabilidad, usted preside la Mesa, usted preside el Gobierno, las cosas que se aprueban aquí deberían al menos intentarse llevar a la práctica, pasa lo mismo con Servicios Sociales y las 60 mensualidades.

Dice la consejera de Servicios Sociales que estas familias no se preocupen, la Sra. Consejera dice en el Pleno: 'que no se preocupe nadie, que nadie se va a quedar en la calle'. Tomamos nota.

Viene la gente con la carta, llamamos a Servicios Sociales, lo remitimos allí y Servicios Sociales les dice: 'Vaya usted a Cruz Blanca' y Cruz Blanca les paga una mensualidad, pero Cruz Blanca dice yo puedo sólo pagar una mensualidad y estamos otra vez en el mismo problema: la gente a la calle.

Sr. Vivas, esto usted se lo tiene que tomar en serio, la calidad democrática de esta Institución está en juego, las cosas que se deciden aquí tienen que transformar la realidad, sino esto no vale para nada y si no están de acuerdo, voten que no, por lo menos no es una estafa.

Usted ha citado el PGOU, le invito, Sr. Vivas, si usted está en condiciones de afirmar aquí con rotundidad que en esta legislatura vamos a aprobar el PGOU, porque creo que esto del PGOU a prisas y corriendo, me parece que da sensación de rigurosidad a una Institución como ésta.

Quiero hacer un inciso en las relaciones con el Gobierno de España, usted ha presumido aquí que es muy solidario con Ceuta, que tiene unas magníficas relaciones con usted y con su gobierno, y que eso debería traducirse en algo positivo para la Ciudad, la lógica dice que sí, pero el problema es que, por ejemplo, cuánto tiempo llevamos reclamando aquí el abaratamiento de la travesía del Estrecho, creo que décadas. Y ¿sabe usted lo que ha dicho el Ministro de Fomento después de su reunión? Que lo iba a estudiar. Esto es un cachondeo, Sr. Vivas, no tiene otro calificativo. Y otro ejemplo ya que ¡clama al cielo! es su anuncio de una mayor dotación de Policías Nacionales y Guardias Civiles, porque usted lo dijo un día y al día siguiente salió la Guardia Civil diciendo que en Ceuta no iba a haber más unidad de tráfico con más Guardias Civiles, le han dejado un poco en evidencia, Sr. Vivas.

Voy terminando, Sr. Vivas, hay una cuestión que es fundamental, nosotros queremos evitar en esta ciudad que haya una fractura social, usted se lo puede creer o no, y claro, los gestos, las actitudes, las manifestaciones del gobierno, no ayudan, Sr. Vivas, le voy a poner un ejemplo: el Príncipe, los apedreamientos que están sufriendo ahora los Bomberos, totalmente condenables, mi máxima repulsa y ojalá la justicia dé con los causantes de esos apedreamientos, que no la barriada del Príncipe, pero ustedes no hacen nada para corregir esto, y eso sí que genera fractura social. Hay que decir: ‘¡Ahí no va a haber ningún apedreamiento más! Y tomar las medidas policiales y de seguridad que sean suficientes, pero la gente del Príncipe no se puede quedar sin los servicios públicos, hoy son los Bomberos, mañana una ambulancia, etc, y allí viven 15.000 personas, los condenamos al ostracismo, me parece que su actitud, Sr. Vivas, deja mucho que desear. La apuesta por la interculturalidad, por la convivencia, conlleva en apostar por las personas, hacerlos partícipes por el problema. Ustedes invierten en el Príncipe con fondos europeos y después sale el Consejero de Fomento diciendo que son asentamientos ilegales, en qué quedamos, Sr. Vivas. Tratamos a una parte de la población igual que al resto, o los discriminamos.

Y yo ya termino, Sr. Vivas, echo en falta en su intervención: entusiasmo.”

Sr. Presidente: *“Lo del entusiasmo no lo dirá usted, por lo que estoy sudando yo en esta Sesión Plenaria, no creo que lo haya dicho por eso.*

Efectivamente, Sr. Mohamed, yo me repito, pero no soy el único que se repite aquí, porque usted no sé cuántos años lleva repitiéndose, y diciendo lo mismo. Y a mí me gustaría también de usted, como dicen en Málaga, ‘una mijita de entusiasmo’, tampoco se caracteriza usted por tener mucho.

De lo que no dudo, Sr. Mohamed, es de su españolidad, no hace falta que diga que se siente tan español como yo, no lo dudo, yo lo siento a usted español y lo considero un buen español. Pero también tiene que entender que los buenos españoles que estamos dispuestos a dar la vida por España y por esta tierra, que los hay y muchos en el resto de España, y que defienden de manera rotunda y contundente la soberanía española de Ceuta y la defensa de nuestra integridad territorial y de nuestra unidad, no le quepa la menor duda; también es verdad que tenemos un vecino que se llama Marruecos y este vecino no reconoce la soberanía española de Ceuta. Y ante eso, lo digo por lo de las cumbres, hay dos alternativas, o asumimos que eso es así, pero no reconsideramos lo nuestro o reconsideramos lo nuestro, es decir, aquí hasta la última gota de sangre, pero podemos evitar es que Marruecos piense lo que piense, no desde ahora, desde hace 600 años, porque esta ciudad llegaba a tener asedios hasta de 30 años. Ahora, es cierto que nosotros también queremos, a pesar de eso, llevarnos bien con Marruecos, es nuestro vecino, en muchas cosas aliado, en cosas importantes.

Nosotros no renunciamos a lo fundamental de ninguna manera, pero al mismo tiempo de eso, vamos a procurar no renunciando a lo fundamental, llevarnos bien, y vamos a procurar que ese clima beneficie a los vecinos a los de Ceuta y a los de la provincia de Tetuán, por ser la más cercana. Esa es la actitud y lo digo con absoluta claridad, si usted plantea otra, dígalo abiertamente. El único problema de Marruecos con España o con Ceuta, no es que no vayamos o vayamos a las cumbres, hay más, porque no se puede establecer una frontera comercial, porque Marruecos no quiere, y no se puede establecer unas relaciones normalizadas en materia de comunicaciones, porque Marruecos no quiere, ¿quiere que hagamos la lista? ¿Y ante eso qué hacemos, una posición frontal de confrontación con Marruecos?, ¿es eso lo que usted propone?

Nosotros decimos: España, por supuesto; ayuda del Estado, por supuesto, normativa nacional, por supuesto, pero también vamos a hacer todo lo posible, porque esto no se convierta en una situación de tensión que perjudique seriamente a las dos zonas, porque buena voluntad, pues, fijese la cantidad de servicios sociales que desde aquí se prestan y reciben vecinos de Marruecos o las cantidades de servicios sanitarios, que desde aquí se prestan y reciben vecinos de Marruecos. Por esa misma filosofía, sin renunciar a la fundamental, vamos a tratar de llevarnos bien, en beneficio de los vecinos de un lado y de otro de la frontera.

Yo creo que usted siente profundamente la españolidad, yo también y creo que el patriotismo, Sr. Alí, y no se lo digo a título de reproche, simplemente, de la constatación a una percepción que tengo, creo que se manifiesta en el día a día, tratando de superar dificultades, tratando de hacerlo bien, para que la suma de muchas voluntades configuren un conjunto de progreso y de bienestar, para el conjunto de la Nación; también se hace defendiendo los valores constitucionales, entre ellos el de la unidad de España, se lo digo también por sus relaciones con alguna formación política nacional en lo que esto parece que no está muy claro. También defendiendo la unidad de España y también se defiende el patriotismo, mostrando aprecio y respeto por los símbolos de la patria, cuando se trata de homenajear a la bandera está allí uno como el primero, eso también es patriotismo.

Ceuta forma parte del modelo de financiación autonómica, ¡es dinero!, son presupuestos, Ceuta recibe el fondo de suficiencia y el fondo de cooperación del orden de 44 millones de euros. Ceuta recibe el fondo de compensación interterritorial del orden de 3

millones de euros y si no participáramos de la financiación autonómica no recibiríamos ninguno de estos fondos, es cuestión sine qua non. Recibimos estos fondos porque estamos en el sistema de financiación autonómica, lo que ocurre es que como no tenemos competencias en materia de sanidad y de educación, y como la Ley del Estatuto de Autonomía no contempla la cesión tributaria, no tenemos la cesión de los tributos estatales, pero tenemos algo más, tenemos toda la imposición indirecta cedida a esta ciudad, lo que equivale al IVA en el resto de España.

En cuanto a la capacidad de la Ciudad para establecer la correspondiente carga tributaria: yo no me refiero tantas veces a las 24 horas de agua, Sr. Alí, yo he dicho esta mañana que desde el punto de vista del esfuerzo que hemos llevado a cabo en estos años de gobierno, una de las características del mismo ha sido poner al día resolver asignaturas pendientes de servicios básicos que Ceuta parecía que no estaba entonces en el siglo XX o que no pertenecía al Continente Europeo, y uno de ellos era las 24 horas de agua, pero también lo era la depuración de las residuales y el vertedero de Santa Catalina, y las instalaciones universitarias, y las instalaciones deportivas, y también era la planta urbana, y el hospital, y también era... Y no quiero repetirle lo que he dicho esta mañana, pero hay un antes y un después de ese compromiso político con Ceuta, del gobierno de la Ciudad y de la Nación, y usted le molesta que se lo diga, porque esto viene un poco a refrendar que aquí no hemos estado cruzados de brazos y no nos ha faltado entusiasmo, pasión.

Después en el tema de la pobreza, creo que tenemos distinta filosofía, pero no creo que usted sea mejor que yo, se lo digo sinceramente. Lo que pasa es que quizás tengamos una diferente concepción de cómo se enfrenta uno a la exclusión social y a la pobreza, creo que además hay muchos ejemplos que nos pueden habilitar a que descendiendo a lo personal uno se dé cuenta de lo que significa la igualdad de oportunidades. Yo creo que el subsidio y el auxilio es necesario, pero creemos que es un medio paliativo, no es la solución, creemos que establecer los subsidios de manera incondicional e ilimitada, no es la solución. Creemos que la solución está en propiciar un marco de igualdad de oportunidades que nos ponga a todos en unas condiciones de igualdad en la parrilla de salida, para que luego sea la capacidad de cada uno, la voluntad de cada uno y el talento de cada uno el que permita limitar hasta dónde puede llegar, esa es nuestra filosofía, Sr. Mohamed; no es que estemos en contra de las ayudas, estamos a favor de las ayudas, pero no como un fin, sino como un medio para garantizar la igualdad de oportunidades y por eso nuestra apuesta decidida en favor de la educación.

El tema de la frontera, no es verdad que estemos parados, reconocemos que ha habido un retraso en la ejecución de las infraestructuras, imputable no sólo al PP, ese retraso es un hecho evidente, otras administraciones y gobiernos tomaron decisiones de realizar inversiones en Ceuta que se podían haber destinado a la frontera y no se hicieron, pero reconozcamos que tenemos ahí un déficit notable. Y eso es fundamental para arreglarlo y también reconocer, como decía nuestro portavoz, Sr. Carreira, 'todo tiene un límite'; que también la capacidad de absorción respecto a esa intensidad de flujo que pueda tener Ceuta, aun cuando tengamos aquí las mejores infraestructuras del mundo y la tecnología más avanzada del mundo hay un momento que no se puede llegar a tanto. Mire usted, usted que está tan documentado, aquí en los años 2010 a 2016 el volumen de importaciones ha crecido en un 35%, ¿usted se cree que eso ha sido para consumirse en Ceuta? Eso ha sido alimentado por el comercio transfronterizo, todo tiene un límite, y si no somos capaces de

llegar a esa conclusión difícilmente podemos aportar la solución. Hay que saber cómo nos disciplinamos al límite, pero todo tiene un límite.

Sr. Alí, no me considero 'el Capitán Trueno', ni tampoco me considero una persona que vaya pegando gritos por la vida, no lo soy, pero no confunda usted mi falta de entusiasmo con la sumisión, yo jamás he aceptado que los intereses de Ceuta se subordinarán a los intereses del partido. Sé que usted no se cree nada de lo que yo diga, pero esto se lo puedo asegurar y tampoco nunca nadie me lo ha pedido. Yo distingo la prudencia de la sumisión, sí soy una persona prudente, no lo considero un defecto y distingo también la lealtad de la confrontación, yo soy amigo de la lealtad y soy enemigo de la confrontación. Usted no sé por qué camino va.

Con el tema de los MENA no hay abandono de responsabilidades, ni de obligaciones. Además, en su discurso, Sr. Mohamed, queda un cierto regusto como que los MENA están en Ceuta por razón de la naturaleza o la condición de los ceutíes, peor tratados que en otros sitios: Ceuta no es una ciudad xenófoba, no lo es. Creo que Ceuta es un modelo de convivencia y de acogida, y esta Administración un modelo de solidaridad, porque con todas las necesidades que tenemos y que han reconocido, al Capítulo de MENAS se les dedica 4,3 millones de euros, esto es bueno que se sepa, la Ciudad el gasto que tiene con los MENA es de 6,6 millones de euros y recibe 2,2 millones de euros del gobierno. Por lo tanto, a los ciudadanos de Ceuta le cuestan 4,3 millones de euros y no conozco ninguna ciudad que nos pueda superar en lo que significa la capacidad para acoger, y para vivir con el fenómeno de la inmigración. Está bien puesto en el himno: "Todo al que sus playas llegan encuentra aquí su hogar". Ceuta puede presumir de convivencia y de ser una ciudad acogedora.

Y vamos a seguir trabajando, evidentemente, tenemos que trasladar este asunto a donde corresponde, tenemos que decir en el Gobierno de la Nación, en las Instancias Europeas, este es un problema de la inmigración y como tal se tiene que resolver. Pero nosotros estamos trabajando, ya ha empezado el convenio con la Universidad de Málaga, queremos ampliar los esfuerzos el bajar de manera preventiva con los menores en la calle, y hemos establecido una unidad específica de la Policía Local, para que los menores estén protegidos y los ciudadanos estén tranquilos, que las dos cosas son necesarias.

Yo he dicho que Ceuta con la excepción que tiene al Tratado Schengen estando como está absolutamente llena de menores no acompañados las provincias limítrofes: Tetuán y Tánger, pues, alguien nos tiene que echar una mano en ese sentido, porque nosotros no tenemos capacidad ni física ni económica para que todos los menores que hay en la calle en Tetuán y Tánger se vengán aquí. Se ha multiplicado por tres el número de MENAS que asistimos y que están en la calle de marzo del año pasado a marzo de este año, por algo será.

Después el tema de la Gran Vía, los gobiernos cuando toman decisiones sobre obras aciertan o se equivocan, eso el tiempo lo dirá. También, Sr. Alí, cuando hicimos la modernización y peatonalización del centro, las críticas fueron enormes por parte de mucha gente y cuando la obra se terminó todo el mundo quería que se hiciera lo mismo en la zona comercial en la que uno estaba.

Creo que ustedes pretenden nutrir su proyecto político a base de la división y se lo digo con absoluta claridad, división entre los vecinos del centro y los vecinos de la periferia, división entre rico y pobre... Sí, Sr. Aróstegui, se lo digo con absoluta claridad.

Ustedes en el tema de la Gran Vía van, por lo civil o lo criminal, como diría nuestro querido y añorado D. Luis Aragonés, la división y la división es la madre de todos los males de Ceuta; la división conduce al rechazo, al resentimiento, a la confrontación, al odio y donde hay división hay destrucción. Si en la sociedad ceutí cunde la división y eso se traduce en separación, rechazo, aislamiento y odio, Ceuta estará acabada. Aquí no importa lo que yo diga, yo podré ser un sinvergüenza, según dice el Sr. Aróstegui, pero esto es lo de menos. No me importa que el Sr. Aróstegui me diga sinvergüenza, lo que sí me gustaría que ustedes trabajaran a favor de la unidad de todos los ceutíes.

Después el cansancio, no le voy a negar que algo de cansancio hay, indudablemente, pero lo llevo bien, el cansancio no me está limitando mi capacidad ni mis ganas de trabajar por Ceuta, de ninguna manera, todas las mañanas y todos los días, hasta el último minuto y espero que podamos reparar el tema de que no haya ninguna significación en la obra a la Madraza Al-Yadida. En esto no tengo ningún complejo, porque me siento orgulloso de toda la historia de Ceuta. También me siento orgulloso de la Ceuta islámica, muy orgulloso, porque usted no sabe el empeño que pusimos por sacar adelante la Puerta Califal, las Murallas Meriníes, el Yacimiento de la Biblioteca, ¿dónde está aquí el intento por ocultar una de las páginas de las que nos sentimos más orgullosos de la Ceuta andalusí, comercial? Eso es un invento de ustedes para tratar de generar división.

Mire usted, aquí no hacemos ninguna contratación a dedo, estoy seguro que si en vez de elegir el tema TRAGSA, estuviéramos llevando a cabo este plan de barriadas a través de la contratación, pues, entonces dirían ustedes que les estamos adjudicando las obras a los amigos, porque siempre hay un motivo para atacar, para descalificar, esto no es verdad, es una empresa pública que funciona de manera transparente y si le vamos a dedicar la encomienda de las obras de barriadas, es porque queremos que esas obras se lleven a cabo diez meses antes de que como se realizarían a través de la contratación; que no es el mundo idílico, Sr. Mohamed, al que usted se refiere.

El programa del aglomerado asfáltico no está atrasado por culpa de la Administración, la Administración es lo que está ejerciendo todas sus facultades, para que esa obra se cumpla, pero las bajas son imposibles, no todas.

Yo sé que ustedes quieren aquí recordar que fueron los promotores de la clínica de Radioterapia, yo no tengo ningún empacho por reconocer que la propuesta vino por parte de su Grupo, pero sí es verdad que nosotros somos los que la estamos sacando adelante o la vamos a intentar sacar adelante, porque todavía no está construida, la vamos a intentar sacar adelante.

En el tema de la limpieza le he explicado cómo está la situación y cuáles son las causas: aquí ha habido un ahorro de 13 millones de euros en el nuevo contrato en relación con el anterior. Es difícil hacer milagros en esto, hemos hecho todos los controles que podemos, el modificado que promovió el anterior consejero iba en la línea de lo que queremos seguir haciendo; es decir, reponer parte de lo que el servicio perdió como consecuencia de la necesidad de haberse adjudicado en un momento de absoluta tensión presupuestaria, económica y financiera. Las auditorías se están practicando y el gobierno insiste en la necesidad, desde la más absoluta transparencia, de incrementar los medios a disposición del servicio. Ya le he dicho que lo hemos intentado pro la vía de la modificación del contrato y

hemos llegado hasta el límite; lo hemos intentado por la vía de la complementariedad al contrato y sin haberlo realizado aún ustedes nos pusieron una denuncia criminal en el Juzgado; y lo hemos intentado a través de la revisión de ese contrato.

Aquí hay un interés, por decir, 'el gobierno tiene toda la culpa', pero cuando el gobierno pone alguna solución encima de la mesa lo llevamos al Juzgado y, además, por lo criminal.

Los vecinos de González de la Vega procuraremos darles una solución como todo. Reconocemos la complejidad del PGOU y yo manifiesto la voluntad política de aprobar el PGOU en esta legislatura.

En el transporte marítimo dije esta mañana cuáles eran los frentes de actuación que estaba llevando el gobierno, se corresponden con esa promoción turística para los visitantes de fines de semana, se corresponde con la propuesta aprobada en el Senado de incrementar hasta el 75% los billetes para los residentes, esto tiene que pasar por varios filtros. Se tiene que convertir en una enmienda que se apruebe en los Presupuestos. Yo he dado el dato de lo que aprobó el Senado y también estamos trabajando con la comisión nacional de los mercados y la competencia con el beneplácito de Marina Mercante para establecer un precio máximo en este transporte marítimo.

Consideramos que los vecinos del Príncipe en su inmensa mayoría no tienen la culpa de que algunos desarmados se dediquen a boicotear la prestación de los servicios públicos en la barriada. No tienen la culpa los vecinos, tampoco los funcionarios que tienen que prestar el servicio. Tenemos la obligación de mantener el servicio y de que los desarmados sean descubiertos y asuman sus responsabilidades. Y nosotros les pedimos a ustedes que todos colaboremos para poner en evidencia a estos desarmados que lo que están promoviendo es que en la propia barriada sea dificultoso prestar servicios básicos para toda la barriada.

Para finalizar usted ha vuelto a decir los calificativos que nos dedican, el Sr. Aróstegui ha hecho un quite para significarse, para decirme 'sinvergüenza', y no es lo peor que me ha dicho, porque aquí resulta que hemos oído que somos racistas, fascistas, unos insensatos, que no queremos a la ene que somos el enemigo público al que hay que quitar del medio cuanto antes, porque si no Ceuta se va a la ruina. Y de eso ustedes se sienten orgullosos, porque están prestando de esa manera un gran servicio a Ceuta.

Mire usted, nosotros, evidentemente, lo que ustedes piensan de nosotros no es nada bueno, nosotros no pensamos tan mal de nosotros, pensamos que somos personas humildes, procuramos hacerlo todo bien y somos personas que no lo hacemos todo bien, cometemos errores, además cuando los cometemos los solemos corregir, enmendar. Pero el mejor concepto que nosotros tenemos de nosotros mismos no iguala al concepto que ustedes tienen de sí mismos. Ustedes tienen un magnífico concepto de sí mismos, consideran de ustedes que son justos, benéficos, eficaces, que nunca se equivocan; y yo creo que se pasan. Creo que ustedes ni ustedes tienen 'el faro de la verdad, ni tienen tampoco la brújula de la moral'. A mí me lo han demostrado que no la tienen y no es bueno ir por la vida calificando a los demás y atribuyéndose la facultad de por tener 'el faro de la verdad y la brújula de la moral' decir que es bueno, es malo, es correcto o incorrecto. Nosotros somos personas mortales y como tales cometemos errores, pero ustedes tienen un concepto de sí mismos que supera lo que sería mínimamente razonable."

Sra. Vicepresidenta Primera: *Tiene la palabra el Sr. Portavoz del Grupo Caballas, por un tiempo establecido de diez minutos.*

Sr. Mohamed Alí: *“Sr. Vivas, creo que usted está muy cansado o haciéndose muy mayor.*

Yo he pretendido ser muy respetuoso en mi exposición, en alguna ocasión le he dicho subrayo, lo que yo pensaba que usted pensaba personalmente, pero igual me he equivocado. ¿O sea que Caballas es la que fomenta la división en Ceuta? ¿Usted está en condiciones de decir eso? Le va a remorder la conciencia, Sr. Vivas, porque nos conoce y usted aquí ha mentido, una mentira como una catedral. O sea, ¿nosotros somos lo que fomentamos la división, lo dice usted en serio? Yo le he dicho que nosotros tenemos que hacer una política desde esta Institución para evitar la fractura social, usted se ha montado un rollo ahí con una obsesión personal con el Sr. Aróstegui, igual desde su Partido le han dicho: ‘Usted conoce a Aróstegui desde chico y eso es malo para nosotros’. Y al final eso ha hecho mella.

Por lo tanto, Sr. Vivas, totalmente irresponsable, deja mucho que desear que a estas alturas en su vida política diga algo de esa envergadura. O sea, un Partido que se ha esmerado en esta legislatura en traer aquí la apuesta por la interculturalidad, la apuesta por el diálogo, evitar confrontaciones sociales, ¿nosotros somos lo que rompemos la convivencia? ¡Intolerable!, Sr. Vivas, ¡esto es intolerable! Y además le voy a poner ejemplos, yo soy el que habla aquí el chino mandarín ¿eso apoya la convivencia? ¡¿Yo soy el que vota que no que la finalización del Ramadán sea festivo o son ustedes?! ¡Tiene guasa!, Sr. Vivas.

¡Haga usted un ejercicio de retrospectiva y mire dónde vamos nosotros!, donde no van otros, me ha importado un bledo los votos y que usted lo diga a estas alturas, poco hemos construido, lamentable, Sr. Vivas.

Vuelvo a su intervención: Marruecos, usted habla de patriotismo. Yo como patriota creo que tenemos intereses compartidos con Marruecos, comerciales, de Unión Europea, vecinales; nosotros lo que exigimos es cierta firmeza, cierta consideración. Es que se reúnen con Marruecos el Gobierno de España, Andalucía, Canarias, Extremadura, y Ceuta y Melilla ¿no? ¿y usted quiere que yo como patriota no me queje? Vamos, Sr. Vivas, no estamos en guerra con Marruecos, yo lo único que le digo y es algo razonable, es que usted desde el Gobierno de la Ciudad debería plantear al Gobierno de España que en determinadas cuestiones que nada tienen que ver con las pretensiones anexionistas infundadas de Marruecos puedan impedir que nos sentemos en una mesa y hablemos de cosas que nos interesan en el uno y otro lado, máxime cuando estamos constantemente presumiendo de las buenas relaciones con marruecos.

Caballas ha votado por la unidad de España, como no podía ser de otra manera y ahora usted dice: ‘Caballas tiene relaciones con Podemos’. Pero, claro, con Podemos, sí, y con Compromís, con Equo.

Usted, Sr. Vivas, es el Presidente de la Ciudad, no puede venir aquí a contar cosas que no son ciertas, ha estado muy desafortunado en relación a los MENA, las cifras millonarias que ha dado aquí, que no son ciertas, ayudan a criminalizar a esos chicos. Ese es el error, eso es lo que le cuestionaba a su gobierno: no puede caer el gobierno en su política de

menores en la criminalización de ese colectivo, porque eso no nos va ayudar a resolver el problema, eso va a fomentar conductas, esperemos que no, violentas, que van a poner en entredicho a la ciudad entera.

Y lo que le digo, Sr. Vivas, es que esta Ciudad haga ejercicio de lo que marca la ley, usted se ha puesto a hablar de la xenofobia, ¿yo le he dicho a usted que es un xenófobo? ¿Yo he dicho que Ceuta sea una ciudad racista? De dónde saca usted eso. ¿Cuántos menores hay en Ceuta de este tipo, 60,80,100? Melilla tiene 600 ¡eh!, ¿de qué estamos hablando, de los menores de Marruecos? A mí me parece que ha estado usted muy muy desafortunado.

Completando la primera intervención, porque dice que solo decimos cosas malas de ustedes, evidentemente, en política de vivienda es cero. No ha habido nada, ni va a haber nada en esta legislatura y ya veremos a ver en la legislatura que viene en una ciudad que tiene una fortísima demanda de viviendas.

Yo voy a terminar, Sr. Vivas, haciendo alusión a la contratación pública, porque me parece la deriva en la que ha caído su gobierno: las obras cuando se han hecho con arreglo a la contratación pública, ¿se han hecho o no se han hecho? Se han hecho. ¿Nos hemos ahorrado dinero? Nos hemos ahorrado dinero. ¿De qué está hablando usted? De las bajas, las bajas hay un técnico que tiene que informarlas. Usted aquí ha sacado pecho defendiendo a los técnicos, ahora ¿qué pasa que los técnicos no valen? Yo le he puesto un ejemplo de que las obras se están haciendo con arreglo a la Ley de Contratos con nuestro negociado de Contratación, se han terminado las obras y nos hemos ahorrado dinero, y ahora viene TRAGSA y le pagamos tres o cuatro veces más de lo que nos costaría; pues, igual ese dinero nos vale para hacer casas, nos vale para hacer políticas sociales, debería de pensarlo.

Y por qué le decía yo lo de la obsesión con el Sr. Aróstegui. El Sr. Aróstegui no lo ha denunciado a usted, eso es mentira. El comité de empresa de TRACE ha denunciado a la Ciudad. Vale que le ha dicho a usted que tiene poca vergüenza, a lo mejor es un exceso, en nombre de mi Grupo le pido disculpas, pero no se invente las cosas. Usted me imagino o está obsesionado o alguien le ha bailado la oreja, y le han dicho: "Todo el mundo en la calle dice que eres amigo de la infancia de Aróstegui". Y ahora, Aróstegui, es el diablo, es el peor del mundo, hay que acribillarlo y matarlo en una cuneta. Me parece a mí que su actitud rigurosa no es y con esa actitud está buscando la confrontación.

¿Usted se cree que es presentable lo que hizo la otra vez con el orden del día? ¿Usted se cree que está en una actitud positiva? No sé.

Nosotros las alternativas las vamos a plantear con nuestras propuestas de resolución, porque no solamente venimos a criticar, también venimos a proponer. Somos un Grupo que siempre le ha traído propuestas, que se han aprobado y se han quedado ahí, como es el caso del Plan Joven, pero usted de repente se ha erigido en la víctima por antonomasia, usted es la víctima de las víctimas, todo el mundo está en su contra y no sé de dónde saca eso.

Sinceramente, muy defraudado de su intervención, Sr. Vivas, porque no se corresponde con la verdad, porque usted está jugando a un juego muy peligroso, creo que por interés partidista y electoral. Y creo que en lo personal le va a pasar factura."

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Gracias, Sr. Portavoz.*

A continuación, tiene la palabra el Sr. Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista por un tiempo establecido de 30 minutos.”

Sr. Hernández Peinado: *“Buenas tardes compañeros y compañeras de Corporación.*

Antes de comenzar mi intervención como portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, quiero agradecer la presencia de ciudadanos y ciudadanas en el Pleno. Quiero agradecer a los profesionales de los medios de comunicación, que con su trabajo permite que esto pueda llegar a las personas que nos ven desde sus casas, escuchando la radio o a través de las redes sociales.

Celebramos hoy por tercera vez en esta legislatura un debate sobre el Estado de la Ciudad. Es tiempo para el análisis, la reflexión, la crítica. Es tiempo de balances, de escuchar y no sólo de hablar.

Sin duda, hoy debe haber un debate constructivo que debe tener como finalidad contrastar los diferentes puntos de vista sobre la realidad y la actualidad de nuestra ciudad.

Pero al mismo tiempo plantear propuestas de futuro, para nuestro Municipio.

Hoy, lamentablemente, tenemos que decir que Ceuta ya no es la que era. Ceuta está mal, se encuentra en permanente estado de chock de la mano del PP. Del gobierno que dirige el Sr. Vivas, los comentarios de la calle del pueblo de Ceuta son ‘que cada día estamos peor’. Las vibraciones de la ciudadanía muestran sus sentimientos y emociones con un marcado carácter de inseguridad, temor y desesperanza en el futuro. Los proyectos de vida de los numerosos ceutíes ya no pasan por establecerse en nuestra ciudad por mucho tiempo. La falta de ideas, de impulso, de fuerza de este gobierno, unido a que ya no tiene ilusión y capacidad de gestión, están llevando a nuestra ciudad a la inquietud, ansiedad y al desasosiego, intranquilidad, etc. Ceuta necesita un nuevo timón y alguien que lo guíe, una época ya ha tocado su fin, la insistencia y la testarudez pueden llevar a Ceuta al borde del precipicio. Esperamos que ello no suceda, porque mi Partido no lo va a permitir.

Se equivocan aquellos que creen que tienen las respuestas en un tiempo donde han cambiado todas las preguntas, también se equivocan aquellos que creen que todo está bien. Es un tiempo donde no sólo se trata de vencer, sino de convencer, admitir la queja, la duda, la crítica, llamar a la palabra, al debate, al acuerdo, incluso a la autocrítica.

Hoy todo esto no es habitual entre quienes no gobiernan, entre quienes tienen ante sí la responsabilidad de gobernar para 85.000 ceutíes, y hacer con su acción de gobierno la vida más fácil a la gente.

Señoras y señores del gobierno están ustedes en tiempos en el que prefieren una huida hacia adelante. Representan un ejecutivo que no da respuesta a los miles de desempleados, ustedes no apuestan por la innovación, por la industria, el turismo y el comercio.

Ceuta se encuentra en un momento difícil tras un año tremendamente complicado, los acontecimientos le han superado. No tienen un verdadero proyecto para Ceuta ni un relato propio, un año de decisiones incoherentes, ocurrencias, improvisaciones que no responden a unos objetivos de ciudad, un 2017 que ha evidenciado su incapacidad, Sr. Vivas, para liderar social y económicamente nuestra ciudad.

Usted representa un modelo agotado, que no ofrece garantías a los ceutíes, que no da estabilidad y que no es capaz de defender la ciudad.

Sus decisiones representan la expresión de la peor política urbanística. Ceuta tiene en vigor un PGOU de más de 25 años, usted encarna la incapacidad de sacar adelante un nuevo plan, acorde con los tiempos actuales.

La realidad es que nada está mejor que hace un año y todo lo importante está peor, ¿qué aspectos de la vida de los ciudadanos ha mejorado?, ninguno, señoras y señores, ¿están los ceutíes más seguros? ¿Tienen más expectativas de futuro? De ninguna manera, la preocupación de hace un año, hoy es angustia. Y la incertidumbre hoy es desesperación.

Es la historia del fracaso de un gobierno y de la decepción de quienes confiaron en él. Pienso en los trabajadores que esperaban encontrar un puesto de trabajo, en quienes lo han perdido, en los pequeños empresarios que han tenido que cerrar sus empresas, en nuestros mayores que esperaban mucho más que una merienda o cena en la Feria; en las familias que hoy tienen que atender a sus dependientes, pienso en los jóvenes que están desilusionados y desesperanzados. Usted, Sr. Vivas, ha destrozado el capital político que le dio las urnas, usted se encuentra en plena decadencia política.

Una gran mayoría de los ceutíes ya han visto bastante, como para no esperar nada de su Gobierno. Yo tengo serias dudas de que el gobierno crea en la capacidad de Ceuta para salir adelante, pero no tengo dudas en que la mayoría de los ceutíes piensan que su gobierno ya no es capaz de sacar a Ceuta adelante, porque sus políticas han generado una pérdida colectiva de confianza y de credibilidad. Ha instalado una profunda inseguridad en toda la sociedad ceutí y de eso quiero hablarle hoy aquí, de credibilidad, de confianza y de seguridad, porque creo que a partir de lo que hagamos ahora va a depender el futuro de nuestra convivencia.

Su gestión ha sido sencillamente desastrosa, ha elegido el camino equivocado, su hoja de ruta errónea comenzó hace ya bastantes años, pero su punto de inflexión fue el querer estar en la legislatura que comenzó en 2015. El caso EMVICESA marcó su propio devenir y a partir de ahí usted ha ido de mal a peor, con ello ha arrastrado a Ceuta y a los ceutíes.

Su política presupuestaria ha sido tan errática como inconsistente, el resultado es: desempleo y desigualdad. El fracaso de su política económica nos ha hecho enfrentarnos a varias situaciones muy graves: la primera es una crisis social con un paro masivo y de la mano del paro masivo, la pobreza. Quien más sufre esta situación son los jóvenes, los paros de más de 50 años y las mujeres, a pesar que ustedes dijeron que su objetivo era crear empleo. Están ustedes construyendo una Ceuta poco social, lo están haciendo sectariamente, están destruyendo consensos básicos. Muchos ceutíes están sintiendo que debido a ustedes la política no es capaz de dar soluciones a sus problemas, uno de los grandes problemas que

azota la ciudad es el declive de su economía: gran cantidad de comercios se están viendo obligados a cerrar, avocando a gran número de ceutíes a engrosar las listas de parados.

La situación no puede ser más desoladora, somos líderes a nivel nacional en malos indicadores económicos, escojan el que quieran, el crecimiento de nuestro PIB está a la cola de toda España, con una estimación del 2%. El nivel de desempleo está en torno al 35,7%, con 12.130 desempleados inscritos como demandantes de empleo. Si el mercado de trabajo español se caracteriza por su dualidad entre trabajadores fijos y temporales, en el caso de Ceuta los datos reflejan la realidad de un mercado laboral fraudulento en el que los eventuales a tiempo parcial, a pesar de no existir actividad económica que justifique su multiplicación, han ido sustituyendo las relaciones laborales a tiempo completo, ello supone pagar menos a la Seguridad Social y además se obliga a hacer más horas de las cotizadas, entonces estamos hablando de algo aún más grave.

Por tanto, no resulta nada extraño si hablamos de trabajadores pobres de nuestra ciudad y más si en los últimos diez años el mayor incremento de naturaleza exponencial se ha producido en los contratos laborales, que son los más precarios; es decir, aquellos en el que los trabajadores eventuales a tiempo parcial tienen que realizar su labor, fíjense que se ha más que triplicado pasando de 992 cotizantes a 3.025 al término del año 17, lo que constituye una cifra nunca alcanzada.

En el año 2017 se firmaron en Ceuta más de 18.000 contratos de trabajo, pero sólo uno de cada diez era indefinido y con la connotación de que cada persona que consiguió un empleo estuvo contratada una media de más de dos veces. Y todo lo anterior como consecuencia de la reforma laboral del 2012 del PP y de la nefasta gestión de este gobierno local en materia de política económica.

Los niveles de pobreza son elevadísimos y no dejan de crecer, la tasa de riesgo de pobreza es la más alta de España con un 36%, la tasa AROPE es del 41,9% lo que supone situarnos en el penúltimo lugar de toda España. Todos los datos que les estoy dando son la radiografía palpable de los resultados de la mala gestión del PP en Ceuta, de un modelo económico agotado de un modelo agónico, falto de iniciativas y de ideas. Y ahora voy a dar otro dato más que demuestra esta aseveración, Ceuta en los últimos datos disponibles en marzo presenta el único valor negativo en crecimiento comercial al por menor, con un -0,4%. Mientras a nivel nacional el crecimiento ha sido de un 2,8%, este es el resultado de su buena gestión tanto a nivel de Administración Central como de su Gobierno Local. han destrozado el comercio en Ceuta y mientras su agónico gobierno qué hace, mirar hacia el otro lado. Mientras la recaudación por el IPSI en enero descendió un 20% y en enero y febrero una media del 15%. Su actuación se limita a hacerse fotos con otros compañeros y hacer anuncios infundados, cuántos convenios han firmado con la Administración Central en su viaje a Madrid, se lo voy a decir: ninguno, solamente anuncios de declaraciones de intenciones, mientras en esta ciudad por culpa de su incompetencia auxiliada por una Delegación del Gobierno inoperante y desaparecida ante los problemas de la ciudad, que apoya unos presupuestos que son un insulto hacia los ceutíes, donde a título de ejemplo prorrogan las obras de la frontera más allá del año 21, y una inversión a INGESA que es la menor de toda España, donde repite las inversiones no ejecutadas en otros ejercicios.

Su forma de gestionar no admite otro calificativo que no sea la calificación de caótica, se equivocan continuamente en sus actuaciones, pero ni siquiera aciertan cuando rectifican,

podemos nombrarle desde la obra de la Gran Vía hasta los estatutos de organismos autónomos, pero también sus continuas modificaciones presupuestarias y su obsoleta estructura del sector público empresarial que languidece ante su falta de impulso y modernización.

Sus planes de inversiones son irreales y se caracterizan por su demagogia política, cuántos años llevan anunciando la pista de atletismo, desde cuándo anuncian el fin de la obra de la Estación Ferrocarril, cuántas viviendas van a construir en Ceuta siendo competencias propias, cuántas veces han anunciado la elaboración de la RPT, cuántos años de retraso lleva el PGOU. No han resuelto ni uno sólo de los graves problemas de esta ciudad.

En materia educativa los niveles de fracaso escolar siguen aumentando, su desidia la están pagando los ceutíes de retroceso en sus condiciones de vida, con empeoramiento en el empleo y en los niveles de pobreza y con una falta total de expectativas y sin ver atisbo alguno de soluciones para sus problemas, la realidad es muy tozuda.

Señores del PP ustedes no forman parte de la solución de los problemas de Ceuta, ustedes son parte de los problemas que tiene Ceuta por su dejadez y por su incompetencia, y solamente cuando salgan del gobierno será imposible empezar a solucionar los problemas de nuestra ciudad. Las actuaciones judiciales siguen teniendo una amplia presencia en la vida política ceutí, las declaraciones en sede judicial de consejeros del actual y anteriores gobiernos del Sr. Vivas, así como de gerente de Sociedades Municipales vinculadas personalmente con miembros de la Corporación forman parte de la información diaria: oscurantismo, falta de transparencia y sospechas de actuaciones ilegales hacen girar la mirada al máximo responsable político que no es otro que el Sr. Vivas, Presidente de la Ciudad Autónoma de Ceuta. E igualmente responsable de todos los nombramientos declarados ilegales por el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de la Ciudad de Ceuta.

El PSOE de Ceuta siempre va a estar al lado de la justicia y colaborará en todo momento para que se esclarezca aquello que se ha hecho a espaldas de la legalidad, exigimos al gobierno que colabore con todas aquellas instituciones que traten de esclarecer los turbios acontecimientos que han sucedido en la ciudad para conseguir de este modo que quien haya cometido corruptelas asuma sus responsabilidades y abandone la vida pública.

Consideramos que se debe de recuperar la salud democrática de nuestra ciudad, los vecinos y vecinas de Ceuta no merecen que exista un atisbo de duda por mínimo que sea sobre sus instituciones, demasiado soportan ya con la situación de crisis que sufren, como para encima ser testigos de actuaciones que son cuanto menos de dudosa legalidad.

El Tribunal de Cuentas pone de manifiesto las carencias del Portal de Transparencia de la Ciudad y además siguen sin hacerse públicas las declaraciones de bienes, intereses y declaración de la renta de todos los gerentes, directores y presidentes de empresas públicas, sociedades mercantiles y organismos autónomos, tal y como se aprobó en el año 2015.

El portal de Transparencia de la Ciudad presenta importantes deficiencias en cuanto a su estructura y contenido, de este modo en la página Web se ha incluido un organigrama en el que se identifica a los responsables de los diferentes órganos, su perfil y trayectoria profesional, así como los planes y programas anuales y plurianuales en los que se fijen objetivos concretos; pero tampoco aparecen recogidas las actividades, los medios y el tiempo

previsto para su consecución. Tampoco este objetivo ha publicado las respuestas a las consultas planteadas por particulares u otros órganos que suponen una interpretación del Derecho o tienen efectos jurídicos, ni los anteproyectos de los presupuestos, proyectos de reglamento, así como tampoco los documentos sometidos a información pública como la cuenta general del ejercicio.

De igual modo no aparecen las cuentas anuales de entidades del sector público, ni los informes de auditorías de cuentas, ni de fiscalización emitidos sobre las mismas, además, no se ha detallado la relación obligatoria de los bienes inmuebles que son propiedad de la Ciudad.

En lo referente a contratación pública, dentro del apartado de perfil del contratista, no se ha incluido toda la información expresamente exigida en la normativa y no se han dado a conocer las indemnizaciones y reconocimientos de compatibilidad de los altos cargos, en definitiva, ustedes no cumplen la ley.

Por otro lado, existe una evidencia clara y constatable y no es otra que 17 años de gobierno de Vivas no han supuesto una mejora de la calidad de vida de la ciudadanía en general y de los que residen en las formas periféricas en particular. El Gobierno del PP ha creado la ciudad de las dos velocidades, donde la brecha abierta es cada vez más pronunciada. Dicho lo anterior, continuo mi intervención trasladando mi insistente preocupación del estado de salud de la democracia de este Ayuntamiento. La democracia es confrontación de ideas, es legítima defensa de intereses contrapuestos, en diálogo, entendimiento y fundamentalmente, es la posibilidad de construir un proyecto, ponerlo a disposición de los ciudadanos y que estos elijan libremente, los grupos políticos de la Oposición hemos visto como se nos va limitando, cada día en mayor medida, nuestro derecho a la información, mermando la representación del pueblo de Ceuta que ostentamos legítimamente.

No podemos quedarnos impasibles ante los modos y formas de un gobierno anclado en el pasado, cuya gestión deja mucho que desear, lo que, a participación, transparencia y, en definitiva, ejercicio democrático se refiere, se hace necesario un cambio en el fondo y en las formas, que hagan que los ciudadanos se sientan más identificados con las instituciones. Desde el Partido Socialista nos ponemos al servicio de Ceuta y los ceutíes, para conseguir acuerdos que vengan a mejorar la vida y la vinculación que se siente cada vez más alejada de sus representantes políticos y e institucionales. Y para conseguir este objetivo, en nada ha ayudado la aprobación del nuevo Reglamento de la Ciudad Autónoma de Ceuta publicado con fecha de 3 de febrero del año en curso, y que en muchos casos impone filtros a la actividad parlamentaria de la Oposición, dándole un amplio protagonismo al partido del gobierno, y no sólo eso, los plazos en algunos casos se acortan, dificultando la labor fiscalizadora que nos corresponde como Oposición.

El Grupo Parlamentario Socialista no puede estar ajeno a los problemas de la ciudadanía, Ceuta no es esa ciudad idílica que nos quiere vender el Sr. Vivas, Ceuta es una ciudad con problemas, que azotan a los ceutíes, siendo el desempleo y la precariedad laboral dos lacras contra las que poco se ha hecho, de ahí que mi discurso venga cargado de críticas o de realidades. Realidades que el Sr. Vivas y su gobierno se niegan a ver.

La desidia, la ineptitud, la falta de motivación y de propuestas y un sinfín de calificativos negativos son los adjetivos que describen la gestión de este gobierno y estas circunstancias han contagiado a los ceutíes que ven como su día a día no mejora, sino todo lo contrario.

Sr. Presidente, su discurso de hoy debería haber ofrecido alternativas a los desempleados ceutíes, soluciones al caos fronterizo que está provocando la muerte del comercio de Ceuta, como así lo han denunciado los empresarios y los sindicatos más representativos, el Gobierno del PP es el responsable del declive de la economía de Ceuta. Por desgracia, si de algo somos líderes en Ceuta es del ranking del desempleo, pobreza, destrucción de actividad económica y de altos índices de exclusión social y de desigualdad.

Del discurso del Sr. Vivas lo que se desprende es que no existe un plan que suponga la reactivación de la economía ni tampoco una alternativa para aquellas personas con rentas que están en el umbral de la pobreza y que necesitan de una protección social, porque ni siquiera tienen para poder comer ni ellos ni sus hijos.

En nuestra ciudad el número de desempleados asciende a 12.130 personas, siendo la tasa de paro de 35,7%, cifras insostenibles que provocan: desesperación, marginación y exclusión. Y qué soluciones proponen: ninguna, esa es su gestión y la de su gobierno, la inacción.

Las desigualdades se agudizan, pero no sólo el número de excluidos aumenta, sino que los Servicios Sociales no están dando cobertura a todos los que lo necesitan y que ven como las escasas ayudas que existen, resultan totalmente insuficientes. Las grandes cifras que ha aportado, Sr. Vivas, no le interesan a la mayoría de los ceutíes, cuyas preocupaciones pasan por poder tener un sustento con el que sobrevivir, y una vivienda digna para residir, ni una cosa ni otra la tienen garantizada un número elevado de ceutíes.

Las inversiones de las que usted ha hablado no se perciben por los ciudadanos, sólo se aprecia despilfarro en zonas que no están necesitadas en la inversión, como es el caso de la Gran Vía, ¿realmente creen que con esta inversión millonaria va a cambiar la vida de los ceutíes? Si lo creen tienen un grave problema y no conocen cuáles son las necesidades del pueblo que dirigen.

Al principio de esta intervención hablaba de la Ceuta de dos velocidades y un claro ejemplo de ello es la obra de la Gran Vía, en la que el despilfarro asciende a 10 millones de euros, mientras que las barriadas de la periferia no cuentan ni con una red de saneamiento básica, estando sus calles inundadas por aguas fecales.

Cómo se puede defender la compra de farolas cuyo coste por unidad asciende a más de 57.000 euros, cuando muchos ceutíes no cuentan en sus barrios con una simple farola que alumbrase sus calles, esto demuestra lo poco que le importa al Sr. Vivas y a sus consejeros el extrarradio de nuestra ciudad.

Estas desigualdades favorecen que muchos ciudadanos se vean obligados a ceder frente a sus chantajes políticos, creando una red clientelar que obedece al postulado de 'te doy si me das', ustedes están más preocupados por tener clientes que por forjar ciudadanos. Su crédito se agota, sus saludos y su 'no se preocupe' ya no le sirve a los ceutíes que se dan

cuenta a diario del incumplimiento de sus promesas y de su falta de trabajo en beneficio de todos.

Todos los diputados y diputadas que forman parte de la Asamblea tenemos una obligación y es trabajar por y para los ceutíes y en esa tarea vamos a colaborar, dialogar y participar, pero nos encontramos con un muro que evidencia la desgana y la falta de plan y acción política del PP.

Los miembros de esta Asamblea, sin excepción, estamos aquí porque queremos una sociedad más justa y unas condiciones de vida más dignas para toda la ciudad, pero los intereses que barajamos no son los mismos, mientras nosotros los socialistas vamos a luchar por todos los ciudadanos con especial hincapié con los que más lo necesitan, ustedes, señores del PP, no tienen en cuenta a los más desfavorecidos, por mucho que se empeñen en dar datos estadísticos fríos que se alejan de las reales necesidades de aquellos que más necesitan el sostén público y, por tanto, debido a su situación laboral y por la propia situación socioeconómica de su familia requiere de ayuda. A pesar, que se creen que todo lo hacen bien, su gestión no resulta efectiva en la resolución de los problemas, está desarticulada y con insuficiente inadecuada orientación para mejorar seriamente la situación. Si realizamos un somero análisis de algunas áreas que conforman su gobierno el balance resulta deplorable.

En el área de Economía y Hacienda, Administración Pública y Empleo, nos encontramos con una gestión ineficaz e incapaz de resolver la grave crisis económica en que se encuentre inmersa la ciudad de Ceuta. Unos presupuestos que en nada satisfacen a la ciudadanía, que obvia el gasto social, donde el gasto en la construcción de vivienda pública es cero. Las inversiones productivas y reales son inexistentes y los equipamientos y dotaciones para nuestros barrios son una entelequia que no están en la agenda del PP.

Nos hablan de un plan de barriadas, del que sólo conocemos los paneles de publicidad, en los que se han gastado más que lo que han ejecutado, vuelven a ser el gobierno de la foto y de la publicidad engañosa.

Un gobierno que es capaz de gastarse 380.000 € en una nueva portada del real de la Feria, que lucirá sólo una semana y costará el doble que iluminar todos los monumentos del patrimonio histórico: 150.000€ casi el doble que la partida prevista para 2018 para renovar el alumbrado público. A pesar de los graves problemas, es un gobierno que no cuenta con los obstáculos e inconvenientes de vecinos y vecinas y quiere engañar a los ceutíes con el lema: 'Pan y circo'. Pero esto ya no le sirve, Sr. Vivas, el pueblo es lo suficientemente inteligente como para analizar su ineficacia, sus promesas incumplidas y su trabajo por hacer. Debemos recordar que los presupuestos fueron aprobados en el Pleno del 18-12-2017, gracias a su mayoría absoluta, que si bien tienen la legitimidad que les dan las urnas, no suponen una radiografía de la realidad ceutí, que está más pendiente de las ayudas de primera necesidad o del alquiler alternativo, que de la portada de una Feria a la que no podrán acudir, por falta de recursos.

Pero el dislate continúa y en tres meses después de aprobar los Presupuestos Generales traen a este Pleno una aprobación de crédito por importe de 30 millones de euros, una auténtica aberración económica, no exageramos ni un poco cuando afirmamos que el comercio local se muere y nadie hace nada por evitarlo. Un botón de muestra lo tenemos con el reciente anuncio en el que unos 40 trabajadores del DIA perderán sus puestos de trabajo,

por la recisión de tres franquicias. La asfixia que vive el comercio en Ceuta no está siendo paliada por el Gobierno de la Ciudad, no existe un plan real de reactivación empresarial y comercial que venga a ayudar la situación que se está viviendo, donde el caos fronterizo hace que el visitante marroquí que venía a realizar sus compras en nuestra ciudad haya dejado de hacerlo, ante la imposibilidad de tener que permanecer en las largas colas que se forman para cruzar la frontera.

Incluso las grandes franquicias nos constan que se están planteando la permanencia en nuestra ciudad, ante esa baja afluencia de turistas marroquíes que cruzan la frontera para comprar en nuestros comercios. Un hecho estilizado en nuestra ciudad es que en pocas ocasiones patronal y sindicatos se unen para realizar una reivindicación conjunta, pues, aquí esa excepción se ha producido: sindicatos, empresarios, partidos políticos, asociaciones, todos hemos salido a la calle pidiendo soluciones, menos el PP, en cuyas manos está dar respuesta a esta situación desesperada que vive el comercio local ya sea con medidas a nivel municipal, ya sea por medidas aportadas por el gobierno del Sr. Rajoy.

De nuevo, Sr. Vivas, se sienta con miembros del Gobierno Central a contarle los mismos problemas de siempre, problemas que ya han rebosado el vaso, que es totalmente incapaz de resolver, y hasta el momento parece que el Gobierno del Sr. Rajoy tampoco pone soluciones consistentes, urgentes y extraordinarias, que son las que hacen falta. De poco le sirve a usted y a Ceuta tener tres parlamentarios, un diputado y dos senadores haciendo méritos para escalar políticamente, si al final y a la postre Ceuta continúa con los mismos problemas y cada vez más graves. Ceuta precisa de más miembros y Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, las plantillas están incompletas y están funcionando con un 30% menos de efectivos reales; sin embargo, los problemas se han multiplicado y los agentes no llegan a nuestra ciudad.

Los problemas se van amontonando y sin ningún tipo de tratamiento de choque, ni por parte de la Ciudad ni por parte del Gobierno Central, como son los derivados de la propia frontera, los menores y la propia inmigración.

Desde el punto de vista sanitario Ceuta necesita más personal y nuevas instalaciones, y no sólo se ha avanzado poco o nada, sino que la sensación en la ciudadanía es que va de mal a peor.

No hablemos ya de la famosa clínica de Radioterapia, porque una cuestión tan necesaria y vital para Ceuta, se ha convertido en un sinfín de contradicciones entre gestores de la Ciudad, del propio hospital y del propio INGESA.

En cuanto a la fiscalidad, nos presentan unos presupuestos con una estructura impositiva con síntomas graves de inequidad, y que cumple mal su función redistributiva.

Los ingresos por impuesto indirecto que se aplican a todos los contribuyentes por igual multiplican por 11,5 veces el importe de los impuestos directos que gravan en función de la capacidad de pago del sujeto pasivo.

En los que a Administraciones Públicas y empleo se refiere, la situación no pinta nada bien, la Ciudad sigue sin contar con una RPT, por una actitud adoptada por su gobierno con su consejera de Economía y Hacienda, al frente. No se puede ningunear la labor de los

sindicatos y pretender aprobar un documento de la importancia de la RPT con el voto solitario del gobierno. Se hizo el mayor de los ridículos en una Institución, sería como es la Ciudad Autónoma de Ceuta, pero en su gobierno, Sr. Vivas, nadie asume responsabilidades. Además, el gobierno es incapaz de negociar y consensuar un documento de capital importancia en el funcionamiento diario de la Administración Local.

En el empleo la política económica para facilitar el empleo es totalmente inexistente...”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Sr. Portavoz, le ruego que vaya finalizando.”*

Sr. Hernández Peinado: *“Gracias, Sra. Vicepresidenta.*

La política activa de empleo se reduce a un plan de empleo que resulta claramente insuficiente y cuya dirección y gestión no obedece a lo que establece la normativa.

No podemos obviar una lacra que azota a la población ceutí, que no es otra que el paro juvenil. Tenemos a los jóvenes mejor preparados en la historia de nuestra ciudad y, sin embargo, esta preparación no se refleja en la obtención de puestos de trabajo dignos. La precariedad laboral es el denominador común de la mayor parte de los contratos que se firman, pero esta precariedad se acentúa mucho más si hablamos de jóvenes que carecen de medios para emanciparse y en muchas ocasiones se ven obligados a abandonar nuestra ciudad, ante la falta de perspectivas laborales y vitales.

Para finalizar, la red clientelar se ve alimentada por el reparto de las subvenciones públicas, así como por la externalización de servicios que le correspondería realizar a la propia Administración Local, y de subvenciones y asociaciones sabe bien la consejera de Sanidad, de lo que no sabe también es de gestión de recursos sociales, más allá de la foto de la firma de subvenciones con uno u otro grupo social, poco hace esta consejería por tratar las diferencias y conseguir una sociedad más igualitaria donde no se tarde tres meses para resolver una ayuda, alimentos o una ayuda para abonar servicios básicos como agua o luz.

¿Qué tiempo me queda, Sra. Vicepresidenta?”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Ha superado el límite de tiempo establecido, Sr. Portavoz.*

Muchas gracias, Sr. Portavoz.

Tiene la palabra el Sr. Presidente.”

Sr. Presidente: *“Gracias, Sr. Hernández y gracias por el tono empleado en su discurso.*

Yo también de su intervención y del tono, y de donde ha puesto las dianas, creo que está claro que usted no quiere tenerme a mí de competidor electoral para las próximas elecciones, cosa que entiendo, tampoco sé si lo voy a hacer, por tanto, no se preocupe en exceso, pero aquí usted ha dado un discurso de campaña.

Porque decir: “Yo estoy agotado, me ha sobrado esta legislatura, ya está bien de darle saludos a la gente por la calle indebidamente, usted lo que tiene que hacer es irse, porque es el problema”. Yo no he venido hoy a hacer ninguna campaña, creo que se está anticipando, porque queda un año y estoy seguro que usted yendo como va, va a tener muchas oportunidades para hacer campaña y defender su candidatura.

Yo no estoy nervioso, no tengo problema en si voy o no a ser candidato en las elecciones, y creo que nadie me está exigiendo tampoco que haga demasiado méritos. A mí eso, no me pasa, afortunadamente. Este no es el foro para ganar en notoriedad, creo que tiene que haber otros.

Dice usted que viene aquí con la intención de hacer un debate constructivo, yo lo disculpo por eso, porque no le oído en esta mañana ni una sola propuesta.

Todo ha sido un discurso elaboradísimo en el objetivo fundamental de hacer campaña personal.

Dice usted que no actuamos en beneficio del comercio, a usted le da lo mismo lo que yo haya dicho esta mañana, porque con más o menos acierto, con más o menos eficacia en las medidas, lo que no cabe la menor duda es que el comercio está ocupando hoy el primer lugar de las prioridades que tiene el Gobierno de la Ciudad. Evidentemente, no tenemos varitas mágicas.

Mis visitas a Madrid tienen como pilar fundamental que ese pilar fundamental de la economía de Ceuta no se nos vaya a pique. Y si uno es consecuente con la historia de Ceuta sabrá que el comercio forma parte de nuestro ADN y así lo consideramos. Y no es una simple declaración de intenciones, uno va y comprueba si hay o no hay medidas.

Estamos colaborando en la implantación del Tarajal II, estamos ejecutando una parcela para el estacionamiento de vehículos de porteo, en el funcionamiento del Tarajal II se está consiguiendo que entré más mercancía, más alimentación, más menaje, más repuesto, se está aliviando las condiciones humanitarias que ejerce el porteo: menos bulto, menos peso, carritos. Y estamos llevando a cabo una campaña intensísima para reprimir el fraude fiscal, con lo cual, se está ayudando al comercio establecido y en regla, y se le están poniendo muchas trabas al que viene a aprovecharse de Ceuta y no dejar nada en Ceuta.

Tenemos planteada una iniciativa para las rebajas tributarias del IPSI, hemos rebajado el impuesto a los profesionales, tenemos un millón de euros para invertirlos en ese objetivo que decía antes el Sr. Varga de mirar hacia el norte, para eso hay un millón de euros y 600.000 euros más para configurar un discurso y un relato que ponga en evidencia algo que todo el mundo sabe, que esta es una ciudad atractiva. Luego, no se nos puede decir que no estamos atentos.

Hemos creado un observatorio específico para estar en contacto con los comerciantes, conocer sus inquietudes, que valoren nuestras propuestas, que aporten otras, he dicho esta mañana que eso está abierto a ustedes, a los otros grupos y a la sociedad en general. Luego no se puede decir que no estemos haciendo nada en beneficio del comercio. Evidentemente, la evolución del PIB es la que es y no la discuto, pero, Sr. Hernández, usted y yo sabemos que cuando el PIB en el conjunto de España crece mucho en Ceuta crece menos; y también

sabemos que cuando el PIB en el conjunto de España baja mucho, en Ceuta baja menos. Y eso es porque nuestra estructura económica hay un peso muy importante del sector público, que esto no lo puede criticar nadie, no es que aquí seamos más o menos liberales, es que esa presencia del sector público es fundamental para dos cosas: una, para que los servicios públicos se presten en unos niveles de calidad, iguales que al resto de España.

Por tanto, que no por los condicionantes de la extrapeninsularidad los servicios públicos de Ceuta tengan menos calidad. Además, cumple otra función importantísima y es que son consumidores de bienes y de servicios y, por tanto, generan en la ciudad: renta y empleo.

Por tanto, esto del PIB es una cosa bastante relativa, al margen de ser, como usted sabe, estadística y el tamaño de la muestra en el caso de Ceuta es una cuestión singular. Nosotros sabíamos las dificultades que tiene el desarrollo económico de Ceuta desde hace 17 años y sabíamos las dificultades que hay para el desarrollo de la economía productiva en Ceuta, y nos hemos empleado a fondo, pero sí sabíamos que había dos asignaturas que eran nuestras: una, la presencia relevante de las administraciones públicas, en ese reglón es muy importante las transferencias que recibe esta ciudad. y le digo, nunca antes, ni ha habido tanta inversión pública, ni esta Administración ha estado más nutrida de financiación procedente del Estado, nunca, y eso va en beneficio de los servicios y en beneficio del empleo en nuestra ciudad.

Además, si somos los causantes de todos los males, pues, lo que pasa bien, también nos afectará ¿no? Por tanto, usted pasa de puntillas con que aquí ha habido contratos temporales, eso pasa aquí y en toda España, pero lo cierto es que nosotros hemos visto incrementadas en Ceuta las cotizaciones a la Seguridad Social en un 33%, mientras que en el conjunto de España ha sido un 16.

Y la tasa de paro ha decrecido en un 32.5% y hay dadas de alta 1.100 personas más de las que había hace cuatro años, ¡algo habremos hecho! y en el 2010 a 2016 el crecimiento del volumen de las importaciones haya sido de un 35%, ¡algo se habrá hecho en ese sentido!

Y claro con la retahíla de los “17 años”, yo lo que no quiero amenazar aquí es que con dar la lectura a lo que se ha hecho en estos 17 años, porque hasta los míos me lo van a reprochar, o sea, que yo le voy a pasar mejor una nota, por si no lo sabe, y usted pueda valorar punto por punto lo que hemos hecho 17 años, le puedo dar dos folios de cosas de categoría, por lo menos una por año.

Sé que a usted esto le molesta que se lo recuerde, pero creo que estos 17 años a los que usted se refiere, de los 40 que hemos tenido de democracia no ha habido ningún periodo en la Ciudad de Ceuta donde haya habido tanta inversión pública, donde nuestra hacienda haya estado más segura, más estable y más potente. Donde se haya llevado a cabo la transformación urbana que aquí ha ocurrido, donde se haya llevado a cabo la renovación de servicios fundamentales de índole medioambiental, de índole asistencial, de índole deportiva y educativa; donde se haya protegido y puesto en valor tanto el patrimonio histórico (si es que se estaba cayendo), donde se haya establecido la red de protección social (que ahora tenemos), esa es la historia. Yo le voy a dar los dos folios, para que a usted no se le olvide.

Creo que usted va a procurar que esta historia desaparezca, usted va a procurar aniquilar la historia, que los ceutíes no se acuerden de los 17 años del PP y de los 17 años del Gobierno de Juan Vivas, lo van a intentar, no sé si lo van a conseguir. Lo que yo tengo mis dudas es que aquí puedan igualar lo que se ha hecho en estos 17 años, esto, sinceramente, tengo mis dudas.

Pero, claro, usted va a venir y lo va a arreglar todo, con lo que aquí ha contado, lo que pasa lo va a arreglar todo sin haber hecho ni una sola propuesta aquí, esta mañana, quizás la deje para luego o para mañana, pero hoy aquí ninguna.

Mire usted, tenemos una posición y estamos interviniendo en el tema de la frontera, ya le he dicho lo que estamos haciendo en el tema del comercio.

Los MENA, estamos trabajando, porque ahí está el convenio con la Universidad de Málaga, queremos aumentar el número de actuaciones en protección del menor, hemos establecido una unidad de la Policía Local específica para ello y a las instancias competentes les estamos diciendo: “¡Eh!, esto no es un problema de Ceuta, esto hay que afrontarlo entre todos”.

En la hacienda dice usted que hemos estado cruzado de brazos, mire usted, ¿para usted no tiene ninguna importancia que en un periodo de cinco años se haya amortizado un tercio de la deuda? ¿Para usted no tiene ninguna importancia que en estos seis años esta Administración se haya ahorrado 22 millones de euros en concepto de intereses? ¿Para usted no tiene importancia que hayamos cerrado el último Presupuesto con un saldo positivo de 1,5 millones de euros? ¿Para usted no tiene importancia que estemos en un nivel de endeudamiento situado en la zona que los expertos consideran recomendable, tranquila, que da seguridad a los ciudadanos, funcionarios, a todo el mundo, para que esta ciudad siga funcionando? ¿Usted no le da ninguna importancia que viendo el momento tan crítico que atravesaba toda España y como excepción a lo que ocurría en toda España, aquí se hayan incrementado en 124 millones de euros, sin contar los planes de empleo, las transferencias que recibimos del Estado? Todo eso ha pasado con este gobierno que usted dice que está agotado y se le ha puesto mucho interés y entusiasmo y mucha capacidad.

Hoy podemos venir aquí y decir: la nave en el momento más difícil para esta Administración y para otras Administraciones no se ha ido a pique, sin haber causado ningún daño a la tripulación, y además está recuperando la velocidad de crucero. Claro, que ha habido un parón en la inversión ‘aquí y en Pekín’, pero ¿dónde no?

A ver si estos 112 millones de euros en el tema de inversión van a ser una realidad, mirémoslo, creo que sí lo van a ser, y confío en los funcionarios de esta Casa, en su capacidad. Luego, la nave a flote sin cerrar ningún servicio, sin despedir a nadie, sin dejar de pagar una sola nómina y al mismo tiempo de seguir adelante y de retomar la velocidad de crucero que en un tiempo esta ciudad tuvo y fue admirada por toda España.

Dice usted que no tenemos calidad democrática, pero resulta que a mí me gustaría que usted me contara de algún gobierno de su Partido que pusiera en el Consejo de Administración de la Autoridad Portuaria a algún miembro del PP. Sin embargo, usted forma parte del Consejo de Administración de la Autoridad Portuaria, porque este gobierno lo ha querido así, luego la calidad democrática, Sr. Hernández... Eso no se da en ningún sitio.

Luego, vamos a intervenir en cuarenta barriadas, estamos tramitando, gracias a los parlamentarios tan magníficos que tenemos, a los que usted también ha metido en campaña esta mañana. y resulta que pasar del 50 al 60%, que es una labor que han hecho estos señores, y esperamos que se apruebe el Presupuesto, contando con el apoyo de Ciudadanos, y, por tanto, los ceutíes pasen del 50 al 60 en una familia media van a significar 600 euros al año, en un momento que no estamos todavía para ‘tirar cohetes’, desde el punto de vista del equilibrio presupuestario.

Entonces, claro, yo también le quiero decir que en el transporte marítimo tampoco estamos parados. A ver si ustedes le dicen al Sr. Sánchez: “Vamos a solicitar una enmienda para que se bonifique el transporte marítimo, apoye los Presupuestos para que este asunto prospere”. Dudo que esa subordinación se pueda realizar, y hasta la entiendo, pero no venga aquí ‘a tirarse faroles’, porque no está bien. Nosotros también estamos trabajando para que se establezca una obligación de servicio público en el ámbito del transporte marítimo desde hace tiempo y hoy tenemos encima de la mesa una propuesta para que haya una tarifa máxima en una rotación de cualquiera de las tres navieras; con lo cual, no estamos pensando solo en el residente, sino en el que pueda venir de fuera también.

Mire usted, aquí resulta que se han dado ayudas a PYMES y Autónomos por valor de 6 millones de euros, y eso ha generado la creación de 700 puestos de trabajo. En Ceuta las distintas Administraciones invierten 9,3 millones de euros en formación y eso beneficia a 2.000 usuarios, con la Universidad de Granada estamos para montar el laboratorio de biomecánica, y al mismo tiempo se va a crear un polo digital, que sirve para abrir expectativas en el ámbito del mundo digital, incentivar a la gente, para captar y organizar eventos y divulgar los beneficios fiscales de Ceuta en este campo, porque ahí las limitaciones físicas e hidrográficas que nos caracterizan no las vamos a tener.

Y sí, hemos ido a Málaga a ver lo que pasa allí y eso no es malo, de alguna manera nos estamos fijando en algo que está funcionando bien.

El José Acosta se está remodelando y se convertirá en un instituto.

Vamos a garantizar la gratuidad de los libros de texto en Infantil y Primaria, hay un dinero puesto y si no es suficiente se pondrá más, porque ese es un objetivo y un compromiso que adquirimos a la hora de aprobar el Presupuesto con Ciudadanos.

Hemos puesto en marcha un plan para atender las obras más urgentes en los colegios, por valor de 1,2 millones de euros.

Está prácticamente terminada la Administración Electrónica y se han renovado el 90% de las luminarias de alumbrado público de Ceuta, que esto significa un ahorro de medio millón de euros al año en el Presupuesto de la Ciudad; para otras cosas, y no es el caso en concreto, pero podría ser, como fomentar más las becas y las ayudas al estudio.

La Self City se está licitando, Self City significa: cámaras de videovigilancia al servicio de la Policía Local y de otros policías.

Bomberos y policías, efectivamente, hubo que no cubrir ninguna plaza, pero ahora sí, y ahora son 23 en la Policía y 10 en los Bomberos.

Además, se ha multiplicado por cuatro la partida de Servicios Extraordinarios para la Policía.

El nuevo PGOU es un objetivo desde hace muchos años, pero yo creo que lo vamos a poder aprobar en esta legislatura, nosotros vamos a traer aquí el documento y esperemos que tenga el mayor respaldo posible por parte de todos los grupos y si no lo tienen, que expliquen los grupos por qué no lo votan, que la explicación no sea porque lo trae el PP; porque este es un documento que se está haciendo en base a criterios exclusivamente técnicos, nosotros nos hemos metido ninguna baza de índole política o filosófica en el PGOU, hemos recibido la información, valoración y orientación que han dado personas que saben de esto.

Las políticas sociales han subido en un 8% y no vamos descabellados con la cifra de los 60 millones de euros.

La radioterapia es una aspiración, pero ahí nos estamos mojando. Ahí es donde de alguna manera se pone a prueba esto de la sumisión. Es cierto que hubo alguien dentro de la estructura administrativa del INGESA que pudo concebir que esto no era necesario, pero el Gobierno de la Ciudad se mojó clara y públicamente y dijo: “Sí que es una prioridad para nosotros y vamos a poner toda la carne en el asador para que lo ponga

Por tanto, esto que no es completo, no es exhaustivo, no significa que este gobierno no está pasado de rosca, no lo está.

Dice usted que en cualquier caso el PSOE no va a permitir que nos llevemos a Ceuta por delante, a mí me agrado oír esto, porque yo he vivido algunas experiencias con el Partido Socialista que ahí se quedan en relación con el comportamiento respecto de Ceuta.

Cuando yo hablaba antes de la hacienda cuestionada en Europa y entre los tribunales, la hacienda dependiente de decisiones que podían tomarse en el país vecino, eso no es de hace 100 años, eso es justo antes de que nosotros llegáramos a esta Institución. Yo estuve cuando recurrimos al Gobierno de la Nación, que entonces era del Partido Socialista, Y yo fui allí y con la persona que iba contamos todo esto, y dijimos: si Ceuta, esta Institución se va a la quiebra, Ceuta se acaba. Y la contestación que recibimos era que ese no era su problema. Esto es absolutamente cierto, hay testigos que lo pueden corroborar.

Por lo tanto, bienvenido al club, bienvenido a las personas comprometidas por el futuro de Ceuta por encima de las siglas del Partido a quien cada cual pertenezca.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Tiene la palabra el Sr. Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, por un tiempo de 10 minutos.”*

Sr. Hernández Peinado: *“Yo aquí en ningún momento he venido para estar en campaña electoral, ni muchísimo menos y si alguien se ha puesto nervioso a lo largo de la mañana ha sido el Sr. Presidente de la Ciudad.*

Ustedes llevan en campaña electoral 20 años en esta ciudad, pero para qué, esa retahíla, ese listado de dos folios que me va a dar, Sr. Vivas, de las actuaciones después de 17 años aquí, qué menos que no haya llevado algunas actuaciones, con todos los millones de euros que ha manejado el Gobierno del PP.

Ustedes llevan en campaña 20 años para batir récord en paro, pobreza, menores incontrolados, inseguridad, corrupción, caos fronterizo y ruina empresarial, para cargarse la sanidad, la educación, para tener más dependencia al Estado, para cargarse el turismo, el comercio, para no tener relaciones con los vecinos, para cierres de empresas y su deslocalización, para dar prebenda a los amiguetes, para llevar a Ceuta a la ruina o a la quiebra económica, eso sí, flores han puesto por doquier y cambios de losetas también, aunque resbalen. Han sido únicos, sin duda, y su campaña es de 10 para estas conclusiones, pero para que los ceutíes tengan que emigrar son también unos fenómenos.

Me habla de calidad democrática, han hecho ustedes un Reglamento de la Asamblea que refleja la calidad democrática de ustedes. En cualquier debate del Estado de la Ciudad o de la Nación, el primer partido después de intervenir el Presidente del Gobierno es el partido que es el primero dentro de la Oposición, en este caso el Partido Socialista Obrero Español, con mis respetos a otros partidos. ¿Esta es su calidad democrática? Usted dice que es un fallo, un fallo que yo le advertí en sucesivos debates del Estado de la Ciudad y se lo hice constar cuando estábamos haciendo todas aquellas reuniones, para hacer borradores en cuanto al reglamento, y usted coge y deja al PSOE como último partido que interviene en un debate del Estado de la Ciudad, esa es su calidad democrática.

Usted dice que no hemos hecho propuestas ningunas, ¿le parece poco las propuestas que hemos presentado aquí una y otra vez, constantemente, en todas las sesiones desde el año 2015? Muchas aprobadas por los que están sentados aquí con usted, por unanimidad, y la inmensa mayoría sin ejecutar, esa es su calidad democrática. Insisto, Sr. Vivas, eso es fraude democrático a la ciudadanía.

Yo no vengo aquí para hacer un teatro, vengo aquí legítimamente como representante de la ciudadanía a defender los intereses de todos los ciudadanos de Ceuta, del primero al último. usted aquí, en primer lugar, la calidad democrática en cuanto al Reglamento de funcionamiento de la Asamblea; en segundo lugar, el fraude democrático de propuestas que se aprueban y no se ejecutan ¡no se ejecutan! Cuando quiera nos ponemos con un folio y nos ponemos a casar y vemos cuántas se han ejecutado.

Mire usted, Sr. Vivas, dice que yo quiero aniquilar la historia, se equivoca rotundamente. Usted ha hablado aquí de actuaciones para resolver el problema de la frontera, le puedo proponer a ustedes algunas actuaciones momentáneas para posible solución para la frontera, mientras amplía esa zona de espera o embolsamiento, por ejemplo: por qué no se hace una mejor coordinación de horario de paso, para posteriormente encausar los vehículos de cara a su salida hacia Marruecos. ¿Por qué no identifica usted los vehículos pateras para regularlos en esa zona de espera y utiliza una pegatina de identificación? ¿Por qué no desvía los vehículos de la carretera nacional teniendo en cuenta esa explanada donde está situada la zona del Mercadona, o los bajos del hospital? Pero claro, hay una serie de problemas que usted no cuenta aquí.

Mire usted, usted habla de un segundo paso fronterizo, pero aquí de momento nada de nada, es decir, un problema de ustedes.

Ustedes lo que van a hacer es pintar la frontera, Sr. Vivas. Por qué no llega el Gobierno Central a acuerdos con Marruecos para el tema de los MENAS. Usted me dice: 'Bueno'. Claro, que hemos gobernado, Sr. Vivas.

Usted presume del REF, pero nuestra pregunta es: ¿conoce alguien el REF en el resto de España? Eso es también actividad de sus parlamentarios: el diputado y los dos senadores.

Usted habla de formación para el tejido económico y le preguntamos: ¿qué tejido económico?, si se está yendo a la quiebra.

En educación, es el lugar de España donde más fracaso escolar existe. ¿dónde está su inversión productiva? Usted sólo habla de millones.

Usted ha hablado de la solvencia financiera de la Ciudad, sin embargo, usted no está generando futuro, le digo para qué es su solvencia financiera, pues, para pagar las nóminas.

No se puede depender del apoyo del Estado que es en lo que ha basado usted su política de sostenimiento financiero de la Ciudad y, sobre todo, para pagar las nóminas, pero lo que más nos preocupa es para que pague usted las nóminas de los cargos de confianza de todos sus asesores. Usted no ha generado ningún tipo de tejido económico y sin ese tejido no vamos a ninguna parte. Eso sí, obras para poner flores.

Habla del paso elevado, lleva cuatro años hablando de ello y ahora lo quieren hacer, al final de la legislatura.

No saque tanto pecho con el empleo, se trata de empleo en precario, se trata de contratos basura. Y las franquicias se han creado gracias al sector privado, no es gracias a usted.

Usted ha retrasado licencias, permisos, para esas iniciativas empresariales, nos consta.

A usted se le ha olvidado poner en valor a los jóvenes de Ceuta, lamentablemente, han conseguido que esa tasa de paro juvenil sea la más alta de Europa..."

Sra. Vicepresidenta Primera: *"Le ruego que vaya finalizando."*

Sr. Hernández Peinado: *"Pero qué pasa con el plan de Ceuta Joven, llevamos casi tres años esperando un plan que no llega, sin medios suficientes para que salga a la luz, con la pasividad de este Ejecutivo.*

Mire usted, no me habla de barriadas, nosotros visitamos las barriadas ¿cuántas ha visitado usted en los últimos meses, Sr. Vivas? Nosotros hemos estado en Arcos Quebrados, Loma Colmenar, Príncipe Alfonso, Benzú, Juan Carlos I, la Reina, Joaquín García de la Torre, Sarchal, Serrallo, Playa Benítez, etc.

Tenemos propuestas, tenemos soluciones, Sr. Vivas, para Ceuta, para sacar de la situación que se encuentra nuestra ciudad, dos propuestas las vamos a presentar esta tarde, de carácter económico y social, para ayudar a la ciudad. no diga usted que no tenemos propuesta, tenemos muchas propuestas y se lo hemos demostrado y se evidencia en todas las que se han aprobado aquí y, sin embargo, su gobierno no la ha ejecutado, con claro fraude democrático, Sr. Vivas.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Gracias, Sr. Portavoz.*

A continuación, tiene la palabra el Sr. Portavoz del Grupo Popular, por un tiempo establecido de 30 minutos.”

Sr. Carreira Ruíz: *Esto es la calidad democrática, Sra. Vicepresidenta, los excesos de uno siempre los acaba pagando el grupo mayoritario.*

Sr. Vivas, yo estoy muy preocupado, porque usted no despeja el futuro sobre si se presenta o no, pero es verdad que usted no ha venido a hacer campaña electoral. Y estoy preocupado porque me gustaría que usted lo despejara en sentido positivo, en todo caso no lo sabemos, pero tampoco sabemos si se va a poder presentar el Sr. Hernández, porque competencia le ha salido, con lo cual, no demos aquí nada por hecho, porque al final eso de la calidad democrática supongo que en PSOE también existe, no voy a ser yo quien prejuzgue lo contrario.

El debate me ha recordado alguna escena de la selva, hay quien cree que usted es un líder al que ya toca sustituir y como aquí de vez en cuando nos decimos de todo, pues esto ocurre hasta en las mejores manadas. Y qué ocurre, que cuando ya le ven al líder, piensan que es viejo y que no se puede defender, todos se le tiran al cuello, los jóvenes, los que quieren ocupar la posición de liderazgo, para intentar quitarle la situación de poder. Esto es lo que ha pasado aquí, pero nadie ha pensado en Ceuta, sólo han pensado en ‘quítate tú o te voy a quitar a ti, que me voy a poner yo’.

El problema es que a veces los aspirantes miden mal sus fuerzas y acaban siendo derrotados y salen con ‘el rabo entre las piernas y trasquilados’. Claro, eso no lo vamos a decir hoy aquí, porque de aquí nos iremos todos con la sensación de que ha ganado el debate uno, u otro, eso lo decidirán los ciudadanos de Ceuta dentro de un tiempo.

Hoy hemos intentado poner encima de la mesa las diferentes visiones que tenemos cada grupo y sobre cómo está la ciudad.

El estado de la ciudad lo determinan muchas cosas y en el caso de Ceuta muchas más, todavía que, en otros sitios dadas nuestras singularidades, cosa que a ustedes no les importa para nada, a ninguno. La singularidad en Ceuta las obvia, porque es la mejor manera de decir ‘la culpa la tiene usted’.

Usted ha puesto el dedo en la llaga, somos una ciudad pequeña, tenemos los recursos que tenemos, estamos dónde estamos, tenemos una frontera con un tercer país que se llama Marruecos, que no tiene con respecto a Ceuta una relación normal y natural, cosa que por otra parte a mi juicio es una equivocación por parte de Marruecos, porque si el norte de Marruecos y Ceuta podrían juntos convivir y crecer juntos, porque hay potencialidad en aunar

las fuerzas de una parte y de otra, pero cuando la política se mete por medio todas estas cosas se acaban estropeando.

También nosotros estamos reconociendo aquí todos los días y a mi juicio de modo francamente imprudente que nuestro desarrollo depende en buena medida de que Marruecos nos siga comprando cosas. A veces les hacemos el discurso a los que peor nos quieren, les estamos dando las claves de nuestra debilidad a aquellos que no quieren nada bueno para nosotros y es una pena, porque en esto tendríamos que estar hechos una piña, no es el Gobierno de España nuestro enemigo ni el Gobierno de Ceuta, la raíz del problema es que un país, una zona de Marruecos, de la que nosotros queremos ser aliados, amigos, vecinos, hermanos y crecer juntos desde el punto de vista del intercambio cultural, de personas y de mercancías, no quiere compartir con nosotros ni eso ni nada. Lo único que hacen las autoridades marroquíes es boicotear permanentemente cualquier oportunidad de desarrollo en Ceuta.

Pero no pasa nada, porque, afortunadamente, Ceuta no puede depender de la decisión de la capital del Reino de Marruecos. Ceuta debe depender de decisiones que se tomen del Reino de España, y en eso tendríamos que estar todos hecho una auténtica piña y no reprochar tanto a los nuestros nada, como a los que no quieren ser amigos nuestros.

Eso que ha dicho usted, Sr. Mohamed, de cómo se concibe que en una reunión de alto nivel entre los gobiernos de España y Marruecos, no esté Ceuta, ¡porque Marruecos lo impide! Lo que no va a ser jamás el Gobierno de España la cuestión de Ceuta con el Gobierno de Marruecos. Mire una vez le escuché al Primer Ministro, Filali, estaba con Aznar, en España, y Aznar le contestó con absoluta naturalidad: “Nosotros nos llevamos muy bien, somos muy amigos, pero hay una cosa en la que no nos vamos a poner de acuerdo ninguna, ni en Ceuta ni en Melilla, por lo tanto, le pido al Primer Ministro que no insista más en este asunto”. En esto, el Gobierno de España lo tiene absolutamente claro y la defensa de la unidad de España sigue siendo una cuestión importante, teniendo en cuenta que, ya que con España no ha conseguido Marruecos nada, desde el punto de vista de sus intereses respecto de Ceuta, pues, lo está intentando hacer de otra manera.

Marruecos está actuando con mucha deslealtad con esta ciudad que quiere ser su amiga, repito: Esta ciudad quiere ser amiga, quiere prestar servicios a los ciudadanos que viven en el norte de Marruecos que carecen de ellos, porque su gobierno no se los presta, pero estamos dispuestos a ayudarles, a sus menores, a sus mayores, a sus mujeres, estamos dispuestos a ayudar, lo que no estamos dispuestos es a sustituir, lo que tiene que hacer un gobierno, para que lo sustituya Ceuta, porque no tenemos esa capacidad, y a cambio lo que queremos es una relación normal, abierta, como ocurre entre todas las zonas fronterizas del mundo, una relación sincera, leal, normal, donde los empresarios puedan reunirse, intercambiar experiencias o comerciales, donde haya una frontera normal, donde no tenga que venir las personas por sí mismas a portear, sino que puedan entrar expediciones comerciales, camiones, por ejemplo. España quiere que eso ocurra, pero nos encontramos con esa situación.

Mire, esta legislatura es penosa, como ustedes han visto que les falta nada más que uno, para tener la mayoría han decidido no darle al Sr. Vivas, ni un gramo de pan, ni un gramo de sal, cero, apoyo ninguno, sólo: estréllate.

Y todas las cosas que ha dicho el Sr. Vivas, yo las suscribo, al Sr. Vivas y al gobierno del PP, no se le puede tachar de xenófobo, de racista, de crear fractura social, eso no es verdad, no es cierto, porque además eso genera hostilidad de una parte de la población a este Gobierno, no es que no nos voten, eso da igual. Yo no siento hostilidad hacia ningún partido político que dejé de votar en su momento por las razones que fueran, no pretendo echarles a ustedes a los ciudadanos encima diciéndoles que son unos energúmenos, que les odian y machacan... Eso es generar fractura social, porque de qué vale ganarlas si hemos convertido Ceuta en un lugar inhabitable.

Éste es el estado de la ciudad, jamás, Ceuta ha tenido un nivel de convivencia tan malo como tiene en estos momentos, ¡nunca! Las personas nunca nos hemos mirado en Ceuta con odio, siempre hemos mantenido buenas relaciones, en este momento hay personas que miran a otras con odio y lo estamos generando desde aquí, desde esta noble tribuna, esta tendría que ser la catedral de la concordia y no lo está siendo.

Este Gobierno se puede equivocar en tomar decisiones, porque su perspectiva sea equivocada respecto a determinadas cuestiones, pero de ahí a decir: son ustedes unos inhumanos, eso lo dicen ustedes de vez en cuando, aquí no falta humanidad, aquí lo que sobra es mucha desvergüenza por parte de algunos y sobre veneno en las lenguas, no es suficiente querer ganar unas elecciones, no es causa suficiente como para crear esto en el conjunto de la sociedad de Ceuta.

Tenemos que preservar por encima de todo, señorías, la esencia de Ceuta que es su capacidad de la concordia, por encima de todo. No podremos atender todas las necesidades de todos los ceutíes, ni nosotros, ni ustedes, porque ninguno tiene la llave para solucionar los problemas del fracaso escolar, no se trata de poner más colegios y poner más profesores, ni siquiera que les dieran las clases en Dariya, se trata también que el origen de todo, que es la familia, entienda lo importante que es esto; la primera responsabilidad de la constitución de una sociedad no nace en el gobierno, ni en el de España, ni en el de Ceuta, nace en la familia; si las familias están desestructuradas y no tienen claras sus prioridades, es difícil que eso se pueda trasladar después en el día a día, en el conjunto de la sociedad, y costará mucho, pero tendremos que hacer entre todos una terapia constante, aunque esto no nos conduzca a ganar unas elecciones. El consejero de Educación lo dice: la primera responsabilidad de la educación de un hijo es de sus padres. Y entonces dicen: ¿Y si los padres no pueden? Pues si no pueden, les ayudamos, y el Sr. Presidente ha dicho: "Si hace falta más dinero, más se pondrá".

Y quien no sea capaz de asumir esa responsabilidad, lo mejor que podría hacer es no tener hijos, no se puede ser tan irresponsable de tener hijos y después decirles a los demás 'cuídenlos ustedes'. Eso no está bien, eso no hace que una sociedad prospere y que nuestro mundo sea mejor, y Ceuta no mejorará mientras nuestra sociedad en su conjunto entienda esto. Ustedes critican al Sr. Vivas diciendo que tienen una ciudad dependiente del Estado y ustedes lo que están pretendiendo son ciudadanos dependientes de esta Administración, para que les paguemos su alquiler eternamente, para el IMIS, eternamente, eso no son ciudadanos, no han alcanzado la categoría, sólo son súbitos y dependen de la buena voluntad de que en el Presupuesto aparezca o no, las partidas correspondientes.

Alguien ha dicho que tenemos la generación de jóvenes mejor preparada y digo yo, si somos campeones del fracaso escolar, dónde está esa generación. Y los que están

fracasando escolarmente qué porcentajes tienen en relación con los que tienen éxito, si tenemos ese fracaso escolar una reflexión profunda tenemos que hacer, porque entonces es muy difícil que las políticas de juventud den resultados, porque una cosa con otra no casa.

Por lo tanto, yo quiero dejar estas reflexiones y decirles que el Sr. Vivas, no será eterno, ni yo ni nadie, pero en todo caso yo, Sr. Presidente, le veo firme y fuerte, le veo con el mismo amor a su tierra que ha tenido siempre, que también es la mía y, sobre todo, le veo con el espíritu joven y con ideas, y con ganas. Esto es difícil, Ceuta no es fácil, Ceuta tiene unas complicaciones desde el punto de vista que hace que los problemas se recrudezcan, no espere, Sr. Presidente, muchos halagos por parte de nadie.

Los ciudadanos también han aprendido a ser exigentes, no está mal que vengan y nos reprochen si hay algo que no hemos hecho bien, me parece bien, lo que pasa es que la diferencia entre resolver los problemas de un gobierno y de los que no tienen ninguna responsabilidad, por no llamarles irresponsables, es que nosotros lo tenemos que hacer de acuerdo con la ley y con los informes que establezcan los técnicos correspondientes entre otras cosas, porque, sino, ustedes nos llevan a los juzgados. Y ustedes lo resuelven todo con mucha palabrería.

Y ya termino, le ha dicho usted al Sr. Vivas que tiene un gobierno de corrupción, porque no sé cuántas personas están imputadas. Un imputado es un testigo protegido, debería saberlo, yo he tenido que ir a declarar, porque un compañero de su ejecutiva me ha denunciado injustamente, mintiendo, y usted lo sabía y lo ha consentido, uno del comité de empresa de TRACE, que usted conoce y está en su ejecutiva, que le ayudó a usted ser Secretario General. Me ha denunciado a mí injustamente y diciendo falsedades y usted lo consintiendo, y usted salió al día siguiente diciendo: mire, este gobierno se pasa más tiempo en los juzgados que haciendo su trabajo. A usted que tanto le preocupan las personas sepa usted que cometer una injusticia sobre cualquier persona es de injusto y usted lo es.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias.*

A continuación, tiene la palabra el Sr. Presidente de la Ciudad, para cerrar el debate.”

Sr. Presidente: *“Yo no amenazo con dar aquí otro discurso muy largo. Constató que es tarde, llevamos varias horas y constató también que todo el mundo ha podido explicarse con absoluta libertad.*

Tampoco soy ningún iluso, creo que este debate está afectado, indudablemente, no sería de otra manera lógico, porque dentro de un año se van a celebrar en Ceuta elecciones. Esto creo que no se puede obviar.

No voy a echar más leña en el fuego del debate, para que alguien se pueda sentir frustrado de no darme contestaciones.

Yo, simplemente, quiero decir que, si alguien se ha sentido molestado, por lo que he dicho, solicito de corazón, disculpas.

Y también tratando de buscar denominadores comunes que nos puedan servir, para transmitir una visión constructiva de esta Institución a los ciudadanos, creo que

fundamentalmente y aquí ha salido, Ceuta tiene problemas, esto parece un tópico, pero Ceuta no es un problema. Ceuta es una ciudad muy atractiva, lo es, porque la naturaleza lo ha querido y lo es por la categoría que tiene la gente de Ceuta, se llame cómo se llame y rece cómo rece.

Yo con independencia de pasados o expectativas electorales, me siento orgulloso de todos los ceutíes con independencia de cuál sea su cultura o creencia y defendiendo a todos los ceutíes por igual, con más o menos acierto.

Creo que eso que me pasa a mí, nos pasa a todos nosotros.

Por tanto, creo que siendo consciente de esto del principal atractivo o categoría de Ceuta están en su gente, creo que todos deberíamos de hacer, bien en elecciones y esto es inevitable, un esfuerzo por preservar estas cosas importantes de Ceuta. Debemos hacer un esfuerzo todos por preservar la convivencia, la concordia y la unidad, y también creo que debemos de hacer un esfuerzo todos por preservar el factor patriótico de Ceuta que es otro de los elementos que la caracterizan y distinguen en el conjunto nacional.

No creo que la dependencia de Ceuta con el Estado sea ilegítima, creo que vivimos afortunadamente en una nación, y eso es uno de los primeras obligaciones que tiene que tener es velar por todos los ciudadanos con independencia de cuál sea el lugar de residencia, si aquí hay una aportación notable pro parte del Estado para la subsistencia de Ceuta es legítima, es porque formamos parte de una unidad que se llama España, la solidaridad está en la Constitución, no nos regalan nada. Y Ceuta es muy solidaria y es mucho lo que aporta al resto de España, y lo aporta por las virtudes a las que antes me he referido, virtudes a las que antes me he referido: saber enfrentarse a situaciones muy difícil, haber interiorizado en el ADN de Ceuta el valor de la resistencia, superar dificultades, tener capacidad de acogida, poner de una manera tangible y a la vista de todos lo que significan los valores constitucionales, pocos sitios de España hay donde eso se manifieste de manera tan rotunda, tan categórica y tan cotidiana como en Ceuta.

Insisto, si he ofendido a alguien pido perdón y animo a todos a seguir trabajando cada uno desde su óptica, pro servir a Ceuta, porque no conozco ninguna forma mejor de servir a España.

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias.*

Señores diputados y diputadas realizaremos un receso y continuaremos a las cinco de la tarde.

Muchas gracias y buenas tardes.”

Se reanuda la sesión a las diecisiete horas siete minutos, con el tratamiento de las propuestas de resolución admitidas por la Mesa de la Asamblea.

1º) Propuesta presentada por D. Javier Varga Pecharromán, portavoz del Grupo Político Ciudadanos-C's Ceuta, relativa a recuperar a través de los Planes de Empleo los criterios de proporcionar experiencia laboral y formación para el empleo.

Sr. Varga Pecharromán: *“Gracias, Sra. Vicepresidente.*

Resulta curioso que empecemos esta segunda parte de esa sesión sobre el estado de la ciudad con una propuesta que se refiere a los planes de empleo. Estos planes llevan aplicándose en nuestra ciudad desde hace más de 20 años, con distintas variaciones, empezaron aquellos planes que gestionaba Delegación del Gobierno, después planes conjuntos Delegación del Gobierno y Ciudad Autónoma, finalmente, Ciudad Autónoma.

Un importante esfuerzo económico que viene a suponer en los últimos años unos 5 millones de euros, que llega a un importante número de personas paradas de nuestra ciudad.

Sin embargo, aun reconociendo la importancia de este instrumento de cara a alterar la propia estructura del empleo y del desempleo en nuestra ciudad, si echamos la vista atrás, a pesar de su importancia, realmente los efectos tras veinte años de aplicación son nulos.

Hemos ido viendo cómo progresivamente estos planes han ido tomando un carácter subsidiario que tratan, por un lado, de suplir empleo estructural de la administración, y por otro se orientan a proporcionar unos ingresos que ni son altos ni duraderos en el tiempo, pero que proporcionan acceso a los subsidios del SEPE.

Estos planes de empleo han ido perdiendo con el paso del tiempo, los criterios iniciales de formación que posibilitan obtener una mayor cualificación, la recualificación, así como de proporcionar la experiencia laboral necesaria para progresar. La alfabetización debería ser también uno de los objetivos.

El último plan de empleo de recualificación para mayores de 45 años, tampoco está obteniendo ningún resultado formativo, la Ciudad debe aplicar su propia memoria con la que consiguió la financiación estatal y observar el cumplimiento de los objetivos formativos.

Los planes de empleo no pueden ser un subsidio, sobre todo por la persona empleada, debemos implementarles fórmulas efectivas de formación que les ayuden a obtener un mínimo de cualificación, de recualificación, de mejorar sus capacidades.

Por tanto, y ante los argumentos expuestos, proponemos al Pleno de la Asamblea la adopción del siguiente acuerdo:

Que los Planes de Empleo recuperen los criterios de proporcionar experiencia laboral y formación para el empleo, que su objetivo sea la cualificación y la recualificación, la formación continua y la experiencia laboral, y estos planes terminen consiguiendo el logro de la inserción en el mercado laboral de los demandantes de empleo de la ciudad.”

Sr. Carreira Ruíz: *“En líneas generales estamos de acuerdo con usted, con lo cual, le informo que vamos a votar favorablemente la propuesta.*

Ahora bien, creo que está bastante analizada la estratificación social de la ciudad —en los breves minutos que he tenido para intervenir, porque decía el Sr. Portavoz del PSOE que él era el último que intervenía y eso que él es muy democrático, pero el último era yo y he tenido menos tiempo porque lo han consumido otros; en ese respeto democrático que nos han querido enseñar—, hay personas en Ceuta que por la edad que tienen difícilmente ya pueden adquirir una formación para el empleo.

Los planes de empleo tienen que tener para un determinado colectivo un carácter social, pero en el fondo de la cuestión estamos de acuerdo. Es verdad que hay una inversión, una solidaridad del conjunto de los españoles, porque la Ciudad de Ceuta aquí actúa simplemente como gestor de unos fondos que vienen aportados por el Estado y, por tanto, el conjunto de los españoles son solidarios con las diferentes generaciones de ceutíes, que tienen en este momento problemas para la inserción laboral y, por lo tanto, me parece extraordinariamente bien el enfoque que usted plantea y que, por otra parte, coincide con el enfoque en este sentido que tiene la consejería que dirige el empleo.

Nosotros vamos a ayudarles, todos los españoles vamos a poner un granito de arena para que usted pueda tener una primera experiencia laboral, pero lógicamente usted también tiene que poner de su parte un esfuerzo en seguir formándose y preparándose ante una sociedad que cada vez es más competitiva. Por lo tanto, no pudiendo estar más de acuerdo con esto, ya le anuncié que nosotros vamos a votar que sí y que seguiremos esas orientaciones, porque al fin y al cabo esta es una moción de orientación política, para los futuros planes de empleo, insisto, teniendo en cuenta que hay también un perfil de personas en Ceuta de difícil empleabilidad, de difícil recualificación y para los que tenemos que tener también alguna solución, aunque sea paliativo.”

2º) Propuesta presentada por D. ^a Fatima Hamed Hossain, portavoz del Grupo Movimiento por la Dignidad y la Ciudadanía de Ceuta, relativa a realización de un proyecto de construcción de 500 Viviendas de Protección Oficial cada cuatro años.

Sra. Hamed Hossain: *“Es una obviedad que el principal problema, tras el desempleo, de nuestra ciudad es la falta de vivienda, hemos hablado de ello en la primera parte de este debate del Estado de la Ciudad. Hemos expuesto la desesperación de miles de familias que están esperando en las listas de EMVICESA acceder a un derecho reconocido en la Constitución.*

Un derecho constitucional que se ve cercenado ante la falta de una política de construcción de Vivienda, ni de protección oficial, ni de precio tasado, ni libre, por eso le afeábamos esta mañana que en sus presupuestos no se ha puesto ni un solo euro a la construcción de vivienda. El constante retraso en la aprobación del Plan General de Ordenación Urbana tampoco ayuda a solucionar este grave problema, pues los promotores paralizan las inversiones hasta que tenga la seguridad jurídica de ese PGOU.

Desde nuestro grupo municipal entendemos que la administración local debe actuar para solventar el problema, no podemos depender de un Plan de Vivienda de un Gobierno Central que está más por la labor de apoyar un mercado de alquiler como objetivo que el de la construcción, solución que no se adapta a la situación de Ceuta, puesto que para fomentar

el alquiler es necesario antes tener un parque de viviendas que sí existe en muchas otras provincias, pero que en nuestra ciudad es inexistente.

Es por ello que nuestro Grupo Municipal entiende que, para poder solventar el grave problema de la falta de vivienda, este ayuntamiento, dentro de sus competencias y capacidades, debe proceder a realizar un plan de construcción de viviendas que permita cada cuatro años la entrega de un mínimo de 500 viviendas.

Por todo ello, teniendo en cuenta lo expuesto, Solicitamos al Pleno de la Asamblea que apruebe la realización de un proyecto de construcción de 500 Viviendas de Protección Oficial cada cuatro años y que se potencie el mercado privado con el apoyo de la construcción de vivienda a precio tasado que permitan solucionar el grave problema del acceso a la vivienda en nuestra Ciudad.”

Sr. Carreira Ruíz: *“Nosotros creemos que en España existe una tradición de la vivienda en propiedad y en Europa existe una tradición de la vivienda en alquiler, es verdad que para eso hay que tener un parque de viviendas; pero ese parque de viviendas se puede construir.*

Usted no habla del régimen de alquiler, en cierto modo, lo está rechazando. Las conversaciones que se están manteniendo en estos momentos entre los responsables de la ciudad y los del Ministerio competente, pues, se ha adelantado ya la posibilidad de ofrecer, para promociones de viviendas las parcelas propiedad de la entidad estatal SEPES.

Uno d ellos grandes problemas en Ceuta es el suelo, poco podemos hacer en un suelo que no es nuestro, pero SEPES tiene suelo, al objeto de que también el mercado privado pueda promocionar la construcción de viviendas públicas, no tiene porque todo ser promovido desde la Administración Pública; en este sentido, el Consejero de Fomento está manteniendo reuniones con el Ministerio de Fomento, para que estas parcelas propiedad de la entidad estatal SEPES, se puedan poner al servicio del mercado privado, para la construcción de viviendas públicas.

En estos años lo que hemos estado haciendo, fundamentalmente, como consecuencia de la crisis económica es mantener un régimen de mantenimiento de nuestro propio de viviendas, mediante la renovación de las mismas: regeneración y rehabilitación y al mismo tiempo lo que hemos podido hacer en materia de vivienda nuevas, para su arrendamiento, al objeto de facilitar el acceso a sectores y segmentos más sensibles de la población, desde el punto de vista social.

Creemos que la tramitación y aprobación del PGOU, que ya ha dicho el Presidente que se puede aprobar antes de que termine la legislatura, pues tiene como objetivo generar condiciones que propicien la promoción y construcción privada de viviendas tanto en régimen libre como de protección pública, porque hay parcelas que están calificadas en régimen de protección pública.

De tal manera que se garantice una oferta suficiente y una mayor competencia a la hora de fijar los precios. Seguimos también fomentando la rehabilitación de viviendas construidas.

Por lo tanto, en los dos sentidos la orientación del Gobierno está claramente fijada. Es decir, utilizar el suelo estatal, para ponerlo en el mercado y que se puedan hacer viviendas de protección pública, y la utilización el Plan General como herramienta para conseguir que haya prom0ociones tanto de vivienda libre como protegida.

Ahora, la moción que usted presenta está demasiado tasada, tiene poco de orientación política. Dice que hagamos 500 en este periodo y quiero decirle que nosotros no podemos adquirir ese compromiso, adquirimos los compromisos que yo le acabo de contar, pero no podemos adquirir ese compromiso.”

3º) Propuesta presentada por D. Mohamed Mohamed Alí, portavoz del Grupo Político Caballas, relativa a iniciar el procedimiento legalmente establecido para modificar el Estatuto de Autonomía de la Ciudad de Ceuta.

Sr. Aróstegui Ruíz: *“Antes de pasar a exponer los argumentos por los que solicitamos al Pleno la aprobación de esta resolución, quería en el nombre de mi Grupo y en el mío propio dejar constancia en este Pleno de la profunda indignación que hemos sentido ante la Sentencia conocida en el día de hoy en relación con el caso conocido como ‘la manada’.*

Nos parece que lo que ha sucedido es un tremendo paso atrás en este país en la lucha por la igualdad de hombres y mujeres. Hoy todas las mujeres se sienten violadas, hoy la causa feminista se siente ultrajada, hoy todas las personas de bien nos sentimos consternados.

Queremos mostrar nuestro apoyo explícito a todas las manifestaciones y concentraciones que en el día de hoy se van a producir y se están produciendo en todo el territorio español, que es una forma de expresar que no se puede entender sino como un ataque a la libertad, un ataque al estado de derecho, un ataque a nuestra propia seña de identidad como civilización.

Por lo tanto, dejar constancia de eso y esperar que en próximas sesiones plenarias podamos aprobar de manera unánime una respuesta contundente ante este hecho.

Paso a exponer las razones por la que nosotros queremos exponer al Pleno que iniciemos un proceso de reforma de nuestro Estatuto de Autonomía.

Esta mañana hemos debatido de manera extensa el Estado de nuestra ciudad, un debate que siempre es difícil de acotar o concretar, porque se debate de todo al mismo tiempo, en el tiempo y espacio en las materias.

Lo que no hay o no debe haber duda es que Ceuta está tremendamente preocupada, el estado de ánimo, más allá de cifras, es en este momento el de una ciudad abatida, preocupada.

No hay que hacer muchas investigaciones, no hay que profundizar en argumentos, basta con salir a la calle, ver la mirada de la gente y hay desesperanza.

Creemos que llega un momento en el que la actividad política carece de sentido, si no somos capaces de entender cuál es realmente el núcleo de la preocupación ciudadana y con

ello quiero decir, cuáles son las razones por la que esta ciudad ha entrado en una dinámica tan negativa.

Creemos que esta ciudad tiene la obligación ineludible y su clase política representativa tiene la obligación de reconstruir consenso, tiene la obligación ineludible de fortalecer espacios de entendimiento; tiene la obligación ineludible de diseñar un panorama en el que nos sintamos todos identificados, comprometidos e ilusionados y esto hoy está muy lejos de la realidad.

Ceuta es una ciudad en estos momentos extravagante, hemos sido condenados a la extravagancia, a la marginalidad y a la rareza. Un libro que hablaba de Ceuta hace poco se titulaba así: 'Estados de excepción, en la excepción del Estado'.

Esto tiene un origen, es una batalla ya perdida, la batalla por la Comunidad Autónoma está perdida, al menos de momento. Son tantas las fuerzas en contra de esta justa y legítima reivindicación, son tantas las derrotas en esta batalla, que ya se ha dado por finalizada. Nosotros hoy no la vamos a reabrir, sabemos que, en el contexto político actual, esto hoy no es viable, por desgracia para Ceuta. Pero sí queremos que dentro de las posibilidades y dentro de esos posibles consensos a los que aludíamos hagamos un intento por salir de la extravagancia.

Nosotros no podemos seguir en una situación en la que ni siquiera sabemos con exactitud lo que somos, esto a todo el mundo debería llamarle la atención: estrategias políticas, perspectivas diferentes, es realmente asombroso que 22 años después de aprobarse nuestro Estatuto todavía hoy no sepamos si los consejeros tienen que ser o no electos. Esto en sí mismo es una prueba de la incertidumbre, de la precariedad, Ceuta está hoy instalada en una precariedad política administrativa, social, y esto es una parte muy importante de todos los problemas que tenemos, porque afecta directamente a la psicología colectiva, porque es uno de los componentes fundamentales de ese estado de ánimo, yo diría que en estos momentos muy por debajo de lo que se puede considerar como normal.

Tenemos la obligación de ir buscando la normalidad, es casi el último objetivo que nos queda, ser normales. Por qué Ceuta tiene que ser vista por todo el mundo como algo extraño, como algo fuera de lo que en cualquier lugar de España se entiende como normal.

Aquí hemos discutido muchas veces, he llamado 'traidores' a la gente del PSOE y PP, pero traidores a Ceuta los hay en todas las formaciones políticas, porque no es un problema sólo ideológico, es una falta de entendimiento de nuestra realidad en el conjunto del Estado Español. Y hemos llegado a la conclusión, cualquier ceutí que lo haga con sentido de la responsabilidad, con valentía, o los ceutíes nos ocupamos entre todos de defender nuestros intereses, más allá de las disputas políticas, de las lógicas discrepancias y que nos matemos vivos, pero si nosotros no somos capaces de defender Ceuta, que tengan todo el mundo por seguro que nadie lo va a hacer, ni los sensibles del PP, ni los que vengan, porque no es verdad ni en este lado ni en otro.

Creo que en esto tenemos que actuar en consecuencia, esto significa: reconstruir consensos esenciales y básicos, uno de ellos, nuestro propio Estatuto de Autonomía. Dejemos al margen la Transitoria Quinta que nosotros, ahora con utopía, seguimos reivindicando y tenemos como referente a largo plazo. Pero, al menos, intentemos una reforma del Estatuto que

nos acerque a esa normalidad, que clarifique cuáles son los límites de nuestro autogobierno, que clarifique cuáles son las competencias y la mejoremos en la medida de lo posible. Que permita incorporar elementos, que en su día no lo eran, esenciales para el futuro de Ceuta y para el desarrollo en su vida cotidiana, tales como el fenómeno de la inmigración o la línea del Estrecho.

Que seamos capaces de consolidar de manera definitiva, quitando incertidumbres y evitando la tentación política de atribuirse méritos o el riesgo de borrar los elementos fundamentales de nuestro régimen económico y fiscal especial, fundamentalmente, las bonificaciones fiscales, bonificaciones a la Seguridad Social, como los dos pilares básicos.

Todas estas cosas deben formar parte de un nuevo Estatuto de Autonomía, que aunque sigamos siendo un ente territorial; es decir, un Ayuntamiento con competencias ampliadas, toda la experiencia acumulada que tenemos, la incorporación del marco jurídico derivado del Estatuto, nos ha permitido tener un volumen de información suficiente como para poder diseñar un nuevo Estatuto del siglo XXI, que al menos no nos tenga permanentemente en la picota en cada una de las pequeñas o grandes circunstancias o novedades que se dan en nuestro país.

No puede ser que Ceuta no tenga un consejo escolar, no puede ser que no tenga una ley del comercio, no puede ser que Ceuta esté siempre en el furgón de cola y de prestado. Esto se resuelve con un Estatuto de Comunidad Autónoma, pero al menos si eso no está a nuestro alcance en estos momentos vamos a unir fuerzas, vamos a sumar, vamos a tener un mínimo de generosidad con esta tierra que se lo merece, vamos a construir un consenso y vamos a ser capaces de hacer un nuevo Estatuto de la Ceuta del siglo XXII que nos ayude desde ese nuevo armazón jurídico a desarrollar políticas que sean capaces de trazar un horizonte diferente; que se levante el estado de ánimo, que los ceutíes vean que hay futuro para esta ciudad, que es posible hacer cosas aunque sean difíciles, si estamos juntos y si tenemos las ideas claras, y si en definitiva seguimos de verdad queriendo esta tierra.”

Sr. Carreira Ruíz: *“Gracias, Sr. Aróstegui, por apelar a consensos básicos, no esperaba menos de usted.*

Quiero decir que yo soy una persona que lleva poco en política, pero también lleva mucho tiempo observando la política y siempre le he considerado a usted una persona que ha buscado consensos básicos en los temas esenciales, y hoy lo ha hecho. hoy no ha venido a acusar a nadie de nada, sino ha venido a buscar un fondo común, es muy de agradecer que plantee usted este asunto en este sentido; estamos completamente de acuerdo.

Y vamos a votar que sí y vamos a procurar que el consenso básico sea tan suficiente como para poder promover las iniciativas necesarias, para que esto no sea más que una moción aprobada en este Pleno y no pase de ahí.

Muy a pesar nuestro es verdad que se necesita una clarificación de nuestro régimen de autogobierno, porque es verdad que nuestro régimen de autogobierno no tiene que estar sometido permanentemente a tensiones ni políticas, ni jurídicas.

Usted estuvo en el origen de nuestro Estatuto de Autonomía, aunque no estuviera a favor. Y yo también estuve y estoy convencido de quienes lo redactaron, teníamos claro cuál

era el espíritu del Estatuto de Autonomía, pero al final se puso la letra que se puso y quienes la interpretan desconocen el espíritu. Y claro en este país la interpretación de la ley no le corresponde a esta Asamblea, sino a los jueces. Y en algunas ocasiones no están entendiendo cosas como los que la redactaron y los que animaron su redacción, así lo entendieron.

Por tanto, es verdad que se necesita que se clarifique de modo evidente, sin que sea necesario, que nadie tenga que interpretarlo que hay un régimen de autogobierno en la ciudad, que sin colocarla al nivel de Comunidad Autónoma, también la despega del régimen general de los ayuntamientos; porque el régimen general de los ayuntamientos ha quedado claro que dejaría a Ceuta fuera del estado de las autonomías, de determinados debates, foros y decisiones en las que queremos estar, porque es bueno que estemos y de hecho estamos de verdad.

Pero también es verdad no está bien que esto se cuestione y verdaderamente quienes lo estamos cuestionando somos nosotros mismos, nos estamos denunciando los propios ceutíes, sean organizaciones políticas o sindicales las que no quieren que el Estatuto se interprete de modo amplio.

Nosotros atendiendo a lo que ha dicho al principio, confiamos en la Administración de Justicia tanto en la interpretación del Estatuto de Autonomía, como que se haga justicia a esa mujer en Pamplona. Un Tribunal se puede equivocar, pero sabe usted que puede ser revisable sus decisiones, afortunadamente, éste es un Estado de Derecho.

Por lo tanto, esto no se va a resolver con manifestaciones, se va a resolver con confianza en el Estado de Derecho y si esa 'manada' actuó contra la ley, acabará siendo condenada, España es un Estado de Derecho, confiemos en él.

Pero no solamente que se clarifique nuestro régimen de autogobierno, también es verdad que hace falta delimitar cuáles son nuestras competencias y el alcance de las mismas. Es una cosa que no entiende nadie muy bien, ni siquiera nuestros propios funcionarios, entonces vamos a clarificarlo y si hace falta que se haga con una nueva redacción, se hará así.

En cuanto a nuestro régimen económico y fiscal, ya el Estatuto dice que el régimen económico y fiscal de la Ciudad se actualizará mediante ley, pero estoy de acuerdo con usted, busquemos un consenso básico para que los elementos esenciales de nuestro régimen económico estén en nuestra norma institucional básica. De hecho, lo tienen los navarros y no pasa nada, ¿y saben ustedes cómo se llama el Estatuto de Autonomía de Navarra? Amejoramiento del Fuero.

Y nosotros tenemos un fuero histórico, vamos a mejorarlo y dejarlo claro. Vamos a intentar que una norma de superior rango lo garantice y lo blinde. Es verdad que un territorio que no tenga garantizadas unas buenas comunicaciones, puede tener muy buenos políticos, pero no va a prosperar, lo sabemos, y por eso el Presidente lleva trabajando en esto una temporada larga, no es fácil mover voluntades y usted lo sabe. Tiene que haber una simbiosis con los informes de los funcionarios, en España por ser miembros de la UE existe una cosa que se llama 'órgano de defensa de la competencia' y no se crea usted que lo maneja el gobierno, estos funcionan con plena autonomía y no siempre están de acuerdo con que la voluntad política tenga que tener al final un reflejo en los hechos.

En cualquier caso, el servicio público de la línea del Estrecho también es bueno que se blinde, que se garantice y que se reconozca de un modo especial, porque las comunicaciones para Ceuta son esenciales, porque Ceuta no podrá tener desarrollo económico por más planes que inventemos aquí el Sr. Hernández, la Sra. Hamed, el Sr. Alí, usted, el Sr. Varga, y todos los demás que estamos aquí, empezando por el Sr. Vivas, si no tenemos una buena red de comunicaciones: barata, asequible, homologable al resto del conjunto de España.

Por lo tanto, como le vamos a votar que no a esto, tenemos que ponernos de acuerdo en qué tenemos que hacer, estamos de acuerdo.

Y sobre las peculiaridades relativas a nuestra condición de ciudad fronteriza, el Presidente ha hablado esta mañana y yo también, es que condiciona tanto que eso forma parte del acervo jurídico-político-administrativo, o esto no va a funcionar nunca.

Gracias, Sr. Aróstegui, por los consensos por los que apela. Y uno al que usted no ha apelado, aunque me lo ha comentado en privado: el Estatuto de Autonomía obliga a que tengamos reconocimiento, aprecio y respeto por nuestra pluralidad cultural; lo dice su Título Preliminar, pero si lo tenemos que poner en el artículo porque el Título Preliminar nos parece que tiene pocos efectos vinculantes, también lo ponemos.”

4º) Propuesta presentada por D. Manuel Hernández Peinado, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, relativa a realizar una campaña de captación de inversiones a nivel nacional para invertir en Ceuta.

Sr. Hernández Peinado: *“Esta mañana se ha hablado mucho de la situación económica, cuáles son las repercusiones desfavorables que tiene la ciudad y entre todos debemos de buscar un consenso, para paliar en la medida de nuestras posibilidades esa situación innegable, difícil, complicada, que se presenta económicamente en la ciudad.*

A nadie le extraña que aquí se hayan hablado de indicadores en cuanto a desempleo, crecimiento del PIB, que no son los deseables en esta ciudad.

Hoy mismo ha salido una estadística de la oficina de la UE donde dicen que Ceuta de 275 regiones europeas es la segunda que presenta mayor tasa de paro. También nos encontramos en los primeros puestos del ranking de esas 275 regiones en la tasa de paro juvenil.

Por tanto, se hace necesaria la apuesta decidida por el desarrollo económico en nuestra ciudad.

Se hace necesario estimular en la medida de lo posible la actividad del sector privado, que a duras penas resiste en la Ciudad y hacerlo en todos los sectores potencialmente atractivos, como pueden ser el turismo, la actividad comercial, el sector servicios en general, e igualmente, no podemos olvidarnos del sector de las empresas de alta tecnología, esas grandes olvidadas en nuestra ciudad y que, en contraposición, tienen una gran implantación y desarrollo en el resto de España.

Para que nuestra economía tenga un revulsivo se requiere de una llegada de inversión privada que acogiendo a las ventajas competitivas de nuestro régimen económico y fiscal acometa nuevos proyectos.

Durante los últimos años ha existido una llegada y establecimiento de distintas marcas comerciales, que no existían anteriormente en Ceuta y que son punteras en los sectores a los que pertenecen, habiéndose producido un cambio radical en la situación de la estructura comercial ceutí.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista consideramos que todos los que nos encontramos en la Asamblea estamos deseosos de que se produzca un mayor desarrollo económico para nuestra Ciudad, somos conscientes que en el contexto actual existen una serie de problemas para que empresas privadas vengan a implantarse en Ceuta, el primero y principal el caos fronterizo que padece Ceuta y que se debe solventar a la mayor brevedad posible, pues de esto depende en gran parte el avance de nuestra Ciudad.

No obstante, lo anterior, no renunciamos a que se pueda producir una llegada de empresas que apuesten por nuestra Ciudad y activen la economía ceutí.

La actual situación del mercado a nivel nacional está en una etapa de crecimiento económico, así que nos debemos sumar, siendo necesario realizar una política activa de captación de inversiones para lo que tenemos que tener una actitud proactiva de todos los agentes sociales y de todos los partidos políticos que nos encontramos en esta asamblea.

Debemos realizar una campaña activa de captación de inversiones, haciendo especial incidencia en los sectores en los que podemos ser más competitivos como comercio, servicios varios, turismo y empresas de alta tecnología para lo que necesitamos el consenso y el trabajo de todos los grupos políticos de esta Asamblea, así como de los agentes sociales implicados, a los que debemos hacer partícipes de las actuaciones a realizar que beneficien a la totalidad de la población ceutí.

En vista de los argumentos expuestos, proponemos al Pleno de la Asamblea la adopción del siguiente acuerdo: Realizar una campaña de captación de inversiones a nivel de toda España mediante contactos y reuniones formales con las distintas Comunidades Autónomas, las asociaciones empresariales y principales empresas de cada Comunidad Autónoma para hacerles llegar las ventajas de invertir en Ceuta y nos comprometamos los distintos grupos políticos presentes en esta Asamblea a favorecer, en nuestras áreas de influencia y de una forma activa, los contactos y el acercamiento de inversiones a Ceuta.”

Sr. Varga Pecharromán: *“Me va a permitir el Grupo Socialista que incorpore a su propuesta una pequeña petición que en algún momento ha hecho el Grupo Ciudadanos, pero que va en la misma línea y formaría parte de la contribución que nos pide el Grupo Socialista a este fomento de la inversión en nuestra ciudad.*

Existe una guía para invertir en Ceuta, publicada por PROCESA, en la que consta: Revisión 2011. Entendemos que cualquier inversor que eché mano de esta guía al ver la actualización, aunque no haya variado en nada su contenido desde el 2011, estoy seguro que

viendo esa fecha la dejará aparte por inservible. Y parece que no hay manera de que el gobierno revise o impulse la revisión de esta guía, precisamente, por estar a disposición de cualquier interesado en Internet, para acercarse a nuestra ciudad.

Pido al Grupo Socialista que me permita incorporar esta pequeña petición que dirigimos al Gobierno de que ‘se revise esta guía y se actualice a fecha 2018’.

Sr. Hernández Peinado: *“Esta propuesta de guía para invertir en Ceuta, ya se ahondado sobre ella y los grupos políticos se han manifestado al respecto, no creo necesario abundar más en nuestra propuesta, porque es clara. Le agradecemos su aportación, pero lo que usted ha dicho está suficientemente debatido, se ha propuesto en la Asamblea y los grupos se han pronunciado; por tanto, creemos que nuestra propuesta es sólida, contundente, para que se pronuncien los distintos grupos de la Asamblea y también le pediría a usted el voto afirmativo a la misma.”*

Sr. Carreira Ruíz: *“Estamos de acuerdo con la propuesta.*

Espero que seamos entre todos capaces de seguir generando un clima de confianza. Me gusta mucho el propósito de la moción en el que no solamente le dice al gobierno que lo haga, sino que se comprometen ustedes a ejercer su influencia, que tienen mucha, y piden a los demás grupos que hagan lo mismo.

Nosotros lo vamos a seguir haciendo, sobre todo, los que tienen competencias más directas con el desarrollo económico (PROCESA, Servicios Turísticos).

Tenemos que hacer entre todo un esfuerzo por atraer empresas tecnológicas que sean capaces no solamente de producir herramientas informáticas, que saben ustedes que se producen como churros, sino de dar una formación rápida, sencilla y que, además, no sea necesario que previamente las personas que la reciban tengan una formación específica ni especial, para conseguir que Ceuta pueda ser un polo digital también o una sucursal.

Seguiremos apostando también por las franquicias tradicionales, seguiremos impulsando en colaboración con el Gobierno de España el desbloqueo de nuestras comunicaciones, tanto desde el norte como hacia el sur.

Lo del norte le veo fácil, porque depende simplemente de un poco de dinero. Lo del sur también lo veo fácil, pero ya depende de la voluntad política de un tercero. Ahí comprometernos dependemos de terceros.

Alguien ha citado aquí el corredor del Mediterráneo como uno de los grandes ejes económicos en los que la inversión es importantísima, lo que necesita Ceuta es mucho menos, es una ínfima parte de lo que supone ese corredor; pero para nosotros el puente, el corredor, que nos una con la Península es esencial, pero que los ciudadanos tengan la posibilidad de recorrer ese corredor sin restricciones de ningún tipo, sobre todo, económicas. Esa es una de las grandes bazas que vamos a jugar en las que los consensos tienen que ser amplios y el empuje de todos es determinante y decisivo.

Por lo tanto, Sr. Hernández, gracias, por su moción y cuenta con el apoyo de este gobierno.”

5º) Propuesta presentada por D. Javier Varga Pecharromán, portavoz del Grupo Político Ciudadanos-C's, relativa a exigir al Gobierno de España un ejercicio responsable de las competencias que tiene atribuidas sobre Ceuta.

Sr. Varga Pecharromán: *“En el año 1995 se aprobó nuestro Estatuto de Autonomía y junto con el de Melilla supusimos el cierre mal que bien, del estado autonómico español. Es verdad que en estos 23 años no se ha modificado ni una sola coma de nuestro Estatuto, lo cual es una normalidad dentro del régimen general.*

En todo ese tiempo, Ceuta no ha seguido el ritmo de otras comunidades autónomas. En nada hemos avanzado sobre las transferencias que nos fueron dadas. El Estado tiene atribuidas muchas competencias sobre nuestra ciudad en ámbitos que son claves para el bienestar de la población y el desarrollo económico de Ceuta.

Seguimos dependiendo de la legislación del Estado que habitualmente no desarrolla para Ceuta y Melilla.

No se trata tanto de pedir más competencias como que desde Ceuta tengamos mucho más que decir sobre la situación por la que atraviesa la ciudad y los problemas específicos que nos afectan. Quién mejor que nosotros para conocerlas. La estructura de los Ministerio no es la misma que cuando se aprobó nuestro Estatuto habiendo experimentado múltiples cambios en las últimas legislaturas. Sus prioridades también son otras de tal manera que la atención que recibimos parece tener un carácter residual con fallos en la gestión, insuficiencia presupuestaria o retrasos normativos.

Mientras otras autonomías sí que se han puesto al día gracias a su amplia capacidad de autogobierno, en nuestra ciudad seguimos a expensas de las decisiones del Gobierno Central. La dependencia que tenemos de éste es absoluta en materias como Sanidad, Educación y Empleo, y tenemos otras problemáticas singulares de Ceuta a las que también el Estado tiene que dar soluciones: hablamos de Justicia, Seguridad, Frontera, Inmigración o Comunicaciones, áreas en las que es raro el día que no se plantean inquietudes nuevas o ya conocidas. Sobre la frontera, en la que tiene competencias el Ministerio de Interior, la falta de priorización y el abandono ha impulsado al propio Gobierno de la Ciudad a apartar 4 millones de euros destinados a renovar, a invertir, a modernizar esa frontera, que es lo que no hace el Ministerio competente. El Ministerio de Sanidad también como es una prioridad para Ceuta como la clínica de radioterapia, termina frenando y no reconociendo esta demanda.

También del INGESA tenemos pendiente la remodelación de los centros de salud del Tarajal y de las Puertas del Campo, que han entrado en una especie de ciclo kafkiano.

También en el tema de los médicos, nos encontramos que esa carrera que se quiere potenciar de alguna manera para aquellos que decidan venir a Ceuta a prestar servicio de especialistas, resulta que el estatuto del personal médico está regulado por una Ley Marco que para Ceuta y Melilla el Ministerio no ha actualizado, con lo cual, estos médicos siguen rigiéndose por unos estatutos que se regula por un Decreto de 1963.

Y, brevemente, el Ministerio de Educación, al que hay que recordarle, los malísimos resultados que ofrecen nuestros centros y por desgracia nuestros alumnos a nivel nacional y europeo, al que hay que recordarle la escasez de inversiones que lleva en los últimos años, y

aquí quiero romper una lanza en favor del Gobierno de Ceuta, esta mañana el Presidente decía que la Ciudad iba a hacer el esfuerzo de proporcionar libros de texto gratuitos, casi a pesar del Ministerio de Educación, que sigue manteniendo sus becas de libros.

En el tema de las inversiones la Ciudad tiene competencias y obligación de llevar a cabo el mantenimiento y conservación de los colegios y, sin embargo, podríamos decir que para paliar y para suplir las carencias del propio Ministerio termina reformando la antigua facultad de humanidades, porque el Ministerio no lo hace. Y esta mañana hablaba del José Acosta, que de nuevo la Ciudad tiene que gastar dinero de su presupuesto, porque el Ministerio no lo hace. Un ejemplo es la retirada del tejado de uralita del Colegio Ortega y Gasset, lo va a hacer la Ciudad, es una obra que debería de asumir el Ministerio.

Si ahora echamos un vistazo a la web del Ministerio de la Presidencia y para las Administraciones Territoriales del Gobierno de España, Ceuta figura como la última de una relación de autonomías en número de traspasos de competencias aprobados con 21, incluso por debajo de Melilla que tiene 24.

A la vista de los argumentos expuestos, proponemos al Pleno de la Asamblea la adopción del siguiente acuerdo: Exigir al Gobierno de España un ejercicio responsable de las competencias que tiene atribuidas sobre Ceuta todos y cada uno de los ministerios, es lo que ustedes llaman 'fortalecer la presencia del Estado en Ceuta', pero, con otras palabras."

Sr. Carreira Ruíz: *"Es verdad, esto de fortalecer la presencia del Estado en Ceuta, pero, con otras palabras.*

Yo no me esperaba de usted un discurso tan autonomista: las competencias en materia de educación y salud pública, que son esencialmente las que nos diferencian del resto de CC. AA, porque nuestro estatuto no tiene previsto que las gestione la Ciudad de Ceuta, está bien. Además, le he oído decir al Sr. Rivera en alguna ocasión que ése fue el mayor desastre político ocurrido en este país: 'transferir esas competencias a las CC. AA'.

El problema es que usted ha dicho que otros territorios las pueden gestionar, pero nosotros no, pues, menos mal, que no las podemos gestionar, porque donde las han gestionado las han utilizado para la independencia y para cosas extrañísimas como el adoctrinamiento político y cosas así, y para que haya una competencia absolutamente desleal y diabólica, respecto de quién pone más servicios en el sistema de salud regional; lo que le quiero decir es que no es tan malo que Ceuta y Melilla no tengan esas competencias. Eso es al final la garantía de que están en manos del Estado y significa, que se puede gestionar mejor o peor, porque las competencias en sí mismas no significan nada, sino que haya gobiernos eficaces o ineficaces.

A veces la Ciudad Autónoma tiene que suplir determinadas carencias del Estado, como, por ejemplo: en materia de frontera, educación. Pero aquí la cuestión es que las cosas se hagan. El profesor Fraga inventó eso de 'administración única' sí, él era catedrático de Derecho político, no se crea usted que era un charlatán de Feria. Yo conozco gente en esta Asamblea que tiene títulos expedidos por, Francisco Franco, eso no significa que compartieran con él ideología. (Risas).

La cuestión es que tienen que ponerse de acuerdo y la que mejor condición tenga en ese momento que ponga los recursos, con independencia de quién tenga la competencia, para eso está la figura de los convenios. Es decir, aunque nosotros hayamos puesto en la ciudad equis dinero para que la frontera pueda modernizarse desde el punto de vista tecnológico, n o lo vamos a hacer nosotros, lo hará el Ministerio del Interior, con un recurso que estamos poniendo a su disposición.

Por lo tanto, no le podemos votar a favor, es demasiado sencilla y demasiado ramplona, para la inteligencia que usted atesora y por la que yo le considero. Ponga usted las cosas en el momento en que ocurren y entonces empezaremos todos a comprender, esto no son matemáticas, la política no funciona así. Tenemos que estar todos de la mano, Estado y Ciudad. y si hace falta reforzar los medios del INGESA aquí estamos, naturalmente, que sí, y si además tenemos que discutir con técnicos del INGESA sobre la oportunidad o conveniencia —porque eran profesionales los que decían que aquí no se debía poner la clínica radiológica—, pero la oportunidad y la conveniencia no la deciden las profesionales, la decidimos nosotros, y como la oportunidad y conveniencia nos parece que sí, oportuno y conveniente, nosotros somos los que les decimos, incluso a Melguizo, por lo tanto, se hace, y la Ciudad aporta lo que tiene que aportar. Lo mismo que lo hacemos en educación, porque existe un problema básico de raíz en Ceuta de diferencia de capacidades de entrada de nuestros niños con los de otros sitios, sobre todo, porque hay poder adquisitivo en muchas familias que no alcanza a poder darle a sus hijos lo que necesitan, y nosotros no queremos premiar la falta de responsabilidad de los padres, pero lo que no queremos es que lo paguen los hijos.”

6º) Propuesta presentada por D.ª Fatima Hamed Hossain, portavoz del Grupo Movimiento por la Dignidad y la Ciudadanía de Ceuta, relativa a implementación de medidas tendentes a reactivar, impulsar y dinamizar el comercio local.

Sra. Hamed Hossain: *“Es una obviedad, pero queremos incidir en ello especialmente en el día de hoy, porque nos parece una propuesta muy importante.*

Ceuta siempre se ha destacado por la importancia del papel que han desempeñado las pequeñas y medianas empresas en el desarrollo económico local y que deben seguir siendo el foco a través del cual se pueda seguir creando riqueza y por ende empleo. Además de ello, el comercio en nuestra ciudad constituye el medio de subsistencia de muchísimas familias ceutíes.

Por otro lado, es bastante obvio que el comercio local no pasa por sus mejores momentos, una economía en recesión, unos impuestos voraces, una falta de financiación o unas trabas burocráticas impiden un desarrollo que facilite el crecimiento de nuestra economía, permitiendo crear riqueza que genere empleo y pueda contribuir a mantener la estructura de servicios de la ciudad.

Los negocios subsisten a pesar de la inexistencia de una política de apoyo por parte del ejecutivo local. Debemos ir poniendo en marcha herramientas que permitan a nuestros y nuestras empresarias continuar, ampliar o iniciar sus negocios, sin más dilación.

Por todo ello, consideramos que, desde este Pleno de la Asamblea, debemos buscar soluciones e ideas que ayuden a remontar esta situación de una vez por todas.

Teniendo en cuenta lo expuesto, les hemos presentado un paquete de medidas, para solicitar el voto favorable de las mismas: la implementación de medidas tendentes a reactivar, impulsar y dinamizar el comercio local:

Convocatoria Premio Comercio Local Ciudad de Ceuta con carácter anual para reconocer la labor vertebradora de los establecimientos de comercio.

- *Desarrollo de un Plan de Formación, en colaboración con la Cámara de Comercio y CECE, que permita organizar actuaciones gratuitas para el sector en materia de habilidades y técnicas de venta, idiomas y nuevas tecnologías.*
- *Elaboración de una guía accesible de todos los establecimientos comerciales minoristas de la ciudad.*
- *Plan Municipal de Promoción del Comercio Local Ceutí que incluya campañas publicitarias del comercio minorista de nuestra ciudad.*
- *“Tarjeta O.R.A. comerciante”:* los establecimientos minoristas que se hallen alrededor de la zona azul podrán solicitar dicha tarjeta con un coste anual de 40 € al año y se abonará el 50 % del coste del tiempo de uso de la zona de estacionamiento regulado.
- *La gratuidad durante las primeras 2 horas de los aparcamientos dependientes de la ciudad (de lunes a sábado en horario comercial) a los clientes que muestren factura de compra superior a 20 € de un mismo establecimiento.*
- *La realización de actividades lúdicas (pasacalles, actuaciones, etc...) que permitan la atracción de clientes.*
- *Creación de líneas de financiación y desarrollo a través de PROCESA, ya sea mediante los fondos europeos, los del Plan de Comercio Minorista del Estado, o como sociedad de garantía recíproca.*
- *Promoción y apoyo a la implantación de medios de pago electrónicos.*
- *Creación de una APP que permita acceder, a todos los usuarios que la tengan instalada en sus dispositivos Apple o Android, a las ofertas de los establecimientos comerciales en sus respectivos barrios o zonas de trabajo, poniendo así en contacto directo al comercio con un cliente potencial.*
- *Diagnóstico Punto de Venta: análisis sistematizado de distintos aspectos del establecimiento comercial con el fin de analizar su gestión comercial, sus puntos fuertes y débiles en siete áreas clave del negocio.*
- *Plan Tutorial del Comercio: Asistencia técnica en el comercio y puesta en práctica de las acciones de mejora en el punto de venta.*
- *Talleres para la mejora en la Gestión del Comercio Minorista con el objetivo de mejorar la capacitación de los empresarios, directivos y empleados del comercio minorista en la gestión del negocio, con una clara orientación hacia la mejora competitiva y la adaptación y retos a los cambios que afectan actualmente al sector (crisis económica, nuevos hábitos y perfiles de consumidores, comercio electrónico, etc.).*

Entendemos que es un paquete de humildes medidas que bien llevadas a cabo pueden ayudar a nuestros pequeños y medianos empresarios y esperamos conseguir el voto favorable de todos los aquí presentes.”

Sr. Carreira Ruíz: *“No es una obviedad, Sra. Hamed, es una conveniencia lo que usted ha hecho.*

Aunque las medidas sean humildes siempre que sean tendentes a mejorar el tejido productivo son procedentes.

Por lo tanto, decirle que buena parte de las medidas más prioritarias que tiene en este momento el Gobierno son el apoyo al comercio.

Las orientaciones que usted marca nos parecen muy razonables, porque todas y cada una de las medidas que usted propone al 100% no sé si van a salir, pero me parecen todas muy razonables, algunas de ellas las venimos haciendo y algunas otras habrá que implementarlas. Sobre todo, determinadas zonas de Ceuta que también son zonas tradicionalmente comerciales, como es la zona de Hadú, y creemos que en esa zona se necesita una pequeña revolución, desde el punto de vista del adecentamiento de la zona y del asesoramiento a esas pequeñas empresas.

Ya he dicho antes, que una ciudad que no tenga sus comunicaciones ágiles y baratas, ya puede estar haciendo los planes que quiera, de poco sirven, con la endogamia, con el consumo interno nosotros no vamos a solucionar el problema del comercio de Ceuta, es absolutamente imposible, necesitamos atraer gente a Ceuta que venga a consumir y a que su ocio y consumo en Ceuta sea satisfactorio para ellos, por supuesto, que encuentren aquí una respuesta a lo que buscan, y satisfactorio para el conjunto de nuestros comerciantes, porque empiezan a ganar dinero y, por lo tanto, puedan establecer mejoras en sus centros comerciales y aumentar el empleo incluso.

Vamos a apoyar decididamente esta moción, sabiendo que esto que usted plantea es complementario, pero no menos importante, a la raíz principal del problema que hemos tratado, el problema de las comunicaciones, a partir de ahí ‘el árbol tiene que dar sus frutos’ que son: buenos comercios, buenas herramientas, con personas competitivas y que, por lo tanto, tendríamos que apoyarlo, porque si no seríamos incoherentes.”

7º) Propuesta presentada por D. Mohamed Mohamed Alí, portavoz del Grupo Político Caballas, relativa a promover una ofensiva institucional para exigir a los Poderes del Estado la aplicación de políticas específicas para nuestra Ciudad que permitan superar los déficits estructurales históricos.

Sr. Aróstegui Ruíz: *“Sabemos de antemano que esta propuesta no va a prosperar, porque este debate no es nuevo, es una discrepancia de fondo con el PP, que mantenemos desde hace tiempo. Y a pesar de saber que somos derrotados parlamentariamente, cada vez que hablamos de esto, estamos convencidos de que el contexto es cada vez más favorable y creemos ir creando una conciencia social que termine por convencer al PP de que tal y como ellos quieren hacer las cosas no salen.*

La movilización no es más que una forma de reivindicar y de plantear exigencias a los poderes del Estado, perfectamente, democrática y respetuosa con todos. Tanto es así que el PP se desdice, asimismo, por ejemplo: el Sr. Vivas y el PP se negó a firmar que la frontera de Ceuta fuera fluida y segura.

Nosotros estamos convencidos de que Ceuta necesita una reacción de este tipo. Las cuestiones fundamentales como: el paro (escandaloso), la pobreza (indecente), la escasez de vivienda (intolerable), el fracaso escolar (vergonzoso) el precio del barco (abusivo), y ahora el conflicto de la frontera, dibujan un panorama estremecedor. Todo esto está en un ámbito de decisión que no es propio de esta Institución. En su parte fundamental dependemos de lo que decidan otras instancias.

Ceuta no puede seguir así. Lo cierto es que la inmensa mayoría de las decisiones políticas que pueden revertir esta situación escapan al ámbito de competencias de nuestra Asamblea, y se sitúan en otras esferas institucionales, en especial, el Gobierno de la Nación. Es por ello que el modo en que esta Ciudad se relaciona con esas instancias tiene una importancia capital a la hora de buscar una solución definitiva a nuestros problemas estructurales. Y aquí es donde se abre una discrepancia radical entre el PP y Caballas. El PP considera que la estrategia más adecuada es la docilidad institucional, en espera de que, en algún momento, la “sensibilidad” del Gobierno opere “el milagro”. Para Caballas, ésta es una estrategia probadamente fracasada. Los hechos son incuestionables. Ninguno de los indicadores que muestran la evolución de nuestras “calamidades” experimente mejoría alguna. Todo son anuncios y proclamas huecas que al final, siempre quedan nada. Los Presupuestos Generales para 2018 constituyen, en sí mismos, una prueba concluyente, de que la prudencia no da fruto. En esos Presupuestos que se anuncian como los primeros de la recuperación, los ya expansivos, donde ya la España de la crisis ha vuelto a resurgir, se encuentran para Ceuta absolutamente huérfanos, es pavoroso, ni un euro para vivienda, ni un euro para construir un centro escolar, ni un euro para la frontera. ¿Qué ha pasado con toda la buena voluntad del Presidente de la Ciudad? Al final han quedado en nada.

¿Yo no sé, para que no se enfade hoy el Sr. Vivas, si lo engañan, se engaña o nos engaña? No sé si él tiene una fe ciega en el PP, no sé si cuando él va le dicen cosas y después no las cumplen o no sé si él se ha convertido de manera involuntaria la receta para que la población de Ceuta se quede permanentemente anestesiada, mientras en Madrid nos ningunean.

Esta ciudad está esperando pacientemente a que algún día alguien diga ‘vamos a acometer definitivamente los problemas estructurales de Ceuta’ ¿Alguien piensa que esto tiene solución si nos quedamos todos esperando?

Nosotros creemos que los ceutíes debemos cambiar nuestra actitud, ser ambiciosos, combativos y reivindicativos, no está en contra de ser leales, democráticos y gente de orden. Tenemos que exigir que los grandes problemas de la ciudad adquieran soluciones en el marco de la política estatal y esto es una obligación moral de todos los que aquí estamos.

Hasta aquí hemos llegado. Ceuta necesita movilizarse para exigir a los poderes del estado que se adopten las medidas necesarias para garantizar nuestros derechos individuales, colectivos y sociales. Nadie tiene derecho a condenar a Ceuta a la marginación perpetua.

Es por ello que proponemos al Pleno de la Asamblea la adopción del siguiente Acuerdo: - Promover una ofensiva institucional —quiere decir, que cambiemos cualitativamente nuestro modo de entendernos con las instituciones del Estado. Tiene que notar el Go-

bierno de la NACIÓ y en Congreso el aliento de los ceutíes en la nuca— que lidere una movilización social reivindicativa, para exigir a los Poderes del Estado (Gobierno de la Nación y Cortes Generales) la aplicación, con carácter de urgencia, de políticas específicas para nuestra Ciudad, que permitan superar los déficits estructurales históricos en materia de vivienda, educación y empleo, así como la recuperación del carácter público de la línea del Estrecho y la solución a los problemas de la frontera.

Se trata de decir de otra manera: ‘Aquí estamos hartos ya, queremos y necesitamos soluciones inmediatas’, esto nos corresponde a nosotros, tenemos liderar una movilización, una ofensiva institucional que haga que los poderes del Estado que tienen en sus manos el cambio para el futuro de esta ciudad, reaccionen y podamos sacar a Ceuta de esta situación tan depresiva en la que nos encontramos.”

Sr. Carreira Ruíz: “Nosotros la ofensiva la llevamos haciendo desde hace tiempo, llámele ofensiva, reivindicación, etc. Para usted con escasos resultados o nulos.

Los Presupuestos todavía no están aprobados. El Senado acaba de aprobar una Resolución que se incorporará como enmienda a los Presupuestos y hay más cosas, por las que el Gobierno y el Presidente a la cabeza está peleando constantemente, para que se incorporen con carácter inmediato a los Presupuestos Generales.

Yo le animo a que consiga usted a convencer, si es que tienen algún socio en el Congreso de los Diputados, que supongo que sí, que tienen relaciones con Compromís, con Podemos, a que también se acuerden de Ceuta; igual que animo a Ciudadanos y al Partido Socialista y a nosotros mismos, a trasladar estas reivindicaciones en aquellos lugares donde se residencia la capacidad de solucionarlos; porque usted hoy lo ha dicho bien aquí, en esta moción ha contado la verdad, sabemos quién tiene la competencia, por eso el Sr. Vivas no para de viajar y va porque cree que tiene que defender los intereses de Ceuta.

Vamos a esperar a ver cómo termina esto y no a cómo empieza.

A usted le gusta la movilización, yo me he movilizado con usted por el Estatuto de Autonomía, porque estábamos defendiendo los mismos intereses, y usted al cabo de 20 años ha llegado a la misma conclusión que yo llegué hace 20 años, que mejor este Estatuto que nada.

Nosotros estamos con los ceutíes y defendemos sus intereses, por encima de todo Ceuta.”

Y yo tengo confianza en tres cosas: en que el Presidente sigue defendiendo los intereses de Ceuta lealmente. Segundo, no está tonto y no es fácil que le tomen el pelo. Tercero, si llegado el caso si tuviera que anteponer los intereses de Ceuta por encima de otro, los pondría con total seguridad.”

8º) Propuesta presentada por D. Manuel Hernández Peinado, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, relativa a poner en marcha el Proyecto para la inserción socio-laboral y mejora de la empleabilidad de personas en situación o riesgo de exclusión social o con especiales dificultades.

Sr. Hernández Peinado: *“Nosotros venimos ahondando desde hace tiempo la necesidad de atender determinados colectivos desfavorecidos que, aunque, se contemple dentro de las normativas en algunos reglamentos, para ayudarlos, entendemos que se puede ampliar muchísimo más la labor que se puede realizar desde diferentes consejerías, hablamos de la Consejería de Servicios Sociales en cuanto a una serie de colectivos fundamentalmente los del IMIS en su artículo 3.5, expone lo siguiente: “Con carácter excepcional, podrán ser beneficiarias de la prestación aquellas personas que constituyan unidades de convivencia en las que, aun no cumpliendo todos los requisitos exigidos en el número anterior, concurren circunstancias que las coloquen en estado de extrema necesidad:*

- Ser víctima de malos tratos debidamente acreditada.*
- Personas con graves problemas de exclusión que convivan con un familiar que no sea de primer grado de parentesco.*
- Las unidades de convivencia, formada por dos o más núcleos con parentesco entre ellos y que tengan cargas familiares, que se encuentren claramente diferenciados, cuando ninguno de los núcleos familiares que formen la referida unidad de convivencia, perciba ingresos superiores a la cuantía de 420 euros/mes.*

En caso de no superar dicha cantidad, la prestación económica a percibir por la totalidad de los posibles beneficiarios/as, no podrá superar la suma de dos veces el máximo de percepción de IMIS establecido. Cuando la prestación económica supere la cuantía de dos veces el máximo del IMIS, se concederá la prestación en un tanto por ciento prorrateado, según le correspondiera a cada uno de los distintos núcleos familiares”.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista echamos en falta concreción y propuestas por parte del Ejecutivo para que este epígrafe del Reglamento sea más útil y de cobertura a las verdaderas necesidades de estos colectivos en riesgo de exclusión social.

Ante esta premisa, perfectamente constatable por cualquier ciudadano de Ceuta, creemos imprescindible que los Servicios Sociales y Comunitarios contemplen la idea por la que, amparándose y motivando la misma en el programa de Ingreso Mínimo de Inserción Social (IMIS) se ponga en marcha el Proyecto para la inserción socio-laboral y mejora de la empleabilidad de personas en situación o riesgo de exclusión social o con especiales dificultades de acceso al mercado laboral. Un proyecto cuyo objetivo es acompañar en el diseño y seguimiento de itinerarios individualizados de inserción socio-laboral, así como desarrollar acciones formativas pre-laborales con el fin de facilitar la inserción laboral, sea en Planes Especiales de Empleo o en ofertas laborales de diferentes ámbitos.

Las y los destinatarios de este programa de inserción socio laboral serán las personas en exclusión social grave o severa, drogodependientes o personas con carencias formativas y de habilidades para la adquisición de un empleo, y cuyos hábitos y conductas requieran un proceso formativo y de acompañamiento para la consecución de sus objetivos laborales.

El grupo parlamentario socialista en aras de proteger a los más desfavorecidos y con la intención de integrar a colectivos especialmente excluidos de la sociedad y que necesitan principalmente un empleo que les facilite una vida digna ve necesario que se adopten medidas integradoras que eliminen de las bolsas de pobreza existentes en nuestra ciudad a aquellas personas que con la ayuda de la Ciudad Autónoma realicen itinerarios formativos que les suponga la inmersión en el mercado laboral.

Los objetivos de este proyecto serían:

- *Formación básica y completa para el usuario.*
- *Acompañar en el diseño y seguimiento de itinerarios de inserción personalizados basados en un diagnóstico previo de las aptitudes del usuario.*
- *Apoyar, motivar y reforzar actitudes que propicien la consecución y el mantenimiento (en el tiempo) de un puesto de trabajo.*
- *Detectar situaciones de riesgo que provoquen la inestabilidad del usuario y que afecten a la posible pérdida de empleo.*
- *Atender características, circunstancias y situaciones tales como: hábitos laborales básicos, relaciones laborales, gestión del sueldo, etc.*

Proponemos al Pleno de la Asamblea la adopción del siguiente acuerdo: Instar al Gobierno de la Ciudad a estudio y posterior puesta en marcha del proyecto para la inserción socio-laboral y mejora de empleabilidad de personas en situación o riesgo de exclusión social o con especiales dificultades, dentro del programa de Ingreso Mínimo de Inserción Social.”

Sr. Carreira Ruíz: *“Estamos de acuerdo con su moción, desde el punto de vista que el Reglamento del IMIS tenga que dejar más claro lo que usted está planteando, no que no se esté haciendo en la práctica, porque de eso le podría explicar la consejera de Servicios Sociales, pero lo cierto es que estos itinerarios se están prestando.*

Lo que usted está planteando tiene lógica, por lo tanto, tiene poco sentido oponerse a ellas.

Por lo tanto, aunque en este momento se están estudiando los casos y cumpliendo con los requisitos de la prestación se llevan a cabo estudios individualizados sobre los ámbitos laborales, educativos, sanitarios, de cada uno de los prestatarios del IMIS y se proponen actuaciones que vengán a incrementar su capacidad de inserción laboral con determinados cursos de formación, con formación prelaboral en muchos casos, porque algunos padecen incluso el drama del analfabetismo; esta orientación existe y está bien que planteen en el ámbito del IMIS (que también es necesario retocarlo), para que se atienda de modo claro la utilidad del instrumento y se le vincule, a la mejora de las condiciones de inserción laboral de aquellos que son prestatarios de este servicio.

Va a contar con nuestro voto favorable y podrá comentar con mayor detenimiento con la consejería de Servicios Sociales, lo que usted ha planteado y los avances en relación con esta moción que hoy vamos a apoyar.”

Sra. Vicepresidenta Primera: *“Muchas gracias, Sr. Carreira.*

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión.”

Y no habiendo más asuntos que tratar, la Vicepresidenta Primera de la Mesa levanta la sesión cuando son las diecinueve horas, de todo lo cual como Secretaria General del Pleno de la Asamblea CERTIFICO:

Vº Bº
LA VICEPRESIDENTA PRIMERA DE LA MESA,
EN FUNCIONES DE PRESIDENTA